

6/2019.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács,  
Rum, Rábatöttös és Zsenye Községek  
Képviselő-testületeinek  
2019. május 30-án  
megtartott együttes üléséről**

Hozott döntések:

Vasszécseny

**48/2019. számú határozat**  
A VKÖH 2018. évi  
munkájáról szóló beszámoló  
jóváhagyásáról

**49/2019. számú határozat**  
a közös önkormányzati hivatal  
alakításáról és fenntartásáról  
szóló megállapodás  
módosításának támogatásáról

**50/2019. számú határozat**  
Megállapodás szellemisége  
megsértésének  
megállapításáról

**51/2019. számú határozat**  
Rum Község  
Önkormányzatával szembeni  
jogi lépések  
kezdeményezéséről

Tanakajd

**21/2019. számú határozat**  
A VKÖH 2018. évi  
munkájáról szóló beszámoló  
jóváhagyásáról

**22/2019. számú határozat**  
a közös önkormányzati hivatal  
alakításáról és fenntartásáról  
szóló megállapodás  
módosításának támogatásáról

**23/2019. számú határozat**  
Megállapodás szellemisége  
megsértésének  
megállapításáról

**24/2019. számú határozat**  
Rum Község  
Önkormányzatával szembeni  
jogi lépések  
kezdeményezéséről

Csempeszkopács

**26/2019. számú határozat**  
A VKÖH 2018. évi  
munkájáról szóló beszámoló  
jóváhagyásáról

**27/2019. számú határozat**  
a közös önkormányzati hivatal  
alakításáról és fenntartásáról  
szóló megállapodás  
módosításának támogatásáról

**28/2019. számú határozat**  
Megállapodás szellemisége  
megsértésének  
megállapításáról

**29/2019. számú határozat**  
Rum Község  
Önkormányzatával szembeni  
jogi lépések  
kezdeményezéséről

Rum

Rábatöttös

Zsenye

**26/2019. (V.30.) sz. határozat**  
A VKÖH 2018. évi  
munkájáról szóló beszámoló  
jóváhagyásáról

**27/2019. (V.30.) sz. határozat**  
Megállapodás szellemisége  
megsértésének  
megállapításáról

**31/2019. (V.30.) sz. határozat**  
A VKÖH 2018. évi  
munkájáról szóló beszámoló  
jóváhagyásáról

**32/2019. (V.30.) sz. határozat**  
a közös önkormányzati hivatal  
alakításáról és fenntartásáról  
szóló megállapodás  
módosításának támogatásáról

**33/2019. (V.30.) sz. határozat**  
Megállapodás szellemisége  
megsértésének  
megállapításáról

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács, Rum, Rábatöttös és Zsennye Községek Képviselő-testületeinek 2019. május 30-án, 19.07 órakor megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak:

Vasszécseny község képviselőtestülete részéről Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Ferencz Zsolt, Horváth József, Pintér József és Pödör György képviselők Összesen: 7 (hét) fő

Tanakajd község képviselőtestülete részéről Simon Miklós polgármester, Csapody Gábor alpolgármester és Járasi Józsefné képviselők Összesen: 3 (három) fő

Csempeszkopács község képviselőtestülete részéről Krenner Róbert polgármester, Szakács Dénes alpolgármester és Krennerné Katalin Ildikó képviselők Összesen: 3 (három) fő

Rábatöttös község képviselőtestülete részéről Annár István polgármester, Dávid László és Sümeghiné Károly Hajnalka képviselő Összesen: 3 (három) fő

Zsennye község képviselőtestülete részéről Szilvágyi József polgármester, Keresztesné Szilvágyi Hajnalka alpolgármester, Boda Miklósné, és Suborits Zsolt képviselők képviselő Összesen: 4 (négy) fő

Távol maradt:

Rum Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 (hét) fő

Tanakajd Község Önkormányzata részéről:

Bokor Péter és Hefflerné Jánosi Anett képviselők 2 (kettő) fő

Csempeszkopács Község Önkormányzata részéről:

Gecseg Imréné és Németh Szabolcs képviselők 2 (kettő) fő

Rábatöttös Község Önkormányzata részéről:

Dávid György alpolgármester és Dienes Zoltán képviselők 2 (kettő) fő

Zsennye Község Önkormányzata részéről:

Kulcsár István képviselő 1 (egy) fő

Jelen vannak még:

Gáspár Tivadar jegyző

Tarr Elődné és Sarang Istvánné pénzügyi előadók

Az együttes ülést a képviselők egyetértésével Zsolnai Zoltán polgármester vezeti.

**Zsolnai Zoltán polgármester** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele megjelent.

A napirendi pontok tárgyalása előtt a polgármester úr kérdést intéz a jelen lévőkhez, rendelkezik-e valaki információval Rum Község Képviselő-testületének távolmaradását illetően?

**Gáspár Tivadar jegyző** tájékoztatja a képviselő-testületeket, hogy Rum Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tegnapi nap folyamán megtartott ülésén napirendre vette a közös önkormányzati hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló tárgyalását és azt az aljegyző asszony tájékoztatása alapján egyhangúlag jóváhagyta. A továbbiakban a jegyző által ismertetésre kerül Németh Tiborné aljegyző asszony tájékoztató levele, melyben a fentiekben túl arról tájékoztatják a társönkormányzatokat, hogy Rum Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelenleg érvényben lévő megállapodást tartja elfogadottnak a választási ciklus végéig. Annak megvitatását és módosítását a képviselő-testület az új képviselő-testület hatáskörébe utalja.

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz a jegyzőhöz, jogilag van-e akadálya az együttes ülés megtartásának Rum Község Képviselő-testülete jelenlétének hiányában?

**Gáspár Tivadar** tájékoztatja a jelen lévő képviselőket a zárszámadási rendelet megalkotásának folyamatáról. Elmondja, hogy a gesztor Vasszécseny Község Önkormányzat zárszámadási rendeletébe épülnek be az intézményi beszámolók, így a közös önkormányzati hivatal önkormányzatok által jóváhagyott beszámolója is. Megjegyzi, a gesztor önkormányzat képviselő-testületének ülését meg kell, hogy előzze az együttes ülés. Hozzáteszi, a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás külön nevesíti a hivatal zárszámadását és a költségvetését, melyek tárgyalását és jóváhagyását együttes ülés keretében kell lebonyolítani.

Véleménye szerint azzal, hogy Rum Község Önkormányzata a saját ülésén fogadta el a hivatal beszámolóját nem tett mást, mint azt, hogy nem tartotta be az önkormányzatok által jóváhagyott megállapodásban foglaltakat. Úgy gondolja viszont, hogy a lényeg jelen helyzetben az, hogy május 31. napjáig a zárszámadási rendeletek megalkotásra kerüljenek. Tekintettel arra, hogy Rum Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal beszámolójáról jóváhagyólag már döntött, ezért a jelen lévő képviselő-testületeknek is javasolja a hivatali beszámoló megtárgyalását és elfogadását.

**Zsolnai Zoltán** a kiküldött Napirendi pontok elfogadása előtt kérdést intéz a képviselő-testületekhez, hogy van-e valakinek kérdése az előzetesen kiküldött Napirenddel kapcsolatban?

**Simon Miklós polgármester** arra szeretne választ kapni, hogy az együttes ülésről készítendő jegyzőkönyvet tovább kell-e küldeni valahová? Hozzáteszi, tart attól, hogy törvényt sértenek azzal, hogy a hivatal beszámolóját úgy hagyják majd jóvá, hogy az egyik település képviselő-testülete jelen sincs az ülésen.

**Gáspár Tivadar** elmondja, hogy magasabb szintű jogszabály előírásait, mely kimondaná, hogy a közös önkormányzati hivatal beszámolóját együttes ülés keretében kell megtárgyalni, Rum Község Képviselő-testülete nem sértette meg. Megismétli, kizárólag a társönkormányzatokkal közösen elfogadott megállapodás pontja sérülne azzal, hogy a hivatali beszámoló úgy kerülne jóváhagyásra, hogy arról Rum Község Képviselő-testülete már külön döntött.

**Zsolnai Zoltán** megköszöni a jegyző tájékoztatását, majd javaslatot tesz az előzetesen kiküldött Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testületek döntéseit.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, Tanakajd Község Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, Csempeszkopács Község Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, Rábatöttös Község Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal és Zsennye Község Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. A Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló tárgyalása
2. Egyebek

1. Napirendi pont tárgyalása:

A Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló tárgyalása

*/A napirendhez tartozó előterjesztést a képviselők előre írásban kézhez kapták./*

**Zsolnai Zoltán** a napirendi pont felvezetéseként elmondja, bízik benne, hogy a jelen lévő képviselőknek sikerült átolvasni a hivatal dolgozói által készített előterjesztést. Bízta a képviselőtársait, hogy bátran tegyenek fel kérdéseket, majd a napirendi pont szóbeli kiegészítésére felkéri a hivatal vezetőjét.

**Gáspár Tivadar** elmondja, hogy a beszámolót a megszokott formában, azon némileg módosítva terjesztette megvitatásra a képviselő-testületek elé. Szóbeli kiegészítésként részletesen kitér az előterjesztés 7. oldalán, a Pénzügyi igazgatás címszó alatt megemlített kincstári ellenőrzésre. Megjegyzi, a Magyar Államkincstár (MÁK) által megküldött ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, illetve az abban foglalt megállapításokra és javaslatokra készített intézkedési tervet előzetesen nem küldték ki a közös önkormányzati hivatalt fenntartó képviselő-testületek számára. Megjegyzi, az említett dokumentumok az együttes ülést követően megtartásra kerülő Vasszécseny Község Önkormányzata képviselő-testületi ülésén kerülnek megtárgyalásra a vasszécsenyi ellenőrzési jegyzőkönyv részeként. Úgy gondolja viszont, hogy a közös önkormányzati hivatalban lefolytatott ellenőrzésről és annak tapasztalatairól a hivatalt fenntartó képviselő-testületeknek is tudniuk kell, ezért felkéri Tarr Elődné pénzügyi előadót, hogy ismertesse a jelen lévő képviselő-testületek előtt a MÁK által feltárt hibákat, hiányosságokat.

**Tarr Elődné pénzügyi előadó** részletes tájékoztatást nyújt az ellenőrzésről, a feltárt hibákról, illetve azok javításáról. Elmondja, az ellenőrök az apróbb, javítható könyveléstechnikai hibák mellett a szabályzatok felülvizsgálatára, összehangolására tettek javaslatokat. Megjegyzi, lényeges, szabálytalanságra utaló hibát nem tártak fel, az intézkedési tervben szereplő hibákat ez év október 31. napjáig kell a hivatalnak kijavítania.

**Gáspár Tivadar** kérdést intéz a jelen lévő képviselőkhöz, kívánják-e megtekinteni a javaslatokra készített intézkedési tervet?

A **Képviselő-testületek** nem kívánnak élni a megtekintés lehetőségével.

**Zsolnai Zoltán** megköszöni a szóbeli kiegészítést, majd kérdést intéz a képviselőkhez, kíván-e valaki kérdezni?

**Pődör György képviselő** arra szeretne választ kapni, hogy a rumi tartozással kapcsolatban történik-e valami előre lépés?

**Zsolnai Zoltán** felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy kérdését, illetve az arra adandó választ az Egyebek napirendi pont alatt lenne szerencsés tárgyalni. Hozzáteszi, a tagönkormányzat tartozása nem befolyásolja a hivatal munkájáról szóló beszámoló elfogadását. Megjegyzi, a kérdés jogos, még akkor is, ha a pénzhiány a beszámolóból is kiderül.

**Ferencz Zsolt képviselő** a kincstári ellenőrzés kapcsán szeretne választ kapni arra a kérdésre, hogy az ellenőrzés kiterjedt-e a hivatal finanszírozására is?

**Tarr Elődné** nemmel válaszol a képviselő úr kérdésére.

**Gáspár Tivadar** rövid kiegészítést tesz az előterjesztéséhez. Elmondja, hogy az előterjesztés második része tartalmazza a megszokott formátumú, számszaki adatokat tartalmazó beszámolót. Hozzáteszi, a beszámoló első részében utalt a jelenleg fennálló problémára, illetve fogalmazott meg javaslatokat a jelenlegi helyzet megoldására vonatkozóan. Elsőként annak a megértését kéri a képviselő-testületektől, hogy a közös önkormányzati hivatal működtetéséhez év elején kért hozzájárulást azért kéri, mert az valóban szükséges is a működéshez. Elmondja, a tavalyi évet csak azért tudták végigvinni, mert voltak olyan szállítók, akik nem követelték azonnal a számlájuk kiegyenlítését. Példaként említi meg a belsőellenőr 2018. évre vonatkozó díját, amelyet most májusban sikerült kiegyenlíteni a bérfejlesztésre kapott pályázati pénzből. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzet nem jó, hosszú távon biztosan nem lesz tartható és nem is hajlandó ehhez hosszú távon asszisztálni. Felhívja a jelenlévő képviselők figyelmét arra, hogy amennyiben a hivatal nem kapja meg a finanszírozását, azzal nemcsak az adós önkormányzat feladatainak ellátása kerül veszélybe, hanem a többi önkormányzaté is. Elmondja, Beni Ferenc polgármester úr tudtára adta, hogy azért nem hajlandó utalni a rumi hozzájárulást, mert nincs megelégedve a hivatal működésével. Megjegyzi, ez a polgármester úr véleménye, szerinte azonban a másik öt település érdekét is figyelembe kell venni mert a második legnagyobb önkormányzat tartozása a társtelepülések feladatainak ellátását is veszélyeztetik.

Megjegyzi, az előterjesztés első részében javaslatokat fogalmazott meg a problémát okozó helyzetek megoldására. Hozzáteszi, javaslataival korábban már találkozhattak a képviselők, 2017-ben már szó volt a hivatal szervezeti felépítésének felülvizsgálatáról, az idei februári együttes ülést követően pedig a finanszírozással kapcsolatban készített előterjesztést a képviselő-testületek számára. Utóbbi kapcsán megjegyzi, sajnálja, hogy nem minden képviselő-testület gondolta úgy, hogy saját ülésén foglalkozik a Megállapodás módosításával. Szavai zárásaként elmondja, az első napirendi pont tárgyalásához az előterjesztés második részét szánta vita alapnak, az előterjesztésben írt javaslatainak megtárgyalását a képviselő-testületekre bízta, hogy a második napirendi pontban megvitatják-e vagy sem. Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket a hivatali beszámolóhoz.

**Simon Miklós polgármester** Zsolnai Zoltán megjegyzésére reagálva kijelenti, hogy ő elolvasta a kiküldött előterjesztést, majd a nem saját foglalkoztatottak részére kifizetett összegekre kérdez rá. Kérdése, kik voltak ezen foglalkoztatottak?

**Sarang Istvánné pénzügyi előadó** a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az országgyűlési képviselők választása alkalmával, a bizottság tagjai, illetve a választási iroda tagjai számára kifizetett tiszteletdíjak kerültek kimutatásra ezen a soron.

**Csapody Gábor alpolgármester** a bevételek közül a központi irányító szervtől érkezett támogatás előirányzatainak alakulására kérdez rá.

**Sarang Istvánné** elmondja, hogy az előirányzat összegének változásán is látható a rumi önkormányzat hozzájárulásának elmaradása.

**Csapody Gábor** megjegyzi, ezt sejtette, csak hivatalosan is hallani akarta a választ.

**Pintér József képviselő** pontosítani kéri a rumi tartozás összegét. Megjegyzi, Rum Község polgármestere a költségvetés tárgyalásakor ígéretet tett arra vonatkozólag, hogy törleszteni fogja a tartozását.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az előterjesztett számok a jelenlegi állapotot tükrözik.

**Gáspár Tivadar** ismerteti a konkrét számokat. Elmondja, hogy a tavalyi évre vonatkozó 2,4 MFt összegű elfogadott hozzájárulásból Rumi Község Önkormányzata a mai napon 930.000.- Ft összeggel tartozik. Megjegyzi, nem állította azt, hogy Rum Község Önkormányzata nem finanszírozta a hivatalt, azonban, a tavalyi évről elmaradt hozzájárulás összege hiányzott a hivatal gazdálkodásából.

**Zsolnai Zoltán** az elhangzottak kapcsán megjegyzi, Rum Község Önkormányzata kizárólag akkor volt hajlandó eleget tenni finanszírozási kötelezettségének, ha valamilyen nyomás alá helyezték. Példaként említi a hat polgármesteri egyeztetést, ahol Beni Ferenc polgármester úr megígérte, hogy a rumi adóbevételek megérkezését követően rendezni fogja a hivatal felé fennálló tartozását. Hozzáteszi, a jelen lévő polgármesterek előtt az a kérés is elhangzott a polgármester úr felé, hogy amennyiben március 15. napját követően sem sikerül rendezni a tartozást, akkor erről telefonon értesítse a polgármestereket. Megjegyzi, sajnálattal kellett megállapítaniuk, hogy nem csak a tartozás rendezése maradt el, hanem elmaradt Beni Ferenc polgármester úr telefonhívása is. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületeknek azon kellene elgondolkodniuk, hogy milyen olyan hatást gyakoroljanak a társönkormányzatra, amely kiválthatná azt, hogy fizessenek. Véleménye szerint teljes mértékben elfogadhatatlan az, hogy egy önkormányzat és annak vezetője az általa vállalt kötelezettségét nem teljesíti. Javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a jelenlévő képviselő-testületek zárják le az első napirendi pontot, majd térjenek át arra, hogy mit lehet kezdeni a rumi tartozással. Sajnálja, hogy Rum miatt egy egyszerű napirendi pontot sem lehet hamar megtárgyalni, mert minden képviselői hozzászólás mögött ott van a rumi tartozás kérdése. Arra kéri a képviselőket, hogy lehetőség szerint ma zárják le végleg ezt a kérdést. Szerinte az is más kérdés, hogy hamarosan vége lesz az önkormányzati ciklusnak és amennyiben a jelenlévők közül bárkinek köze lesz az új testületekhez, nagyon el kell gondolkodni azon, hogy milyen megállapodás fog köttetni az önkormányzatok között. Példaként említi meg Németh László, egykori rumi polgármester úr kérését, melyhez korrekt módon álltak az akkori képviselő-testületek. Megjegyzi, senkiben fel sem merült az a gondolat, hogy inkorrekt lenne a másikkal szemben. Hozzáteszi, nem kellett szankciókat kitalálni a megállapodásban arra az esetre, ha valaki felrúgja a közös megállapodásban foglaltakat. Felhívja Rábatöttös és Zsennye képviselőinek figyelmét arra, hogy az önkormányzati választásokat követően újra meg kell majd állapodniuk valamelyik önkormányzatokkal és Vasszécseny nem biztos, hogy nyakába akarja majd venni azokat az önkormányzatokat, akik nem partnerek abban, hogy bizonyos határozatokat a közös cél érdekében meghozzanak.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik a jelenlévők részéről, Zsolnai Zoltán az előzetesen kiküldött határozati javaslat alapján javaslatot tesz a közös önkormányzati hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló jóváhagyására. Kéri a képviselő-testületek döntéseit.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal egyhangúlag,  
Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Csempeszkopács Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Rábatöttös Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Zsenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal egyhangúlag meghozza az alábbi határozatát:

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének 48/2019. számú,**  
**Tanakajd Község Képviselő-testületének 21/2019. számú,**  
**Csempeszkopács Község Képviselő-testületének 26/2019. számú,**  
**Rábatöttös Község Képviselő-testületének 26/2019. (V.30.) számú,**  
**Zsenye Község Képviselő-testületének 31/2019. (V.30.) számú képviselő-testületi határozata:**

A képviselő-testület a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármesterek**

## 2. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az első napirendi pont alatt már ismertette a Rum Község Önkormányzata tartozása miatt fennálló problémát, ezért nem kívánja azt megismételni. Kérdést intéz a jelen lévő képviselőkhöz, van-e valakinek ötlete?

**Csapody Gábor** felhívja a képviselőtársai figyelmét arra, hogy a kiküldött előterjesztés mellé, a jegyző csatolt még egy előterjesztést is.

**Zsolnai Zoltán** átadja a szót a jegyzőnek.

**Gáspár Tivadar** elmondja, hogy valóban előterjesztésként csatolta Csapody alpolgármester úr által hivatkozott mellékletet, melyben a hatályban lévő megállapodás bizonyos pontjainak módosítására tett egy javaslatot. Emlékezteti a jelen lévő képviselőket arra, hogy a közös hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló, jelenleg hatályban lévő Megállapodás bármilyen módosítása csak akkor fog hatályba lépni, ha azt valamennyi, a közös hivatalt fenntartó képviselő-testület jóváhagyja. Úgy gondolja, hogy Beni Ferenc polgármester úr együttes ülés előtt ismertetett levele egyértelműen fogalmaz, a ciklus végéig Rum Község Képviselő-testülete nem hajlandó a Megállapodást módosítani. Hozzáteszi, sem a hivatal szervezeti felépítésére vonatkozó, sem pedig a korábbi, finanszírozás egyes kérdésre vonatkozó módosítást nem fogja Rum megtárgyalni. Örülne neki, ha a jelen lévő képviselő-testületek megvitatnák a módosító javaslatokat, azonban ezek hatályba lépésére semmi esélyt nem lát. A továbbiakban a jegyző által ismertetésre kerül néhány, több társhivatal megállapodásából kiragadott bekezdés, melyekből kiderül, hogy ki, milyen módon szabályozta a közös hivatal

működését szabályozó megállapodás módosítását. Véleménye szerint ezek az alapvető garanciális jellegű pontok hiányoznak a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal 2013-as alakításakor lefektetett megállapodásból. Megjegyzi, 2013-ban az akkori állapotoknak megfelelő megállapodást hagytak jóvá a képviselő-testületek, amely felett már rég eljárt az idő. Egy korrekt együttműködésen alapuló társulásban teljesen természetes, hogy a megállapodást a jelenlegi körülményekhez igazítják, módosítják a képviselő-testületek. Elmondja, hogy a Megállapodásra hivatkozva Beni Ferenc polgármester úr részéről a pénzügyes feladatok folyamatos átszervezése miatt folyamatos jelzések érkeznek felé, melyben egyet nem értését fejezi ki a jegyző intézkedései ellen. Sajnálattal kell megállapítania azt, hogy Rum község polgármestere részéről hatalmas bizalmi válság alakult ki a jegyzővel szemben annak ellenére, hogy több alkalommal került ismertetésre Rum Község Önkormányzatával és polgármesterével a személyi változások miatt kényszerűségből végrehajtott munkaelosztás rendje. A fentiek mellett emlékezteti a jelenlévő képviselőket arra, hogy Marczné Tóth Szilvia felmondását követően egymás után álltak fel a rumi pénzügyekkel kapcsolatba kerülő gazdálkodási előadók és ez a sajnálatos tendencia a közelmúltban történt dolgozói felmondásig megfigyelhető. Határozottan kijelenti, hogy a köztisztviselők távozását követően is sikerült a hivatal dolgozóival úrrá lenni a nehézségeken, még akkor is, ha bizonyos szervezési döntésekkel Rum Község polgármestere folyamatosan nem ért egyet. Megjegyzi, a többi önkormányzat feladatainak ellátását jegyzőként nem veszélyeztetheti azzal, mert Beni Ferenc polgármester úr csak a saját szemszögéből képes nézni a dolgokat. Tájékoztatja a képviselő-testületeket, hogy az együttes ülésre behozta azt a levelet, amelyet legutóbb Beni Ferenc írt számára a fentiek tárgyában és szeretné e levelet, illetve az arra írt válaszát a közös hivatal fenntartó összes képviselő-testülettel megismertetni, tekintettel arra, hogy a levélben foglaltak, a következmények nem kizárólag Rum Község Önkormányzatára, hanem valamennyi hivatal fenntartó képviselőtestületre tartoznak.

Szavai zárásaként elmondja, a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya számára teljesen egyértelmű az, hogy amennyiben a megállapodást a gyakorlati élethez kell igazítani, akkor azt a hivatal fenntartó képviselő-testületek meg is teszik. Megjegyzi, sajnálattal kell megállapítania, hogy ez náluk nem így van. Szerinte a jelen lévő képviselő-testületek beszélhetnek a mai ülésen a módosító javaslatokról csak semmi értelme nincsen. Nagyon szomorúan látja a jövőt, hogy önkormányzataik lassan eljutnak odáig, mint nagyon sok helyen, hogy egyik képviselő-testület perre megy a másikkal szemben a viták jogi úton történő rendezése érdekében.

**Csapody Gábor** kér szót. Véleménye szerint az, hogy ki, hol, mit csinál a hivatalban, az munkaszervezési kérdés és ezért a jegyző a felelős. Megérti a jegyző által mondottakat, hogy Rum Község Önkormányzata miatt nem lehet módosítani a megállapodás erre vonatkozó pontjait, azonban azzal a javaslattal él a jelenlévő képviselő-testületek felé, hogy az előterjesztett módosító javaslatról hozzanak ma egy támogató döntést.

**Gáspár Tivadar** megköszöni a tanakajdi alpolgármester úr hozzászólását, illetve javaslatát. Hozzáteszi, a döntés, annak ellenére, hogy hatályba valóban nem fog tudni lépni, talán a Rum irányából jelentkező bizalmatlanságot ellensúlyozhatná valamelyest.

**Annár István polgármester** szót kérve elmondja, hogy Rábatöttös Község Önkormányzatának soha sem volt problémája azzal, hogy hol van ellátva a feladat. Hozzáteszi, még akkor is támogatták és elfogadták a szervezeti változásokat, ha nem Rumba, hanem éppen Vasszécsenybe kellett néha menni a pénzügyeshez ügyet intézni. Annak megértését kéri a jelenlévő képviselőktől, hogy Rábatöttösnek viszont sok közös dolga van Rum községgel, éppen ezért konkrét döntést hozni a ciklus végéig már nem szívesen



hoznának. A rumi tartozás behajtásában a gesztor önkormányzatot, illetve a jegyzőt viszont meg tudják erősíteni.

**Zsolnai Zoltán** polgármester úr korábban, a választások utáni csatlakozásra tett megjegyzésére reagálva elmondja, szerinte kár azzal fenyegetőzni, hogy Vasszécseny kit fog fogadni és kit nem, mert a jelenlegi szabályok szerint még az is előfordulhat, hogy a kormány megbízott úr egy tollvonással fogja egymáshoz rendelni az egymással megállapodni nem tudó önkormányzatokat.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy határozott ígérettel bír arra vonatkozólag, hogy amennyiben ő lesz Vasszécseny község polgármestere az önkormányzati választásokat követően, Vasszécsenyt nem fogják Rum községgel egy közös hivatalba kényszeríteni.

**Annár István** megjegyzi, nem Rumról, hanem Rábatöttösről beszélt hozzászólásában.

**Zsolnai Zoltán** úgy gondolja, hogy amennyiben meg lesz a másik két település részéről ugyanaz a hajlandóság a kompromisszumra, mint jelenleg, akkor lesz közös munka, ha nem, akkor nyilván más gesztort fognak választani. Megjegyzi, azzal viszont, hogy Rábatöttös az elhangzott határozati javaslat elfogadását, illetve el nem fogadását a ciklus végéhez köti, nem ért egyet. Véleménye szerint a problémát most kell megoldani és nem szabadna azt a következő képviselő-testületre hárítani. Elmondja, lassan működésképtelenné válik a hivatal és ezért minden képviselő-testületnek felelősséget kell vállalnia. A felelősség elodázásának, áthárításának tartja a döntés elnapolását.

**Annár István** megjegyzi, ugyanolyan felelősség áthárításnak tartja a döntés elnapolását, mint azt, hogy a gesztor önkormányzat vezetője nem tudja behajtani a tagönkormányzat tartozását. Megkéri Zsolnai Zoltán polgármester urat, hogy ne mindig a kicsi önkormányzatokra helyezze a hangsúlyt.

**Zsolnai Zoltán** véleménye szerint a közös hivatali együttműködésben nincs kicsi vagy nagy önkormányzat. Példaként a pénzügyi feladatok ellátását említi meg, mivel azt minden önkormányzatnál ugyanolyan fontossággal és felelősséggel kell ellátni.

Visszatérve Csapody Gábor alpolgármester úr javaslatára, azzal egyetértve támogatja, hogy a jelenlévő öt képviselő-testület meghozza a támogató döntését a Megállapodás módosításáról.

**Gáspár Tivadar** rövid szóbeli kiegészítést tesz az írásos előterjesztésben foglalt javaslatához. Elmondja, hogy módosító javaslata a jelenlegi működést követi, azaz a közös önkormányzati hivatal valamennyi dolgozója a hivatalt fenntartó valamennyi önkormányzat érdekében tevékenykedik. Példájában cáfolja azt a Beni Ferenc polgármester úr által hangoztatott vádat, hogy nincs Rumnak pénzügyese, mivel jelen helyzetben van úgy, hogy hárman, négyen is foglalkoznak rumi ügyekkel. Hozzáteszi, ugyanezt tudja elmondani a társtelepülések feladatainak közös ellátásáról is. Megjegyzi, a rumi igényeket figyelembe véve garanciális jelleggel került bele javaslatába az, hogy a kirendeltségen milyen feladatok ellátását kell biztosítani kötelező jelleggel. Elmondja még, hogy a módosítás szerint a hivatal köztisztviselőinek kinevezéséhez, illetve felmentéséhez mind a hat polgármester egyetértésére lenne szükség, a fent ismertetett közös feladatellátás okán.

**Zsolnai Zoltán** utóbbi javaslat kapcsán elmondja, szeretné, ha a javaslatot azzal a módosítással fogadnák el a képviselő-testületek, hogy a közös önkormányzati hivatal köztisztviselőinek kinevezésénél egyetlen egy polgármesternek se legyen vétő joga. Hozzáteszi, a kinevezéshez, felmentéshez hat polgármester közül legalább négy polgármester egyetértését kelljen a jegyzőnek kikérnie. Véleménye szerint ez a többségi döntés minden demokrácia alapja.

A polgármester úr elmondja, hogy információi szerint a tegnapi rumi képviselő-testületi ülés előtt a hivatal pénzügyeseinek segítségét kérte Beni Ferenc polgármester úr. Kérdést intéz a jegyzőhöz, hogy kik vettek részt a hivatalból ezen az egyeztetésen?

**Gáspár Tivadar** elmondja, teljesen természetes volt Beni Ferenc polgármester úr ez irányú kérése, nem láttak ebben semmiféle kivetni valót. Hozzáteszi, a kérésnek a teremben jelenlévő Tarr Elődné és Sarang Istvánné, illetve Horváth Krisztina pénzügyi előadók tettek eleget azzal, hogy Rumban közösen átbeszélték az önkormányzat költségvetését.

**Zsolnai Zoltán** megjegyzi, kérdésével csak érzékeltetni akarta a képviselő-testületek előtt azt az ellentmondást, amelyet polgármester kollégája folyamatosan gyakorol azzal, amikor azt hangoztatja, hogy nincsen Rumnak pénzügyese.

**Tarr Elődné** közbeveti, minden önkormányzatnak öt pénzügyese van jelenleg.

**Annár István** megjegyzi, ezzel tisztában vannak. Megismétli a korábban mondottak, a mai együttes ülésen Rábatöttös Képviselő-testülete tartózkodni fog a döntés meghozatalánál, azonban ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy saját ülésükön foglalkozni fognak az üggyel.

**Zsolnai Zoltán** javaslatot tesz az előterjesztett megállapodás módosító rendelkezéseinek – általa tett módosítással történő – jóváhagyására. Kéri a képviselő-testületek döntését.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,

Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,

Csempezkopács Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,

Zsenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, egyhangúlag.

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének 49/2019. számú,**

**Tanakajd Község Képviselő-testületének 22/2019. számú,**

**Csempezkopács Község Képviselő-testületének 27/2019. számú,**

**Zsenye Község Képviselő-testületének 32/2019. (V.30.) számú képviselő-testületi határozata:**

**1./ A Képviselő-testület a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) módosítását az alábbiak szerint támogatja:**

**a) A Megállapodás II/3. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**„3. A Hivatal létszáma:**

*jegyző 1 fő*

*aljegyző 1 fő*

*köztisztviselő 10 fő”*

**b) A Megállapodás II. fejezete az alábbi 4. ponttal egészül ki:**

**„4. A Hivatal egységes, szakmai szervezeti egységekre nem tagozódik.**

**4.1. A Kirendeltség munkarendje megegyezik a székhely hivatal munkarendjével.**

**4.2. A Kirendeltségen biztosítani szükséges a nagy ügyfélforgalommal járó ügytípusok ellátását, különösen:**

- *szociális és gyermekvédelmi ügyek,*
- *közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztráció,*

- *anyakönyvi, hagyatéki ügyek,*
- *helyi adóügyek,*
- *pénztári ki-, befizetések.*

*4.3. A székhely és a kirendeltség hivatalában biztosítani szükséges a képviselő-testület tevékenységéhez kapcsolódó adminisztratív teendők ellátását.*

*4.4. A 4.2-4.3. pontokban fel nem sorolt ügytípusok a munkaszervezés célszerűségét figyelembe véve elláthatók a székhelyen és a Kirendeltségen is.”*

c) A Megállapodás III/4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„4. A Hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja azzal, hogy a Hivatalban dolgozó köztisztviselők és munkavállalók kinevezéséhez, felmentéséhez Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács, Rum, Rábatöttös és Zsennye községek polgármesterei közül legalább négy polgármester egyetértése szükséges.”*

**2./ A Képviselő-testület tudomással bír arról, hogy az 1./ pontban rögzített módosító rendelkezések csak a közös önkormányzati hivatal fenntartó valamennyi önkormányzat képviselő-testülete általi jóváhagyással lép hatályba.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármesterek  
jegyző**

Rábatöttös Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) tartózkodó szavazattal nem hozott érvényes döntést.

**Krenner Róbert polgármester** kér szót. Elmondja, hogy javaslatával nem akarta befolyásolni a döntések meghozatalát, ezért a támogató határozatok meghozatalát követően szeretne ismertetni egy újabb javaslatot a testületekkel. Elmondja, hogy a mai ülésen is nagyon sokszor hivatkoztak a hatályban lévő megállapodás pontjaira, hogy azokat ki, hol, mikor nem tartotta be. Tekintettel arra, hogy a rumi képviselő-testület a mai távolmaradásával egyértelműen megsértette a megállapodás azon pontját, mely rögzíti, hogy a közös önkormányzati hivatal költségvetését és beszámolóját együttes ülés keretében kell megtárgyalni, ezért indítványozza, hogy a jelenlévő képviselő-testületek a mai együttes ülésen hozzanak egy olyan határozatot is, melyben rögzítésre kerül, hogy Rum Község Önkormányzata magatartása miatt a közös hivatal működtetésére vonatkozó megállapodás sérült, továbbá a jelen lévő képviselő-testületek szándéka ellenére a megállapodás módosítására vonatkozó javaslatok is figyelmen kívül hagyásra kerültek a társtelepülés által. Hozzáteszi, szerinte a megállapodás módosítása – figyelemmel a megalakulás óta bekövetkezett változásokra - feltétlenül szükséges lenne a hivatal zavartalan működésének biztosításához, azonban ezt Rum Község Önkormányzata hosszú ideje ellehetetleníti azzal, hogy a társtelepülések által is támogatott módosításokról hallani sem akar.

**Zsolnai Zoltán** kéri a jelen lévő képviselő-testületek egyetértését a Krenner Róbert polgármester úr által előterjesztett javaslatra vonatkozóan.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Csempeszkopács Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Rábatöttös Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag,  
Zsenyve Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal egyhangúlag meghozza az alábbi határozatát:

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének 50/2019. számú,**

**Tanakajd Község Képviselő-testületének 23/2019. számú,**

**Csempeszkopács Község Képviselő-testületének 28/2019. számú,**

**Rábatöttös Község Képviselő-testületének 27/2019. (V.30.) számú,**

**Zsenyve Község Képviselő-testületének 33/2019. (V.30.) számú képviselő-testületi határozata:**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) szellemiségét Rum Község Önkormányzata megsértette azzal, hogy a Megállapodásban foglalt pontokat nem vagy csak egyoldalúan tartja be, illetve azzal, hogy a Megállapodás módosítására vonatkozó javaslatok megtárgyalása elől rendszeresen elzárkózik, veszélyeztetve ezáltal a közös önkormányzati hivatal működtetését és fenntartását.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármesterek  
jegyző**

**Zsolnai Zoltán** függetlenül attól, hogy a hatályban lévő Megállapodás nem tartalmaz a tartozás rendezésére vonatkozó szabályokat úgy gondolja, hogy a képviselő-testületek az adós tagönkormányzattal szemben bármikor jogi útra terelhetik a tartozás behajtását. Hozzáteszi, ennek törvényi akadálya nincsen. Kérdést intéz a jelen lévő képviselőkhez, hogy az elmaradt finanszírozás érdekében milyen lépéseket tegyenek az önkormányzatok Rum Község Önkormányzatával szemben?

**Csapody Gábor** elmondja, hogy Rum Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal költségvetését, illetve a tegnapi nap folyamán a hivatal beszámolóját is elfogadta. Úgy gondolja, hogy a fizetési kötelezettség nem teljesítése miatt a jogi lépések, akár a csődeljárás bármikor elindíthatók.

**Zsolnai Zoltán** az elhangzott javaslattal egyetértve azzal a javaslattal él a társönkormányzatok felé, hogy támogassák a gesztor önkormányzatot abban, hogy az elmaradt hozzájárulás összegének behajtása érdekében, jogi úton fizetési meghagyással élhessen Rum Község Önkormányzatával szemben.

**Ferencz Zsolt** arra szeretne választ kapni, hogy a kormány megbízott úr felszólíthatja-e Rum Község Önkormányzatát a fizetési kötelezettsége teljesítésére?

**Gáspár Tivadar** nemmel felel. Elmondja, hogy e tekintetben nincsenek alá- és fölérendeltségi viszonyok. Véleménye szerint a problémát az önkormányzatok egymás között

első körben tárgyalás útján tudják rendezni. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor marad a bíróság előtti eljárás. Az elhangzott fizetési meghagyás kapcsán megjegyzi, annak alkalmazását sem látja egyértelműnek jelen helyzetben, hiszen az inkasszó benyújtásához a felhatalmazó levelet alá kell írnia az adós önkormányzatnak is. Emlékezteti a jelen lévőket arra, hogy a Megállapodás ez irányú módosítása éppen ezen bukott el. Úgy gondolja, hogy Rum Község Önkormányzata nem is a Megállapodás pontjait sérti meg, amikor nem teljesíti a hozzájárulását, hanem az általa jóváhagyott képviselő-testületi határozat rendelkezéseit nem tartja be. Szerinte egyedül ezzel lehet a bíróság előtt a társönkormányzatoknak érvelni.

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a határozati javaslatot.

**Annár István** megjegyzi, képviselő-testülete ezt a határozatot sohasem fogja elfogadni, mivel ez a negatív tartalmú döntés nem Beni Ferencet szankcionálná, hanem Rum község lakosságát.

**Zsolnai Zoltán** hozzáteszi, a határozat valóban nem Beni Ferenc polgármester ellen szól, hanem Rum Község Önkormányzatával szemben.

**Annár István** kijelenti, hogy Rábatöttös azt szeretné, ha ezt az eljárást Vasszécseny Község Képviselő-testülete indítaná el.

**Gáspár Tivadar** szót kérve elmondja, hogy Vasszécseny Község Önkormányzata nem saját jogán, hanem a társönkormányzatok érdekeit is képviselve gesztor önkormányzatként hozhatja meg ezt a határozatot, nem kötelező, hogy minden önkormányzat meghozza ezt a döntést. Ismerteti a képviselőkkel azt a gyakorlatot, amelyben a tagönkormányzat mulasztása miatt a gesztor önkormányzatot szankcionálja például a Magyar Államkincstár. Véleménye szerint a gesztor önkormányzatnak kötelessége azon örködni, hogy egy tagönkormányzatoknál se fordulhasson elő olyan helyzet, hogy valamilyen jelentés vagy adatszolgáltatás ne határidőben kerüljön beküldésre, felterjesztésre. Emlékezteti a képviselőket arra, hogy a pénzügyes kollégák sorozatos felmondása következtében az elmúlt időszakban nagyon nehéz volt betartani ezeket a határidőket. Megjegyzi, volt rá példa, hogy éppen egy rumi adat határidőn túli beküldése miatt akarták szankcionálni Vasszécseny Község Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot.

**Pintér József képviselő** javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy először kérjék ki egy erre szakosodott ügyvéd véleményét.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy dr. Kovács László ügyvéd megbízásával éppen ezt szeretné megtenni a gesztor önkormányzat.

**Pintér József** megjegyzi, Vasszécseny már veszített pereket.

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz Pintér képviselő úrhoz, melyik képviselő-testület érdekét képviseli a mai ülésen?

**Gáspár Tivadar** hozzáteszi, amennyiben bíróság előtt folytatódik az ügy, az előzmények ismeretében biztos, hogy nem a gesztor önkormányzatot fogják elmarasztalni.

**Horváth József képviselő** tart az eljárási költségek viselésének terheitől.

**Zsolnai Zoltán** megjegyzi, illetékmentes az önkormányzat.

**Horváth József** kérdése, az ügyvéd költségeit ki fogja fizetni?

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz Horváth képviselő úrhoz, hogy akarja-e egyáltalán érvényesíteni az elmaradt rumi tartozást?

**Horváth József** úgy gondolja, hogy ebből idén semmiképpen sem lesz pénz.

**Zsolnai Zoltán** cáfolja ezt. Véleménye szerint az eljárás megindítását követően Rum Község Önkormányzata pillanatok alatt fizetni is fog. Az elhangzott hozzászólásokra reagálva megjegyzi, aki nem akarja megszavazni a tartozás behajtásának megindítását az ne szavazza meg vagy fizesse be Rum helyett a tartozást. Úgy gondolja, hogy ennek a döntésnek nem most kellene megszületnie, hanem mindjárt az elején kellett volna rendezni. Szerinte aki ezt nem tudja megszavazni, annak nincs helye a közös önkormányzati hivatalban.

**Annár István** kérdést intéz Zsolnai Zoltán polgármester úrhoz, miért nem szólította fel mindjárt az elején ügyvéddel Rum Község Önkormányzatát a tartozás rendezésére?

**Zsolnai Zoltán** szerint Vasszécseny a többi település érdekeiért is küzd.

**Annár István** megjegyzi, Rábatöttös végig fizette a rá eső hozzájárulás összegét.

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz Annár István polgármester úrhoz, mi az oka annak, hogy abban sem tudnak egyetérteni, hogy Rum nem csinálja korrekten a dolgait?

**Annár István** elmondja, hogy Rábatöttös egy kistelepülés, amely ezer szállal kötődik Rumhoz és nem akarnak emiatt hátrányba kerülni.

**Zsolnai Zoltán** közbeveti, semmi gond ezzel, akkor fizessék meg Rum helyett is a hozzájárulás összegét.

**Ferencz Zsolt** megérti, hogy a kistelepülések függnék Rumtól, számára ez érthető. Úgy látja viszont, hogy Rábatöttös nincs a tartozás behajtása ellen.

**Annár István** elmondja, hogy ez így van. Nincsenek ellene, arra kéri a vasszécsenyi képviselő-testületet, hogy hozzon ez ügyben egy határozatot és jöjjön a bírósági eljárás. Hozzáteszi, amennyiben az eljárás pénzbe fog kerülni, Rábatöttös hozzá fogja ahhoz is tenni a részét.

**Szakács Dénes alpolgármester** úgy gondolja, hogy nem a rumi lakókat szankcionálnák a döntéssel, hanem a rumi képviselő-testületet, élén a polgármesterrel. Szerinte a rumi választó polgárok majd eldöntik az önkormányzati választáson, hogy leváltják a polgármestert vagy sem.

**Annár István** megjegyzi, az elhangzottakkal nem akar foglalkozni.

**Szilvás István alpolgármester** nem érti a rábatöttösi félelmet a rumi függés miatt. Úgy látja, hogy Annár polgármester úr attól tart, hogy Rum valamilyen formában majd vissza fog ütni, ha Rábatöttös ellene megy. Hozzáteszi, a döntésük mögött egy teljesen jogos követelés áll.

**Annár István** elmondja, nem akarnak olyan kapcsolatot kialakítani Rummal, mint amilyen a vasszécsenyi és a rumi polgármester között kialakult.

**Zsolnai Zoltán** megjegyzi, Vasszécsenynek nincs baja Rummal, csak azt szeretnék, hogy fizessenek.

**Annár István** közbeveti, akkor mégiscsak van baja Vasszécsenynek Rummal, az, hogy nem fizet.

**Ferencz Zsolt** elmondja, hogy a tartozás sajnos minden önkormányzatot ugyanúgy érint.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, **Zsolnai Zoltán** a hivatal felé fennálló tartozás behajtása érdekében javaslatot tesz a Rum Község Önkormányzatával szembeni jogi lépések megtételére, ügyvéd felhatalmazására. Kéri a gesztor Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntését, illetve a társönkormányzatok támogató döntését.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal, 2 (kettő) tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**51/2019. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal irányító szerve a közös önkormányzati hivatal zavartalan működésének biztosítása érdekében úgy dönt, hogy – a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) IV/1.2. pontjában foglalt finanszírozási kötelezettség be nem tartása miatt – jogi lépéseket kíván tenni Rum Község Önkormányzatával szemben.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazást ad dr. Kovács László ügyvédnek, hogy a Megállapodásban foglaltak megsértése miatt, a tagönkormányzat részéről elmaradt hozzájárulás behajtása érdekében tegye meg a szükséges jogi lépéseket.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá Zsolnai Zoltán polgármestert, hogy döntését ismertesse a Rum Község Önkormányzatával, illetve a közös önkormányzati hivatalt fenntartó további önkormányzatok képviselő-testületeivel.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag meghozza az alábbi határozatát:

**24/2019. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1./ Tanakajd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal irányító szerve, a közös önkormányzati hivatal zavartalan működésének biztosítása érdekében – a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) IV/1.2. pontjában foglalt finanszírozási kötelezettség be nem tartása miatt – jogi lépéseket kezdeményezzen Rum Község Önkormányzatával szemben.
- 2./ A Képviselő-testület támogatja, hogy Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást adjon dr. Kovács László ügyvédnek, hogy a Megállapodásban foglaltak megsértése miatt, a Rum Község Önkormányzata részéről elmaradt hozzájárulás behajtása érdekében a szükséges jogi lépéseket megtegye.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntését ismertesse a közös önkormányzati hivatalt fenntartó önkormányzatok képviselő-testületeivel.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Csempeszkopács Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 (három) egyetértő szavazattal, egyhangúlag meghozza az alábbi határozatát:

**29/2019. számú Képviselő-testületi határozat:**

**1./ Csempeszkopács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal irányító szerve, a közös önkormányzati hivatal zavartalan működésének biztosítása érdekében – a közös önkormányzati hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) IV/1.2. pontjában foglalt finanszírozási kötelezettség be nem tartása miatt – jogi lépéseket kezdeményezzen Rum Község Önkormányzatával szemben.**

**2./ A Képviselő-testület támogatja, hogy Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást adjon dr. Kovács László ügyvédnek, hogy a Megállapodásban foglaltak megsértése miatt, a Rum Község Önkormányzata részéről elmaradt hozzájárulás behajtása érdekében a szükséges jogi lépéseket tegye.**

**3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntését ismertesse a közös önkormányzati hivatal fenntartó önkormányzatok képviselő-testületeivel.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Rábatöttös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 (három) tartózkodó szavazattal nem hozott érvényes döntést.

Zsennye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) tartózkodó szavazattal nem hozott érvényes döntést.

**Szilvágyi József polgármester** elmondja, hogy amennyiben Vasszécseny Község Önkormányzatának van ahhoz joga, hogy a rumi tartozást behajtsa, akkor éljen ezzel a jogával. Megkéri viszont Zsolnai Zoltán polgármester urat, hogy a Zsennye és Rábatöttös Községek Önkormányzatait ebbe ne vonja bele.

**Zsolnai Zoltán** érti a kistelepülések dilemmáját, de szerinte attól, hogy nem merik kimondani a lényegét, ettől még nem mentesülhetnek a közös hivatal iránt vállalt felelősség alól.

**Szilvágyi József** kijelenti, valóban ez nem mentesít senkit sem a felelősség alól. Annak megértését kéri a vasszécsenyi képviselő-testülettől, hogy nekik, kis önkormányzatoknak nap mint nap együtt kell működni a nagyobb településsel és annak vezetőjével.

**Zsolnai Zoltán** a napirendi pont zárásaként megjegyzi, hogy számára fontos a közös kiállítás, mert szerinte csak így lehet a közös érdekeket képviselni. Véleménye szerint a döntéssel a közös hivatal és a közös jegyző és a hivatal dolgozói mellett állnak ki a képviselő-testületek.

**Gáspár Tivadar** a közös hivatal melletti kiállást megköszöni valamennyi képviselő-testületnek, majd elmondja, hogy szerinte nem a jegyzőről és a hivatalról szól a döntés, hanem az önkormányzatok feladatainak zavartalan ellátásáról. A személyi változások kapcsán elmondja, hogy olyan nehéz jelenleg a pénzügyi munkakörre alkalmas jelentkezőt találni,



hogy arra kellene inkább törekedni, hogy a meglévő dolgozókat tartsák meg az önkormányzatok.

**Annár István** megjegyzi, a maga részéről támogatta a jegyző legutóbbi döntését is, melyben a távozni készülő kolléganőt nem engedte el. Szerinte ezért Rábatöttös nem is vádolható azzal, hogy nem a közös feladatellátás híve.

**Gáspár Tivadar** köszönetet mond Annár polgármester úrnak a támogatásért, majd elmondja, hogy nem a jelen lévő önkormányzatok polgármesterei azok, akik nem értik meg az együttműködés lényegét.

Több napirend nem lévén **Zsolnai Zoltán** polgármester az együttes ülést 20.40 órakor bezárja.

Kelt mint első oldalon

Zsolnai Zoltán  
polgármester

Simon Miklós  
polgármester

Krenner Róbert  
polgármester

Annár István  
polgármester

Szilvágyi József  
polgármester

Gáspár Tivadar  
jegyző