

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének
2018. november 12-én
megtartott nyilvános üléséről**

Hozott döntések:

73/2018. számú határozat

a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan végleges más célú hasznosításáról és egyidejű belterületbe vonásáról rendelkező határozat jóváhagyásáról

74/2018. számú határozat

a lipárti ravatalozó előtető kivitelezésére vonatkozó szerződés megkötéséről

75/2018. számú határozat

települési folyékonyhulladék elszállítására vonatkozó ajánlattételi felhívás jóváhagyásáról

76/2018. számú határozat

Civil szervezetek 2018. évi önkormányzati támogatására kiírt pályázat elbírálásáról, Petőfi SE támogatásáról

77/2018. számú határozat

a lipárti ravatalozó felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás megrendeléséről

78/2018. számú határozat

sétáló út kialakításáról a Gyöngyös műcsatorna partján

79/2018. számú határozat

karbantartói munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívás ismételt közzétételéről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2018. november 12-én, 18.07 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak: Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Horváth József és Pődör György képviselők
összesen: 5 (öt) fő

Távol maradt: Ferencz Zsolt és Pintér József képviselők
összesen: 2 (kettő) fő

Jelen van még: Gáspár Tivadar jegyző

Zsolnai Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szilvás István és Pődör György képviselőket, akik a jegyzőkönyv hitelesítését vállalják.

A képviselő-testület 5 (öt) egyetértő szavazattal a polgármester úr jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát elfogadja.

A polgármester úr ismerteti a képviselő-testületi ülés napirendjét, majd kérdést intéz a jelenlévőkhöz, Napirend előtt van-e valakinek kérdése, bejelentése?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik a Napirendhez, a polgármester úr javaslatot tesz a Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag a Napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

T á r g y:

Előadó:

1)	Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala (vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, ravatalozó előtető építése Lipártban)	Zsolnai Zoltán polgármester
2)	Települési folyékony hulladék gyűjtésére vonatkozó ajánlattételi felhívás tárgyalása	Gáspár Tivadar jegyző
3)	Civil szervezetek támogatására kiírt pályázat értékelése	Zsolnai Zoltán polgármester
4)	Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról	Zsolnai Zoltán polgármester
5)	Egyebek (Pődör György képviselő levele, Gépjárművezető-karbantartó munkakörre kiírt pályázat értékelése, stb.)	Zsolnai Zoltán polgármester

1. Napirendi pont tárgyalása:

Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

/A napirendhez tartozó dokumentumokat a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Zsolnai Zoltán a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásának előzményeit ismerteti elsőként. Elmondja, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésével egyidejűleg kerül sor az ingatlan belterületbe vonására. Megjegyzi, az önkormányzat jóval kevesebb földvédelmi járulékot fizetett, tekintettel arra, hogy szántó művelési ág helyett rét, legelő művelési ágú terület kivonását kérelmezték. Hozzáteszi, a határozat jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg a terület megosztása, illetve azt követően a befektetők keresése. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Horváth József képviselő úgy látja, hogy az ingatlan csatlakoztatása a felújított 87. sz. főútra még nem történt meg.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy a korábbi útsatlakozás megvan, az a Széchenyi utcával szemben található. Megjegyzi, az ingatlan a meglévő útsatlakozással megközelíthető.

Horváth József a buszmegálló mögötti útsatlakozásra gondolt.

Zsolnai Zoltán elmondja, a terület megosztását követően lehet szó a terv szerinti új útsatlakozás kialakításáról.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr javaslatot tesz a határozatban foglaltak jóváhagyására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

73/2018. számú képviselő-testületi határozat

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10463-3/2018. számú határozatában foglaltakat és a következő döntést hozza:

1./ A Képviselő-testület a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan végleges más célú hasznosítása és egyidejű belterületbe vonása tárgyában megállapított 1.725.600.- Ft összegű földvédelmi járulék megfizetését jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a földvédelmi járulék Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-01040030 számú bankszámlájára történő utalásáról.

Határidő: a Kormányhivatal határozatában foglaltak szerint

Felelős: polgármester

Zsolnai Zoltán a továbbiakban a lipárti ravatalozó felújítására tér át. Emlékezteti a jelen lévő képviselőket arra, hogy az önkormányzat 1,6 MFt összegű támogatást nyert a lipárti ravatalozó épületének felújítására, előtetővel történő bővítésére. Elmondja, hogy a kiviteli tervet a képviselő-testület már megismerte, a tervezői költségvetés mindenki számára kiküldésre került. Javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a kiviteli munkákat csak olyan nagyságrendben vállalja be az önkormányzat, amellyel 2018. december 31. napjáig el is tud számolni. Fentiek érdekében négy különböző munkarész elvégzésére kért kiviteli árajánlatokat. Ismertetve a munkarészeket elmondja, a meglévő tetőhéjalás cseréjére, a szociális vizes-blokk megépítésére, térkövezésre és az előtető elkészítésére rendelkezik árajánlatokkal. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a beérkezett legkedvezőbb ajánlat alapján az

előtető kivitelezése 2,8 MFt összegbe kerülne. Hozzáteszi, a pályázati támogatás és az árajánlat között különbség 1,2 MFt, melyet az önkormányzatnak kell vállalnia. Véleménye szerint a pályázati támogatás elszámolásához az előtető kivitelezését az év végéig mindenképpen el kell végeztetni, az ismertetett további munkarészek megvalósításáról pedig az önkormányzat a jövő évi költségvetésében rendelkezhet. Várja a képviselők részéről felmerült kérdéseket.

Pintér József képviselő 18.15 órakor az ülésterembe érkezik. A képviselő-testület létszáma: 6 (hat) fő.

Pödör György képviselő pontosítani kéri a tervezői költségvetés összegeit.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a tervezői költségvetés az összes felsorolt munkarészre vonatkozik, javaslata csak az előtető kivitelezésére beérkezett 2,8 MFt összegű árajánlatra vonatkozott.

Szilvás István alpolgármester kérdése, a 2,8 MFt összegű árajánlat nettó vagy bruttó összegű ajánlat?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy 2,8 MFt + Áfa összegről szól az árajánlat.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester javaslatot tesz az előtető kivitelezésére beérkezett ajánlat alapján a kivitelezés megrendelésére. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

74/2018. számú képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lipárti ravatalozó előtető kivitelezésére benyújtott legkedvezőbb, 2,8 MFt+Áfa összegű árajánlata alapján az Enteriőr Design Kkt-vel (9700 Szombathely, József A. u. 5/D.) köt szerződést.

2./ A Képviselő-testület a ravatalozó felújításához kapcsolódó további munkarészek megvalósításáról később határoz.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezési munkálatok megrendelésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont tárgyalása:

Települési folyékony hulladék gyűjtésére vonatkozó ajánlattételi felhívás tárgyalása

/A napirendhez tartozó előterjesztést a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Zsolnai Zoltán kérdést intéz a képviselő-testülethez, hogy az előzetesen kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Pintér József arra szeretne választ kapni, hogy a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatban született-e döntés?

Zsolnai Zoltán igennel felel, majd ígértet tesz arra vonatkozóan, hogy Pintér József képviselő urat az ülés végén tájékoztatni fogja a döntésről.

Pintér József kérdése, mennyibe fog az önkormányzatnak összességében kerülni a 020/2. hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó munka?

Zsolnai Zoltán elmondja, minden önkormányzati beruházásról készül egy összesítő táblázat, amelyből mindenki kiolvashatja, mennyit költött adott projektekre az önkormányzat. Visszatérve a napirendi pont tárgyalására, a polgármester úr felkéri a jegyzőt az írásos előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Gáspár Tivadar jegyző rövid szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a határidő rövidege miatt az ajánlatok beérkezésének határidejét a kiküldött előterjesztésben írtaktól eltérően 2018. december 10. napjában javasolja meghatározni. Megjegyzi, ennek megfelelően az ajánlatok felbontásának dátuma 2018. december 15. helyett december 11-e lenne. Hozzáteszi, érvényes ajánlat esetén a szerződés az elkövetkezendő 5 évre vonatkozna, ezért a kiküldött ajánlattételi felhívásban javításra javasolja a 2024-et 2023. évre. Úgy gondolja, hogy amennyiben az ismertett új határidőre sem érkezne be ajánlat, akkor a képviselő-testület szabadon mérlegelheti még azt, hogy megismétli-e az ajánlattételi eljárást.

Horváth József arra szeretne választ kapni, hogy a jelenlegi vállalkozóval megszűnik-e a szerződés?

Gáspár Tivadar válaszában elmondja, az írásos előterjesztésben leírta, hogy 2018. december 31. napjáig van érvényes szerződése az önkormányzatnak Szabó Norbert egyéni vállalkozóval.

Horváth József kérdése, hogyan fordulhat elő az a településen, hogy az önkormányzat által ajánlott vállalkozó úgy viszi el a település magánházaitól a szennyvizet, hogy arról nem ad számlát az ingatlanulajdonosnak, és ezért a jegyző még meg is megbünteti az ingatlanulajdonost?

Zsolnai Zoltán megjegyzi, aki megbízza a vállalkozót, hogy végezze el a szállítást és a munka elvégzését követően nem kér tőle számlát, az ne csodálkozzon, hogy megbüntetik.

Gáspár Tivadar szót kérve elmondja, hogy a jegyző nem büntet, hanem végrehajtja a vonatkozó jogszabály előírásait. Elmondja, hogy a büntetés, amelyre Horváth képviselő úr utalt, valószínűleg a talajterhelési díj kiszabása volt, amely a csatornahálózatra rá nem kötött és a szennyvíz elszállítását számlával igazolni nem tudó ingatlanulajdonosoknak kerül kiszabásra. Véleménye szerint éppen ezért a számla elkérése az ingatlanulajdonos érdekében kell, hogy álljon. Megjegyzi, mit várhat el az átlag állampolgároktól, akik nem ismerik a részletszabályokat, ha a képviselő úr is ennyire kisarkítja a jegyző eljárását?

Horváth József elmondja, hogy a kisembereknek nincs kihez fordulniuk helyben, mint az önkormányzathoz és a falu jegyzőjéhez. Hozzáteszi, az emberek a hivataltól várják el a segítséget.

Gáspár Tivadar megkéri a képviselő urat, hogy ne hivatkozzon a végrehajtási feladatokat ellátó jegyzőre, hanem a kisemberek választott képviselőjeként lépjen fel ilyen ügyekben a számlát nem adó vállalkozóval szemben és ha valós a probléma, akkor tegye meg a szükséges lépéseket az adóhatóság felé.

Horváth József úgy gondolja, az önkormányzattól elvárható lenne, hogy ilyen esetekben oda álljon a lakó mellé.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, őt senki nem kereste meg még a faluból ezzel a problémával. Kérdést intéz a jegyzőhöz, hogy a hivatalt keresték-e meg ilyen panasszal?

Gáspár Tivadar nemmel felel, majd kijelenti, hogy az általa vezetett hivatalra egyáltalán nem jellemző az, hogy ne lenne ügyfélcentrikus, ügyfélbarát.

Zsolnai Zoltán felkéri a képviselő urat, hogy nevezze meg a szóban forgó ingatlanulajdonost, aki nem kapott számlát a vállalkozótól.

Horváth József elmondja, nem rendelkezik erre vonatkozó felhatalmazással az ingatlantulajdonos részéről.

Zsolnai Zoltán megkéri a képviselő urat, hogy ilyen ügyekkel ne húzza a képviselő-testület idejét. Megjegyzi, sem a jegyzőt, sem a polgármestert nem keresték meg ilyen ügyben.

Gáspár Tivadar hozzáteszi, amennyiben a képviselő úr által hivatkozott lakó, legyen az idős ember vagy fiatal, azzal hívja fel a hivatalt, hogy most vitték el tőle a szennyvizet és kérésére sem kapott számlát a vállalkozótól, akkor maga hívná fel a vállalkozót, hogy figyelmeztesse, elmulasztotta a számlaadási kötelezettségét Vasszécsenyben. Méltatlannak tartja azt, hogy Horváth képviselő úr az ülésen egy általa sérelmesnek ítélt helyzetben a jegyzőt azzal vádolja meg, hogy bünteti a lakókat.

Horváth József megjegyzi, csak azért hozta fel a napirendi pont tárgyalásánál ezt a példát, mert amennyiben Szabó Norbert az ajánlattételi felhívásra ismételtén küld ajánlatot, akkor javasolja, hogy az önkormányzat ne kössön vele szerződést a számlaadás rendszeres elmulasztása miatt.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a képviselő úr által említett szempont nem képezheti alapját az ajánlatok elbírálásának.

Horváth József közbeveti, nem is ismeri személyesen a vállalkozót.

Gáspár Tivadar tájékoztatja a képviselőket, hogy a tárgyalás napirendi pontban még nem az ajánlatok elbírálásáról kell döntést hozni, hanem az előterjesztett ajánlattételi felhívásról és annak kiküldéséről. Sajnálja, hogy a kiküldött előterjesztéshez egy képviselői kérdés sem érkezett, hanem elment egy méltatlan vitával az idő. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, nem a jegyző felelőssége az, hogy az önkormányzat a következő évekre is rendelkezzen közszolgáltatási szerződéssel, hanem a képviselő-testületé. Véleménye szerint ennek a napirendi pontnak a tétje hosszútávon az, hogy lesz-e majd vállalkozás, amely ellátja a közszolgáltatást a településen vagy sem, illetve ha majd érkezik ajánlat, akkor a rezsicsökkentésnek köszönhetően maximalizált lakossági árat tartva, az önkormányzatnak mennyivel kell majd hozzájárulnia a vállalkozó által ajánlott árhoz.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz a képviselőkhöz, van-e valakinek a napirendi ponthoz további kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr a jegyző által említett módosításokkal javaslatot tesz az ajánlattételi felhívás jóváhagyására és kiküldésére.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

75/2018. képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgáltató kiválasztása érdekében az előterjesztés mellékletében foglalt ajánlattételi felhívásnak megfelelő tartalommal az alábbi 4 cégtől kéri be az ajánlatokat:

- **Szigeti Szám-Adó Számviteli Szolgáltató és Környezetgazdálkodási Kft.**
(9025 Győr, Botond u. 1.),
- **HEPI-HP Kft.** (9792 Bucsú, Rohonci u. 34.) és
- **Szabó Norbert egyéni vállalkozó** (9600 Sárvár, Cukorgyári u. 8.)
- **Vasi Ja-Sa Kft.** (9935 Szőce, Petőfi S. u. 7.)

2./ A beérkezett ajánlatokról a képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

a közszolgáltatási szerződés megkötésére: 2018. december 31.

3. Napirendi pont tárgyalása:

Civil szervezetek támogatására kiírt pályázat értékelése

/A napirendhez tartozó dokumentumot a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Zsolnai Zoltán felkéri a jegyzőt a napirendi pont kiegészítésére.

Gáspár Tivadar elmondja, hogy a képviselő-testület által, a helyi civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívásra egy pályázat érkezett. A pályázó Vasszécsenyi Petőfi SE a pályázati felhívásnak megfelelően támogatási kérelméhez minden szükséges dokumentumot csatolt. Elmondja, hogy a helyi sportegyesület 1 MFt-ban jelölte meg a támogatási igényét, az önkormányzat költségvetésében viszont a vonatkozó előirányzaton csak 500.000.- Ft összeg került megtervezésre. Megjegyzi, a képviselő-testületnek fentiek ismeretében kell meghoznia döntését a pályázat elbírálásáról.

Zsolnai Zoltán megköszöni a jegyző tájékoztatását, majd javaslatot tesz 500.000.- Ft támogatási összeg megállapítására azzal, hogy a jövő évi pályázati keret kerüljön megemelésre a másik 500.000.- Ft-al. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Szilvás István megjegyzi, információi szerint a félmillió forint nem elég a sportegyesületnek ahhoz, hogy az általa megrendelt beruházás számláit kiegyenlítsék.

Zsolnai Zoltán kijelenti, hogy a teljes összeget a jelenlegi pályázati eljárás keretében, a költségvetés módosítása nélkül nem lehet odaítélni. Kijelenti, hogy a jövő évi pályázat által viszont már igen. Megjegyzi, a Magyar Államkincstár szabályszerűségi ellenőrzése jelenleg is tart, a civilszervezetek támogatásának szabályszerűségére külön figyelmet fordítanak. Véleménye szerint, a pályázónak ezt el kell tudni fogadni.

Pintér József nem érti, hogy mi a probléma a sportegyesület támogatásával, amikor a nyugdíjasok kirándulására ennél jóval többet költött az önkormányzat.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy az egyesületek támogatása címkézett pénz, a nyugdíjas kirándulást más előirányzat terhére bonyolították le.

Pintér József megjegyzi, sántít a polgármester úr által említett logika. Kérdése, miért nem módosítja le most a képviselő-testület az önkormányzat költségvetését? Javaslatot tesz az 1 MFt összeg megállapítására.

Zsolnai Zoltán felhívja a képviselő úr figyelmét arra, hogy az önkormányzat költségvetése módosításának, annak előterjesztésének meg vannak a szabályai. Megjegyzi, ezt Pintér képviselő úrnak kell a legjobban tudni. Hozzáteszi, ne feltételezze azt a képviselő úr, hogy nem akarnak segíteni az egyesületnek. Úgy érzi, hogy Pintér képviselő úrnak most azzal van baja, hogy a képviselők be akarják tartani a szabályokat. Véleménye szerint, amennyiben a polgármester az 1 MFt összegű támogatást javasolta volna, akkor Pintér képviselő úr amiatt emelte volna fel a szavát. Kérdést intéz a képviselő úrhoz, hogy elhangzott javaslata értelmében az 1 MFt-ot minek a terhére fizesse ki az önkormányzat?

Pintér József nem tud megnevesíteni kiadási előirányzatot. Hozzáteszi, szerinte a falufenntartás terhére lehetne biztosítani a támogatási kérelem másik felét.

Zsolnai Zoltán ismételten elmondja, hogy a civil szervezetek támogatására megcímkézve, 500.000.- Ft került betervezve. A pályázat ezen összeg odaítéléséről szól. Szerinte olyan döntés nincs, hogy felét innen, a másik felét meg onnan biztosítja az önkormányzat.

Horváth József kérdése, az önkormányzat „önhikis” támogatási kérelmét befolyásolja-e a támogatás megállapítása?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a támogatási kérelem már benyújtásra került, ezért a beadott pályázatot az egyesület támogatása már nem befolyásolja. Megjegyzi, ezért nem szerencsés a civil pályázat év eleji kiírása.

Gáspár Tivadar szót kérve javaslatot tesz a döntés elnapolására és az önkormányzat költségvetése módosításának előterjesztésére. Véleménye szerint a támogatásról szóló döntés az év utolsó képviselő-testületi ülésén is meghozható

Zsolnai Zoltán hivatkozva Vadász Tibor úrral, az egyesület elnökével folytatott telefonos egyeztetésére, arról tájékoztatja a jelen lévő képviselőket, hogy az egyesületnek sürgősen szüksége van az 500.000.- Ft-ra. A fentiek értelmében javaslatot tesz a támogatás megállapítására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

76/2018. képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek támogatására benyújtott pályázata alapján a Vasszécsenyi Petőfi Sportegyesületet 500.000.- Ft-al támogatja.

2./ A Képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról

Zsolnai Zoltán beszámolójában a 87. számú főút burkolat felújításának átadás-átvételéről és ünnepélyes avatójáról ejt néhány szót, majd a kerékpárút vasszécsenyi szakaszának kivitelezési munkálatainak befejezéséről hallhatnak tájékoztatást a képviselők. A polgármester úr elmondja, hogy a padkák és az árkok állapotával kapcsolatban a kivitelezővel folytat még egyeztető tárgyalásokat. Megjegyzi, szeretné, ha a padkákat és az árkokat jobb minőségben kivitelezné a BIT-Ép Bt., tekintettel ezek későbbi akadálymentes gondozására, nyírására.

Az óvodakonyha felújításával kapcsolatban a polgármester úr tájékoztatja a jelen lévő képviselőket, hogy a felújítás ideje alatt az étel előállítás és szállítás zavartalan, a konyha építőipari munkálatainak kivitelezését hetente ellenőrzi a műszaki ellenőr. Hozzáteszi, az épület felújításakor nagyon komoly műszaki problémák jelentkeztek, amelyekről a helyszínen szeretett volna tájékoztatást adni a két társtelepülés polgármestere számára, sajnálatos módon azonban Simon Miklós polgármester úr nem élt a személyes megtekintés lehetőségével. Példaként említi meg az épület alá szivárgó szennyvizet, a válaszfalakban elkorrodálódott és kilyukadt vízvezetékeket, amelyek miatt az elázott falak a csempe leverésekor kidőltek. Hozzáteszi, mindezen problémákat kijavították, de mivel előre nem lehetett velük számolni, az eredeti költségvetést jelentősen megnövelték. Elmondja, hogy ugyancsak plusz kiadásként jelentkezik az épületet megtápláló vízbekötés cseréje is, tekintettel arra, hogy a régi vascső szintén elkorrodálódott. Hozzáteszi, Krenner Róbert polgármester úr közbenjárásával az Arany János utca felől új vízbekötést kapott az épület. Megjegyzi, mivel a konyha vízcsövei elhasznált állapotban vannak, a fenntartóknak gondolkodniuk kell az óvoda épületében az összes vizes helyiségek csöveinek közeljövőben történő cseréjére is. Hozzáteszi, az erre

vonatkozó előkészületeket megtették, a folyosókon meglévő padlóburkolatok felszedésével, illetve a konyha új csöveinek és a régi csövek összekötésével. Emlékezteti a jelenlévő képviselőket arra, hogy a pályázat csak az óvodakonyha felújítására vonatkozott. Hivatkozva a társtelepülések polgármestereivel folytatott előzetes egyeztetésére elmondja, a pályázati támogatással nem fedezett pótmunkák kiadásainak fedezetét, a társtelepülések polgármestereinek elhatárolódása miatt nehéz lesz az épületben tulajdonrészrel is bíró Tanakajd és Csempeszkopács Községek Önkormányzataival közösen biztosítani. Nem szeretné, ha a felmerült többletköltségeket egyedül csak Vasszécseny Község Önkormányzata állná.

A továbbiakban a polgármester úr a tervezett beruházások kapcsán beszerzett ajánlatokról és tervekről ejt néhány szót. Részletes ismertetőt tart a Gyöngyös utcai járda kivitelezési munkálatairól, a járda Lipárt utca felé történő továbbépítéséről. Javaslatot tesz egy Lipárt utcai ingatlanrész megvásárlására, amely területen a járdát az Ásványmúzeumig lehetne kialakítani.

Pődör György megjegyzi, a járda céljára az Ásványmúzeummal szemben nagyobb szabad terület állna rendelkezésre.

Zsolnai Zoltán cáfolja ezt, a Vasivíz Zrt. útban lévő vízátemelő telepére hivatkozva.

Pintér József és Horváth József képviselő urak elmondják, a polgármester úr által említett nyomvonalon régen volt egy járda, mely a tejcsarnokhoz vezetett, mára azonban azt benőtte a fű.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, akkor csak a földhivataltól kell kikérni a térképet, a jogi telekhatár tisztázása érdekében. Hozzáteszi, a szabványos járda ma 1,5 méter széles, a korábbi járda ennél biztosan szűkebb volt.

Pődör György elmondja, részéről semmi akadálya annak, hogy az ingatlana mellett megvalósuljon az említett hiányzó járdaszakasz.

Pintér József a Lipárt utca lakói nevében a Gyöngyös utcai bolthoz vezető aszfaltozott járdaszakasz megépítését kéri a polgármester úrtól.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy ezt a problémát a Gyöngyös utcai járda kivitelezési munkálatainak befejezését követően fogják megoldani.

A továbbiakban arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy elkezdte a jövőben tervezett út és járdafelújításokra beszerezni az árajánlatokat. Elmondja, hogy árajánlatot szerez be a Petőfi utcai járda, a Széchenyi utcai járda és útburkolat, a Széchenyi és a Táncsics utca útsatlakozásának kivitelezésére vonatkozóan. Utóbbi kapcsán emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy a Táncsics utca Széchenyi utcára történő derékszögű csatlakoztatása lenne a legindokoltabb megoldás.

A polgármester úr beszámolója keretében szót ejt az almaosztásról. Elmondja, hogy a 200.000.- Ft összeg erejéig beszerzett alma a nyugdíjasoknak, illetve az óvodásoknak és a szociális étkeztetésben részesülők között került kiosztásra.

Az iskola energetikai korszerűsítésére vonatkozó pályázat kapcsán elmondja, hogy a közbeszerzéshez szükséges dokumentumok elkészültek, a közbeszerzési eljárás januárban elindítható. Az oktatást érintő munkákat a nyári szünetben tervezik megvalósítani.

A beszámoló keretében a polgármester úr szót ejt még a gyermekek számára rendezendő mikulásnapi rendezvényről, a december 3. napján tartandó közmeghallgatásról, a december 11. napjára szervezett ausztriai kirándulásáról, melyen a polgármester úr saját költségvetése terhére szeretné elvinni a község nyugdíjasait.

Pődör György furcsának tartja, hogy a faluban már többek számára ismert a nyugdíjas kirándulás időpontja és erről képviselőként ő csak most értesült a mai ülésen. Arra kéri a

polgármester urat, hogy ne hozza a települési képviselőket nehéz helyzetbe a lakókkal szemben. Hozzáteszi, néha a lakók előbb tudnak meg dolgokat, mint a képviselők.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy részéről ez egyáltalán nem volt szándékos. Elismeri, hogy bizonyos hírek gyorsabban terjednek a faluban.

Pintér József a polgármester úr korábban neki címzett, a nyugdíjas kirándulás elítélésére tett megjegyzésére reagálva elmondja, semmi ellenvetése nincs az ellen, hogy a nyugdíjasok kirándulni mennek. Pődör György képviselőtársa által felvetettekkel teljes mértékben egyetért, véleménye szerint is vannak a faluban olyanok, akik előbb értesülnek bizonyos dolgokról. Megjegyzi, nincs egységes, korrekt tájékoztatás. Szavai zárásaként megjegyzi, nemcsak nyugdíjasokból áll a falu, szerinte másoknak is lehetőséget kell biztosítani, hogy részt vegyenek egy önkormányzat által szervezett kiránduláson. Szerinte minimális térítési díjért mindenki szívesen részt is venne ezeken az utakon.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, az önkormányzat nem utazási iroda. A nyugdíjasok védelme érdekében megjegyzi, ők azok, akik nem kapnak olyan támogatást, amelyet a fiatalok az iskolában ingyen tankönyv formájában megkapnak.

Folytatva beszámolóját a polgármester úr befejezi az év végi rendezvények ismertetését, majd áttér a szociális célú tűzifa támogatásról szóló tájékoztatójára. Elmondja, az önkormányzat az idei évre 60 m³ mennyiségű tűzifát kapott, melynek leszállítása és kiosztása később fog megtörténni. Megjegyzi, nem volt még ideje a használatú kereskedések kínálatát áttekinteni, ezért a KIA tlg. pótlásának ügye sem haladt előre. Tekintettel azonban a tűzifa kiszállítására, illetve a ledarált tüzelőanyag szállítására, a beszerzés tovább nem halogatható.

A BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat vonatkozásában elmondja, a támogatás összegét az egyedülállók esetében másfélszeres összegre kívánja növelni azzal, hogy a támogatás mértéke összességében 1.000.- Ft-al emelkedne. A támogatás kapcsán megjegyzi, nem számít arra, hogy az önkormányzat által támogatott hallgatók az iskola befejezését követően vissza is fognak jönni a faluba, azonban ha lesz közöttük olyan sikeres tanult ember aki vasszécsenyi származásúak mondhatja magát, akkor már megérte az önkormányzatnak élni a BURSA támogatás lehetőségével.

Zsolnai Zoltán visszatérve a lipárti ravatalozó felújítására elmondja, a kivitelezés műszaki ellenőrzésére az önkormányzat nevében kért árajánlatokat. Ismerteti a beérkezett ajánlatokat, majd elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot 100.000.- Ft+Áfa összegért a Westber Kft. tette. Megjegyzi, az ajánlat nemcsak az előtető megépítésére, hanem a másik három elhalasztott munka kivitelezésére is vonatkozik. Tekintettel a beruházás fontosságára, javaslatot tesz a műszaki ellenőrről történő szerződés megkötésére. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

77/2018. képviselő-testületi határozat

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lipárti ravatalozó felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri szolgáltatás tárgyában beérkezett ajánlatokat és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testület - benyújtott legkedvezőbb, 100.000.- Ft+Áfa összegű ajánlata alapján - nyertes ajánlattevőnek a Westber Mérnöki Iroda Kft. 9030 Győr, Kenderáztató u. 10. hirdeti ki.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntését ismertesse az ajánlatot benyújtókkal, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán felkéri a képviselő-testületet a beszámolójának elfogadására.

A Képviselő-testület tagjai a polgármester elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámolóját egyhangúlag jóváhagyja.

5. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Zsolnai Zoltán a napirendi pont keretében ismerteti Pődör György képviselő úr írásban hozzá intézett levelét.

/Pődör György képviselő úr levele csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként./

Zsolnai Zoltán a képviselő úr 1. kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Vörösmarty utcai csapadékvíz elvezető árok terveit Szilvás István alpolgármester úr elkészítette. A tervek a képviselők számára megtekintés céljából kiosztásra kerülnek.

Szilvás István rövid szóbeli kiegészítést tesz a tervekhez. A még folyamatban lévő ügyintézésről, a közműnyilatkozatok beszerzéséről, illetve a vízjogi létesítési engedély benyújtásáról tájékoztatja a jelenlévőket.

Pődör György megköszöni a kérdésére adott korrekt választ.

Szilvás István megjegyzi, a tervekhez csatolt egy tervezői költségbeclést is, amely szerint az árokmeder 40x40-es betonlapokkal lenne kirakva.

Horváth József arra szeretne választ kapni, hogy valamilyen pályázati támogatás várható-e mostanában a kivitelezéshez?

Zsolnai Zoltán nincs információja pályázati kiírásról.

Pődör György érdeklődik, lakossági tájékoztatót mikor tart az önkormányzat az utca lakóinak?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy majd az engedélyes terv birtokában kerül erre sor.

A polgármester úr a továbbiakban a képviselő úr 2. kérdésére, a Gyöngyös menti sétány kialakítására vonatkozó kérdésre válaszol.

/A képviselők számára kiosztásra kerül a Vadász Tibor földmérő által készített telekalakítási vázrajz, amely az érintett ingatlanok megosztását ábrázolja./

A polgármester úr véleménye szerint a vázrajz alapján a kisajátítási eljárás elindítható, az csak a képviselő-testület döntésén múlik. Felhívja a képviselő-testület figyelmét a kisajátítás anyagi vonzatára, illetve a kisajátítást követő útépitési kötelezettségre is, melynek szintén jelentős anyagi vonzata lesz. Tekintettel az érintett ingatlanokra bejegyzett terhekre, javaslatot tesz valamennyi ingatlan esetében a kisajátításra.

Pődör György arra kéri a képviselőtársait, hogy a mai ülésen mindenképpen indítsa el a képviselő-testület a kisajátítási eljárást.

Zsolnai Zoltán felkéri a jegyzőt, ismertese a kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó szabályokat.

Gáspár Tivadar ismerteti a kisajátítási eljárásról szóló törvény vonatkozó pontjait. Elmondja, kisajátításnak csak akkor van helye, ha az adott ingatlan megszerzésére adásvétel vagy csere útján nincs lehetőség. Hozzáteszi, ezt az önkormányzatnak hitelt érdemlően dokumentálni kell a vételi ajánlatok kiküldésével. Véleménye szerint a Vadász Tibor által elkészített vázrajz alapján az önkormányzatnak először ingatlanforgalmi értékbecslővel meg

kell határozatnia az érintett telekrészek forgalmi értékét, amelyet aztán a tulajdonosok felé ki lehet majd ajánlani.

Pődör György megjegyzi, a mai ülésen el kellene végre indítani a folyamatot. A sétány kialakításáról korábban már határozott a képviselő-testület.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint a mai ülésen csak a jegyző által ismertetett értébecslésre vonatkozólag lehet döntést hozni. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra is, hogy az értébecslő által kimunkált ingatlanár alapján az önkormányzatnak a vártnál jóval többbe fog kerülni az ingatlanok kisajátítása.

Gáspár Tivadar szót kérve elmondja, a korábbi képviselő-testületi ülésekről készített jegyzőkönyveket átnézve azt állapította meg, hogy Pődör György képviselő úr állításával szemben a képviselő-testület a Gyöngyös menti sétány kialakításáról még nem hozott döntést. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy a sétány ötlete a település 800 éves évfordulója kapcsán merült fel a képviselő-testület ülésén. Hozzáteszi, az ügy szempontjából a döntés korábbi elmaradása nem hátrány. Véleménye szerint az ingatlanforgalmi értébecslő által megadott telekárak ismeretében döntheti el a képviselő-testület végérvényesen, hogy elindítja-e a kisajátítási eljárást a sétány kialakítása érdekében vagy sem. A döntéshozatal elősegítése érdekében ismerteti a vonatkozó határozati javaslatot.

További hozzászólás hiányában **Zsolnai Zoltán** felkéri Gáspár Tivadar jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Gáspár Tivadar jegyző megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma: 6 fő, döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő nincs. Jogszabálysértésre utaló jelzése nincs. A továbbiakban a jegyző ABC-sorrendben felolvassa a jelenlévő képviselők nevét és kéri szavazatukat:

Bertók Tiborné: igen.

Horváth József: igen.

Pintér József: nem.

Pődör György: igen.

Szilvás István: igen.

Zsolnai Zoltán: igen.

Zsolnai Zoltán megköszöni a jegyző közreműködését, majd kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 5 (öt) igen szavazattal, 1 (egy) ellenében a következő határozatot hozta:

78/2018. képviselő-testületi határozat

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a község Rendezési Tervében foglalt célok megvalósítása érdekében a Gyöngyös műcsatorna partján sétáló utat alakít ki.

2./ A Képviselő-testület a sétálóút kialakítása érdekében a vasszécsenyi 492., 493., 494., 495., 496., 497. hrsz-ú, magántulajdonban lévő ingatlanok beruházással érintett részét tulajdonba kívánja venni.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a sétálóút nyomvonalával érintett ingatlanrészek értébecslésére szerezzen be árajánlatokat és terjessze azokat a képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés meghozatalát követően **Pintér József** döntése indokolásaként elmondja, amíg a faluban rossz állapotban vannak az utak, addig nem tudja támogatni a sétány kialakítását.

Zsolnai Zoltán a képviselő úr bejelentésére válaszolva elmondja, a képviselő-testület az imént meghozott határozatában a kisajátításról még nem rendelkezett. Bízik a kormányzat Modern Falvak programja által biztosított pályázati lehetőségekben, mely forrásból például a település útjai és járdái, sétáló útjai újulhatnak majd meg. Egyetért azzal, hogy a Petőfi utca betonlapos járdájának felújítása fontosabb, mint a Gyöngyös menti sétány kialakítása, azonban hozzáteszi, szerinte először az elvi lehetőségét kell megteremteni annak, hogy az önkormányzat ilyen pályázatokon indulni tudjon. Véleménye szerint amíg nincsenek önkormányzati tulajdonban az ingatlanrészek, addig nincs értelme a sétáló út kialakításáról beszélni.

A polgármester úr a továbbiakban Pödör György képviselő úr 3. kérdésére válaszolva ismerteti álláspontját, mely szerint a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy a közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton nyert támogatást az önkormányzat által biztosított önerővel kiegészítve a kultúrház épületére vagy hangtechnika beszerzésére kívánja fordítani. Véleménye szerint inkább ez utóbbi beszerzése lenne a célszerűbb.

Pödör György megjegyzi, a beszerzésekről Ponyhardt Ákossal folytatott egyeztetés hiányában nem tud véleményt nyilvánítani. A polgármester úr kérdésére adott válaszát elfogadja.

Bertók Tiborné képviselő szót kérve a ravatalozó székeinek beszerzése felől érdeklődik.

Zsolnai Zoltán ígéretet tesz új székek beszerzésére. Megjegyzi, a múltkor nem írta fel magának, de ezt most feltétlen megteszi. Lehetőség szerint 12 darab bordó színű kárpitozott széket fog vásárolni.

Pintér József kér szót. A Petőfi utcai kocsibejárók felől érdeklődik. Megjegyzi, a polgármester úr azt az ígéretet tette, hogy mindenki előtt meg lesz csináltatva a felújított úttest szintjéhez igazított kocsibejáró.

Zsolnai Zoltán hivatkozva a kivitelezővel folytatott egyeztetésére elmondja, a szükséges helyeken ki lesznek igazítva a kocsibejárók. Megkéri a képviselő urat, hogy a kivitelező Strabag Zrt. által megígért dolgokat ne rajta kérje számon.

Pintér József javaslatot tesz a Községháza udvarán parkoló traktor és tartozékainak elszállítására, mert azok nehezítik a parkolást.

Zsolnai Zoltán ígéretet tesz a traktor elszállítására, amint megnyugtató módon megoldódik annak tárolása. Elmondja, hogy az önkormányzat Széchenyi utcai bázisán nincs fedett hely, amely alá be lehetne tenni a traktort. Más megoldásban gondolkodva, a helyi Termelőszövetkezet géptelepe jöhet szóba, de a falu útjainak használata miatt nincs túl jó viszony az önkormányzat és a TSZ ügyvezetője között. Megjegyzi, a TSZ az ÉNYKK buszainak ideiglenes tárolásához is csak vonakodva járult hozzá. Megoldásként említi még az érdekeltségi körébe tartozó pékség üzemi területét, ahol egy 8 méter magas félig nyitott szín alatt lehetne tárolni a traktort, csak Pintér képviselő úr múltkori, VW buszra tett megjegyzése miatt ebbe nem szívesen menne bele.

Pintér József sérelmezi, hogy a polgármester úr nem engedte megjelentetni az Üzenetben a képviselői tiszteletdíj felvételéről szóló sorait, hivatkozva arra, hogy nem lehet a helyi újságban a pártjára, a DK-ra vonatkozó utalást megjelentetni. Ugyanakkor megjegyzi, a polgármester úr Egészségházának reklámja a helyi lapban szabadon megjelentetett.

Zsolnai Zoltán a képviselő úr előbbi felvetését szomorúnak, megalázónak és értelmetlennek tartja, utóbbi megjegyzés kapcsán elmondja, hogy a Szombathelyi Egészségfejlesztési Intézet rendezvénye került megtartásra a Pungor Ernő Művelődési Házban. Megjegyzi, a

rendezvényhez semmi köze az Egészségházhoz. Felhívja a képviselő úr figyelmét arra, hogy először a saját fejében tegyen rendet. A program kapcsán elmondja, a helyi lakosok számára ingyen biztosítja a gyógytorna lehetőségét az Intézet. Hozzáteszi, a kistérség elnökeként megszervezte és ennek köszönhetően a szervezők a torna megvalósításával Vasszécsenyt részesítették előnyben.

Pődör György közbeveti nagyon népszerű a torna.

Zsolnai Zoltán ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a ciklus végén, az önkormányzati választások idejére időzítve fog megjelenni a DK a Vasszécsenyi Üzenetben.

Pintér József a megszűnt 19.50-es buszjárat felől érdeklődik. Kérdése, mit tett az önkormányzat a buszjárat visszaállítása érdekében?

Zsolnai Zoltán felkéri a jegyzőt, hogy ossza ki a képviselők között az ÉNYKK menetrend módosítást tartalmazó levelét.

/Az említett levél a képviselők számára kiosztásra kerül./

Gáspár Tivadar arra kéri a képviselőket, hogy a lehető legrövidebb idő alatt jelezzék a hivatal számára a véleményüket, melyet az önkormányzat nevében válaszként megküldhetnek az ÉNYKK-nak.

Pintér József testületi döntést kér arra vonatkozólag, hogy az ÉNYKK állítsa vissza a 19.50-es járatot a menetrendbe.

Zsolnai Zoltán elmondja, a korábbi javaslatokat is figyelmen kívül hagyta az ÉNYKK, nem látja értelmét a tiltakozás határozatba foglalásának.

Pintér József közbeveti, nem is javasolt semmit eddig az önkormányzat.

Zsolnai Zoltán cáfolja ezt.

Pődör György kérdést intéz Pintér képviselő úr felé, mi indokolja a busz visszaállítását?

Pintér József elmondja, hogy szombati napokon 18.55-kor Szombathelyről eljön a busz és a következő, utolsó busz 22.25-kor indul csak Vasszécseny irányába. Hozzáteszi, helyette 18.10-kor van egy busz, de az senkinek sem jó, nem oldja meg a helyiek problémáját.

Pődör György megjegyzi, az ÉNYKK valószínűleg az utasszámlálás adataira alapozva hozta meg ezt a döntését.

Gáspár Tivadar közbeveti, Ferencz Zsolt egy korábbi ülésen arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy volt utasszámlálás ezen a járaton és ezért került ki a járat a menetrendből.

Pintér József elmondja, nagyon sokan felkeresték a Petőfi utcából a járda állapota miatt. Javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a Gyöngyös utca járdája után a következő járdafelújítás a Petőfi utcai járdát érintse. Megemlíti, hogy a Petőfi utca páratlan oldalán lévő kerékpárútra is ráfér már a felújítás.

Zsolnai Zoltán egyetért a képviselő úr által mondottakkal.

Pintér József véleménye szerint a fiókgyógyszertár ügyében valótlanul állított a polgármester úr, amikor azt állította, hogy a gyógyszerész úrtól nem érkezett levél a Községháza földszintjén található helyiség bérlése ügyében. Elmondja, hogy a hivatalból kérte ki a gyógyszerész úr által január végén megküldött szerződés tervezetét.

Zsolnai Zoltán közbeveti, január elseje után személyesen is egyeztetett a gyógyszerész úrral, a képviselő úr által hivatkozott levelet nem olvasta. Ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy a következő ülésre behozza a fiókgyógyszertár ügyét.

Pintér József a továbbiakban elmondja, hogyan szállította ki számára az Erdészeti a megrendelt tűzifát. Elmeséli, aznap kora reggel hívták fel, hogy délelőtt érkeznek a fa, de mivel hétvége volt és nem akarta zavarni a polgármester urat a behajtási engedély miatt, ezért engedély nélkül, a rendeletet szabályait megsértve hozták be hozzá a Lipárt utcába a tűzifát. Elismeri, hogy vétett az önkormányzati rendelet szabályai ellen, mert nem tudta a rendelkezéseit betartani.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, a képviselő úr és bárki más számára bármikor elérhető, még hétvégén is. Hozzáteszi, nem érti, hogy Pintér képviselő úr ezzel mit akar igazolni. Véleménye szerint a telefonhívástól számítva a fa kiszállításáig elegendő idő lett volna az engedély megkérésére. Úgy látja, hogy a képviselő úr mindig azon az oldalon áll, ahol éppen érdeke megkívánja.

Gáspár Tivadar tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a meghirdetett gépkezelői állásra egyetlen egy pályázat sem érkezett. Emlékezteti a képviselő-testület tagjait, hogy a pályázati támogatás egyik feltétele volt a munkagépkezelő felvétele, ezért a képviselő-testületnek a sikertelen pályázati eljárás miatt ismételten napirendre kellene venni az álláshirdetést.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint újra ki kellene írni a pályázatot és amennyiben közben leesne a hó, akkor a hótolást a képviselők közül az aktív képviselők, Szilvás István, Horváth József, Ferencz Zsolt és Zsolnai Zoltán felváltva vállalhatnák el.

Gáspár Tivadar kérdése, változatlan feltételekkel kerüljön-e ismételten kiírásra a pályázat?

Zsolnai Zoltán igennel felel.

Gáspár Tivadar nem látja értelmét annak, hogy a pályázati kiírás feltételein nem változtat a képviselő-testület. Megjegyzi, a www.kozigallas.hu internetes portálon történő megjelentetés ingyenes ugyan, de a Vas Népe című megyei napilapban megjelenő hirdetés újra pénzbe kerül.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy nincs a munkaerőpiacon alkalmas ember, aki jelentkezne a hirdetésre. Kérdést intéz a jegyzőhöz, milyen változtatásokra gondolt?

Gáspár Tivadar kérdést intéz a képviselő-testület tagjaihoz, nem gondolják-e esetleg úgy, hogy az előírt középfokú végzettség talán túl szigorú előírás volt? Véleménye szerint azon személyek, akiknek csak szakmunkás végzettsége volt, már eleve nem is adhatták be a pályázatukat. További eldöntendő kérdésnek tekintené a bérezés meghatározását. Szerinte ezt is a képviselő-testületnek kellene eldöntenie, hogy a besorolás szerinti közalkalmazotti illetmény összegétől eltérő fizetést ígér a jelentkezőknek.

Zsolnai Zoltán nem ért egyet a feltételek megváltoztatásával. Véleménye szerint az alacsonyabb végzettséggel a bér is csökkenne. Úgy gondolja, akkor sem lesz jelentkező, ha újra meghirdetésre kerül az állás. Hozzáteszi, nem is traktorost kellene keresni, hanem inkább karbantartót.

Horváth József említést tesz egy helybeli férfiről, aki szerinte megfelelne az állásra. Megjegyzi, nem biztos azonban, hogy az illető személye szimpatikus lehet a polgármester úr számára.

Zsolnai Zoltán javasolja, hogy személyétől függetlenül adjon be pályázatot az illető.

Horváth József megjegyzi, nincs érettségije az illetőnek, talán ezért nem jelentkezett eddig.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a pályázati felhívásban a szakmunkás végzettség meghatározására.

Gáspár Tivadar újabb javaslata, hogy a felhívásban legyen hangsúlyosabb a karbantartó munkakör, mert lehet, sokan a gépjárművezetés miatt nem érdeklődtek az állás iránt.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, legyen akkor így.

Gáspár Tivadar elmondja, nem ő szeretné meghatározni a feltételeket, mert ez a képviselő-testület feladata lenne.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a szakmunkásvégzettség előírására, egyben felkéri Horváth József képviselő urat, hogy az általa ajánlott személyt kérdezze meg, érdekli-e az önkormányzat által hirdetett állás? Kéri a képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

79/2018. képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a karbantartói munkakör betöltésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírásoknak megfelelően.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a pályázati felhívás www.kozigallas.hu internetes oldalon, illetve a Vas Népe című megyei napilapban történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért **Zsolnai Zoltán** a képviselő-testület nyilvános ülését 20.40 órakor berekeszti.

Kelt mint első oldalon

Zsolnai Zoltán
polgármester

Gáspár Tivadar
jegyző

Pődör György
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szilvás István
jegyzőkönyv-hitelesítő