

12/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének
2018. szeptember 27-én
megtartott nyilvános üléséről**

Hozott döntések:

67/2018. számú határozat

óvodakonyha felújítására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról, az Enteriőr Design Kkt. nyertesként történő kihirdetéséről

68/2018. számú határozat

járdaszakaszok, buszváró szigetek felújításának jóváhagyásáról

69/2018. számú határozat

önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról

70/2018. számú határozat

Civil szervezetek 2018. évi önkormányzati támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

71/2018. számú határozat

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2018. szeptember 27-én, 18.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak: Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Ferencz Zsolt, Horváth József, Pintér József és Pődör György képviselők
összesen: 7 (hét) fő

Jelen van még: Gáspár Tivadar jegyző

Zsolnai Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szilvás István és Bertók Tiborné képviselőket, akik a jegyzőkönyv hitelesítését vállalják.

A képviselő-testület 7 (hét) egyetértő szavazattal a polgármester úr jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatát elfogadja.

A polgármester úr ismerteti a képviselő-testületi ülés napirendjét, majd kérdést intéz a jelenlévőkhöz, Napirend előtt van-e valakinek kérdése, bejelentése?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik a Napirendhez, a polgármester úr javaslatot tesz a Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, egyhangúlag a Napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

T á r g y:

Előadó:

1)	Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala (konyha projekt közbeszerzési eljárása)	Zsolnai Zoltán polgármester
2)	Egyebek (BURSA HUNGARICA csatlakozási szándéknyilatkozat, stb.)	Zsolnai Zoltán polgármester
3)	Lakáshoz jutók támogatási kérelmének elbírálása zárt ülés keretében	Zsolnai Zoltán polgármester

1. Napirendi pont tárgyalása:

Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

/A napirendhez tartozó dokumentumot a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Zsolnai Zoltán a közbeszerzési eljárás elhúzódásának indokait ismerteti, majd elmondja, hogy a felújítási munkákra nagyon kevés idő áll rendelkezésre. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvodakonyha felújítására vonatkozó ajánlattételi felhívásra három érvényes ajánlat érkezett. Hozzáteszi, a bíráló bizottság döntése alapján a legkedvezőbb ajánlatot az Enteriőr Design Kkt. nyújtotta be. Az ajánlat kapcsán megjegyzi, a pályázati támogatás összege és a kivitelezésre megajánlott legkedvezőbb ajánlat összege között több százezer forint különbség

jelentkezik, melynek előteremtésére a társönkormányzatokkal szeretne egy egyeztető tárgyalást lefolytatni. Megjegyzi, néhány konyhatechnológiai gép sem képezte a közbeszerzés tárgyát, ezek beszerzéséről is később születik majd döntés. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Pintér József képviselő a nyertes ajánlattevőről szeretne többet megtudni.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a szombathelyi székhelyű építőipari céget a műszaki ellenőr ajánlotta. Úgy gondolja, hogy megfelelő referenciákkal rendelkezik a cég a felújítási munkák elvégzésére.

Horváth József képviselő kérdése arra irányul, hogy a felújítási munkálatokhoz kíván-e a nyertes ajánlattevő alvállalkozókat bevonni?

Zsolnai Zoltán igennel felel. Hozzáteszi, bizonyos rész feladatokra biztosan fog alvállalkozót megbízni a cég, konkrét nevekről nincs információja, de több helyi és környékbeli vállalkozót is ajánlottak az ajánlattevő cégeknek. Megjegyzi, örülne, ha helyi vállalkozó is dolgozhatna a felújításon, mert egy esetleges későbbi garanciális probléma javításánál könnyebben visszahívható lenne a vállalkozó.

Pintér József arra szeretne választ kapni a polgármester úrtól, hogy a szerződéskötés előtt még egyszer összeül-e a képviselő-testület?

Zsolnai Zoltán nem tartja szükségesnek a képviselő-testület összehívását. Megjegyzi, az ingatlanban tulajdoni hányaddal bíró Tanakajd és Csempeszkopács Községek Képviselő-testületeivel viszont indokoltnak tartaná a közös testületi ülést a plusz költségek finanszírozása miatt.

Pintér József úgy gondolja, hogy a szerződésben több olyan információ is lehet, amelyet érdemes lenne tudniuk a képviselőknek.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy december 31-ig végezni kell a felújítási munkákkal. Megjegyzi, a részleteket a közbeszerzési ajánlattételi dokumentáció tartalmazta, amelyen nem lehet változtatni.

Pintér József látni szeretné a komplett szerződést.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a korábbi képviselő-testületi ülésen a szerződés bemutatásra került, mivel az az ajánlattételi dokumentáció részét képezte. Hozzáteszi, a holnapi nap folyamán a szerződést a képviselő úr rendelkezésére tudja ismételtén bocsátani, amennyiben azt kéri.

Pintér József nem emlékszik rá, hogy a szerződést látta volna képviselő-testületi ülésen.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, a közbeszerző megküldte az önkormányzatnak az ajánlattételi felhívást, melynek része volt a szerződés. A képviselő-testület által korábban jóváhagyott ajánlattételi felhívásban foglaltaktól eltérni nem lehet, az abban foglaltakat kell megvalósítani a nyertes ajánlattevőnek.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

67/2018. számú képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vasszécseny-óvoda és bölcsőde konyha felújítása” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményeként – a Bíráló bizottság javaslatára az Enteriőr Design Kkt. (9700 Szombathely, József A. u. 5/D.), a BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság (1062 Andrássy u. 77. II. em. 14.), valamint a Szárnyasép Építő és Szolgáltató Kft. (9730 Kőszeg, Alsó körút 6.) ajánlattevők ajánlatának érvényességét megállapítja.

2./ A Képviselő-testület az eljárás eredményességét megállapítja.

3./ A Képviselő-testület nyertes ajánlattevőnek Az Enteriőr Design Kkt. (9700 Szombathely, József A. u. 5/D.) ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Zsolnai Zoltán a döntés meghozatalát követően tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a felújítás ideje alatt, az étel előállítása a jelenlegivel azonos áron az Iqor nevű multicég konyhájának igénybevételével fog történni, a mosogatás a bölcsőde tálaló konyhájában történik majd. Az étel Vasszécsenybe történő szállításáról az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Ferencz Zsolt képviselő arra a kérdésre szeretne választ kapni, hogy a felújítás három hónapja alatt mi lesz a konyhai dolgozókkal?

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy a konyha leállása alatt is lesz feladatuk a dolgozóknak, ezért senkit sem fenyeget a kényszerszabadságolás réme. Hozzáteszi még, hogy az önkormányzat kérésére a konyha villamos hálózatának átépítése hétvégére fog esni, ezért az áramszünet sem fogja zavarni az óvodai nevelést.

A továbbiakban a belterületi utak felújítására kapott pályázati támogatásról ejt néhány szót a polgármester úr. Bízik benne, hogy a jövő évben újabb 15 MFt összegű támogatást fordíthat az önkormányzat a Széchenyi utca felújítására. Úgy gondolja, hogy a Széchenyi utca első szakaszának felújítására a közbeszerzési eljárás az év elején kiírható.

Az önkormányzat járdafelújítási terveihez az alábbi javaslattal él. Szerinte az önkormányzatnak még az idei évben el kell kezdenie a járdák felújítását a legindokoltabb szakaszok felújításával. A Gyöngyös utcai hiányzó 136 méternyi járdaszakasz, az Ady Endre utca és a Dózsa utcai buszmegálló közötti kb. 30 méternyi járdaszakasz megépítésére tesz elsőként javaslatot. Indokolásában elmondja, járda hiányában az emberek ezeken a helyeken az úttesten közlekednek. A Petőfi utca rossz állapotú járdájának felújítását csak ezek után tudja csak elképzelni, tekintettel a járdaszakasz nagyságára, felújításának költségeire. A Gyöngyös utcai járda kapcsán megjegyzi, a közlekedési hatósággal egyeztetett, a járda engedély nélkül megépíthető. Véleménye szerint a járda megépítését követően tavasszal a parkolókat is meg kellene építeni a Gyöngyös utcában, mivel nagyobb esőzések alkalmával a kavicsos részen megáll a víz. A parkolók megépítése engedélyköteles tevékenység lenne, a meglévő tervek lejártak, Árvai Zoltán tervező a szükséges közmű egyeztetést követően újra be

tudná nyújtani azokat. Megjegyzi, a 87-es számú főút felújítását követően a Gyöngyös utca 70 méteres szakaszát is fel lehetne újítani majd, amennyiben sikerülne forrást szerezni rá.

Ferencz Zsolt kérdése, mikor kezdődik a 87-es főút felújítása?

Zsolnai Zoltán elmondja, a régi aszfalt burkolat felmarásával már elkezdődött a munka.

Pintér József kérdése, a Petőfi utcai lakók hogyan fognak majd lehajtani a kocsibejárójukon?

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselőket, hogy a kivitelező Strabag Zrt. egyeztetett a lakossággal, minden kapubejárót hozzá fognak igazítani az új útfelület szintjéhez.

Folytatva a felújítandó járdaszakaszok felsorolását a polgármester úr a Széchenyi és Petőfi utca járdáit említi meg, mint felújítandó járdaszakaszokat.

Bertók Tiborné képviselő kérdése, a lakók hajlandóak lennének-e anyagilag is hozzájárulni az ingatlanuk előtti járdaszakaszok megépítéséhez?

Zsolnai Zoltán a kérdésre válaszolva elmondja, hogy szerinte nem fog minden lakó hozzájárulni a járda felújításához, ezért úgy gondolja, hogy az önkormányzat költségvetése terhére kell fokozatosan megvalósítani a járdák felújítását.

A polgármester úr bejelenti, hogy a képviselő-testület korábbi jóváhagyó döntése értelmében a Dózsa és Táncsics utcák kereszteződésében lévő parknál a hiányzó járdaszakaszt saját költsége terhére megépítette. Javaslatot tesz a képviselő-testületnek, hogy a megépített járda mellett a Művelődési ház kerékpártárolóját, illetve a buszváró szigetét alakítsa ki az önkormányzat. Emlékezteti a képviselőket, hogy a Táncsics utca elején lévő buszváró kiemelt szigetének megépítését is vállalta korábban az önkormányzat, ezért ennek megépítését is javasolja felvenni a járda felújítási listára.

Horváth József a felújítandó járdaszakaszokra reagálva elmondja, a Petőfi utcában valóban rossz állapotban van a járda, azonban a másik oldalon ott van a kerékpár-gyalogút. Hozzáteszi, ugyanez nem mondható el a Széchenyi utcának a Dózsa utca felőli szakaszára. A Gyöngyös utcai járda megépítésével egyetért. Támogatja a körforgalom melletti járdaszakasz kialakítását is.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint a Széchenyi utca felújításával egyidejűleg tavasszal meg kell oldani ugyanott a járda felújítását is. Megjegyzi, minden érintett járdaszakaszt felméréstettett, pontos méret-mennyiség számítással rendelkezik az önkormányzat, amely alapján bármikor ajánlatot lehet kérni. Úgy gondolja, hogy azoknak a járdaszakaszoknak a megépítését kell előre venni, ahol az úttesten közlekedőket az új járdára lehet majd terelni. Szerinte a fontossági sorrend a járda felújításnál a következő: Gyöngyös utca, Gyöngyös és Lipárt utca kereszteződése, Dózsa és Ady utca kereszteződése.

Pintér József kérdése, miből készül a járda?

Zsolnai Zoltán véleménye szerint a térkő burkolatú járda a legpraktikusabb és olcsóbb megoldás az aszfaltozott járdánál.

Horváth József a mise út járdáját említve példaként elmondja, amennyiben nem tartják karban a térköves járdát, akkor azon is hamar keresztül nő a fű. Továbbiakban a járdák melletti koros fák kivágására hívja fel a polgármester úr figyelmét, mivel a fák gyökerei is károkat okoznak már a járda alapjában, felületében.

Zsolnai Zoltán egyetért a túlkoros fák kivágásával és helyettük új, kisebb fák ültetését szorgalmazza. Horváth képviselő úr füves járdára vonatkozó megjegyzésére reagálva elmondja, a Varga Dezső polgármester úr idejében épített aszfaltos járda repedésein is átjött már a fű. A térkő burkolat melletti érvként elmondja, egyre több település választja járdái burkolásánál a térköves megoldást.

Horváth József egyetért a térkővel, saját maga is olyan önkormányzati beruházáson dolgozik, ahol a kerékpárutat és a járdát is térkőburkolattal újítják fel.

Zsolnai Zoltán a térkő burkolattal ellátott járda előnyeként elmondja, egy későbbi közműfektetés után újra vissza lehet építeni a térkőveket az eredeti állapotnak megfelelően, míg egy egységes aszfalt burkolatot fel kell vágni, aztán egy sávban vissza kell betonozni és aszfaltozni.

Pintér József a Petőfi utcai kerékpárút rossz állapotára hívja fel a figyelmet. Véleménye szerint a gödrök, beszakadások miatt előbb-utóbb baleset is lesz a kerékpárúton.

Zsolnai Zoltán ismeri a problémát. Elmondja, hogy a kerékpárút is elég régen épült már ahhoz, hogy lassan el kell kezdeni a felújítását. **Pintér József** képviselő úr felé megjegyzi, nagyon nehéz még egy új járda- vagy kerékpárút szakasz megépítésére is kivitelezőt találni, egy már meglévő szakasz javíttatására viszont még nehezebb. Példaként a Községháza bejáratí lépcsőjének felújítását említi meg.

Bertók Tiborné szót kérve elmondja, az orvosi rendelő várótermében sem oldódott meg az ablakcsere.

Horváth József közbeveti, csak az ajtót kell kinyitni.

Bertók Tiborné nem ért egyet a képviselő úr megjegyzésével. Véleménye szerint a téli időszakban nem megoldás a kitárt bejáratí ajtó.

Zsolnai Zoltán kéri a képviselők további hozzászólásait a járdafelújításra vonatkozóan.

Pintér József arra szeretne választ kapni, hogy a felújítások mekkora összegbe kerülnének?

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy a rendelkezésre álló felmerések alapján a felújításra külön-külön fog árajánlatokat kérni és a legkedvezőbb ajánlat alapján kerül sor a munka megrendelésére.

Pintér József kérdése, az ajánlatok a képviselő-testület elé fognak kerülni?

Zsolnai Zoltán nemmel felel. Annak belátását kéri a képviselő-testülettől, hogy az új testületi ülés összehívása csak a kivitelezés elől vinné el az időt.

Pintér József megjegyzi, néhány kivitelezői számlát megtekintett a hivatalban és megdöbbsent azok túlságosan nagy összegén. Példaként a lépcső felújítást említi meg.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, bárki számára nyitva áll a lehetőség, hogy kivitelezőt hozzon egy beruházáshoz. Véleménye szerint a lépcső kivitelezésére kiszámlázott kb. bruttó 1 MFt összeg egyáltalán nem volt túlzó az elvégzett munkához képest. Hozzáteszi, építőipari szakember erősítette meg abban, hogy ekkora volumenű munkáért reális a vállalkozó által ajánlott ár.

Pintér József kijelenti, hogy sem árajánlatot, sem szerződést nem látott a számla mellett.

Zsolnai Zoltán cáfolja ezt.

Pintér József megjegyzi, azért vitatkoznak mindig, mert semmihez sincs dokumentum.

Gáspár Tivadar szót kérve elmondja, hogy a Magyar Államkincstár Vas Megyei Igazgatósága átfogó szabályszerűségi vizsgálatot folytat az önkormányzatnál. Úgy gondolja, hogy az elhangzottak valóságát majd ők fogják megállapítani az ellenőrzés végén. Véleménye szerint a képviselő-testület idejét nem ilyen vitákra kellene pazarolni.

Pintér József megjegyzi, csak arra lett volna kíváncsi, hogy a pár száz méter járda felújítása mennyibe fog kerülni.

Zsolnai Zoltán elmondja, a felmérés eredményét minden képviselő számára szívesen bemutatja, azonban a kivitelezésre vonatkozó árajánlat csak az ajánlatok bekérését követően

lesz megismerhető. A polgármester úr utcánként lebontva ismerteti a Strabag Zrt. által készített felmérés számszaki részét, illetve a felújítások tervezői kiviteli összegeit. Bízik benne, hogy a versenyeztetés csak csökkenteni fogja ezeket az árakat.

Pintér József megjegyzi, amennyiben a polgármester úr ezzel kezdte volna, akkor nem kért volna semmit.

Zsolnai Zoltán kéri a képviselő-testület döntését az elhangzott járdafelújításokra vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

68/2018. számú képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a járdafelújítás tárgyában korábban meghozott döntéseit megerősítve az alábbi járdaszakaszok, buszváró szigetek felújítását határozza el:

- a) Gyöngyös utca északi oldalán meglévő járdaszakasz,
- b) A Gyöngyös és Lipárt utcák kereszteződésében lévő járdaszakasz,
- c) Ady és Dózsa utcák kereszteződésében lévő járdaszakasz,
- d) Táncsics utca Művelődési ház előtt lévő buszváró sziget és kerékpártároló,
- e) Táncsics utca elején lévő buszváró sziget.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban felsorolt járdaszakaszok és buszváró szigetek megépítésére szerezzen be árajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozástól a munkákat rendelje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés meghozatalát követően **Zsolnai Zoltán** tájékoztatja a képviselő-testületet a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásának állásáról.

Pintér József lakossági kérdést intéz a polgármesterhez, hogy mit kerestek haszonállatok, birkák a 020/2. hrsz-ú ingatlan bekerített területén?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a képviselő úr nagyon jól tudja, hogy miért legeltek állatok a területen.

Pintér József egyenes beszédet vár el a polgármestertől. Elmondja, számára a polgármester úgy nyilatkozott, hogy a földmérés miatt kellett bekeríteni a területet, pedig csak arról volt szó, hogy bizonyítva legyen a legelő célú hasznosítás.

Zsolnai Zoltán elmondja, meg volt az oka, hogy miért éppen így válaszolt **Pintér József** képviselő úrnak. Megjegyzi, ha **Pintér** képviselő úr olyan ember lenne, akkor máshogy mondta volna, de szerint **Pintér** képviselő úr nem ilyen ember. Hozzáteszi, a terület művelésből történő kivonása folyamatban van, a Földhivatal munkatársai mindent rendben találtak, bízik benne, hogy novemberre a jogerős határozat is az önkormányzat birtokában lesz majd.

Horváth József kérdést intéz a polgármesterhez, hogy az önkormányzat azon szándéka, hogy szántó helyett rétet, legelőt vonat ki, az össze fog jönni?

Zsolnai Zoltán igennel felel. Megjegyzi, ezt történt meg.

A továbbiakban a polgármester úr rövid tájékoztatót tart a sportpálya területén tervezett fedett közösségi tér megvalósításáról. Elmondja, hogy a Rendezési terv legutóbbi módosítása alapján a jogerős építési engedélyt megkapta az önkormányzat. Reméli, hogy a régi iskola udvarán tárolt téglák felhasználásával tavasszal végre meg tud indulni az építkezés is.

A polgármester úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Vidékfejlesztési program keretében beszerzett erőgép hivatalos átadása és nagyközönség számára történő bemutatására október 10. napján kerül sor. Hozzáteszi, a traktor és a hozzátartozó berendezések kifizetésre kerültek.

Pintér József kérdést intéz a polgármester úrhoz, hogy a sportpálya beruházás kinek a finanszírozásából valósul meg?

Zsolnai Zoltán kijelenti, hogy részéről csak egy tájékoztató hangzott el, semmiféle beruházás nem indult még el. Hozzáteszi, majd tavasszal dönthet a beruházásról a testület.

Pintér József kérdése, mennyi lesz a beruházás önrésze?

Zsolnai Zoltán arra kéri a képviselő urat, hogy azt értse meg, hogy egyelőre csak a tervek állnak rendelkezésre, semmi több.

Pintér József kérdése, nincs még pályázat?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy nincs még pályázat. Úgy tudja, hogy a sportkör akar majd pályázni tavasszal az épület megépítésére.

A továbbiakban a rendkívüli támogatási kérelem benyújtásának feltételeiről tájékoztatja a jelenlévőket a polgármester úr. Elmondja, hogy kb. 23 Mft lenne az önkormányzat támogatási igénye. A korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan javaslatot tesz az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében az idei év támogatási kérelem benyújtására. Kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, 1 (egy) tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

69/2018. számú képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I/10. pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázati kiírásra.

2./ A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A továbbiakban a képviselők tájékoztatást hallhatnak az almaosztásról, illetve a VW kisbusz megjavításáról. Utóbbi kapcsán **Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a törött motortartó bakot és a motorba beletörött rögzítő csavart Gecseg Imre, csempe- és autószerelő mester a VW szerviz által ajánlott árnál jóval kisebb összegért javította, s cserélte ki. A busz vonatkozásában a polgármester úr **Pintér** képviselő úr korábbi, busz tárolási helyét firtató kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kisbusz a pékség udvarán, fedett helyen volt tárolva, azt senki sem használta. Hozzáteszi, a buszt kizárólag indokolt esetben vihetik el a kérelmezők. Véleménye szerint az új busz állapotát azzal lehet a legjobban megóvni, ha az

önkormányzat alaposan meggondolja, hogy kinek és milyen célra adja át használatra a gépjárművet. Tájékoztatja a jelen lévő képviselőket, hogy a sportegyesület által használt régi önkormányzati VW kisbusz motorját a sportolók tönkretették, mert hűtővíz nélkül használták a gépkocsit.

Szilvás István alpolgármester közbeveti, a kisbuszban hosszú ideje nem volt jó a vízhőfok mérő, ezért fordulhatott elő ez az eset. Hozzáteszi, a visszajelző műszer hibáját Szalai Gyula önkormányzati dolgozó is megerősítette.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, ezt nem közölte vele az önkormányzat dolgozója.

Horváth József szót kérve elmondja, hogy a vízhőfokmérő akkor sem jelez, ha nincs a tartályban elegendő víz.

Szilvás István véleménye szerint nem a sportoló gyerekek kellett volna megnézni a rendszerben a vizet.

Zsolnai Zoltán elismeri, hogy a régi VW busz műszaki állapota nem éppen kiváló, számításai szerint kb. 1M km-t is futhatott már a busz. Ígéretet kapott Gecseg Imrétől, hogy megpróbál majd egy kevesebb futásteljesítménnyel rendelkező használt motort szerezni a kisbuszba. Megjegyzi, az elmúlt 5 év alatt a focisták kezei alatt gyorsabban amortizálódott a gépjármű, ezt szeretné elkerülni az új busz kölcsönadásának korlátozásával.

Horváth József táplánszentkereszti példát említve elmondja, hogy az ottani sportegyesület pályázaton nyerte a kisbuszát és azt rendszeresen használják is.

Szilvás István úgy tudja, hogy a helyi sportkörnek is van beadott támogatási kérelme saját buszra.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint meg kell javíttatni a buszt és további használatra oda kell adni a sportegyesületnek.

Folytatva a programok ismertetését, a polgármester úr tájékoztatja a képviselő-testület tagjait a holnapi napon tartandó polgári védelmi gyakorlatról. Elmondja, hogy a helyi települési mentőcsoport rendszerbeállító és minősítő gyakorlatára kerül sor, melyre munkavédelmi eszközöket szerzett be az önkormányzat. Külön megköszöni Horváth képviselő úr technikai segítségét, aki a homokzsákok megtöltéséhez szükséges homokot szállította a helyszínre a teherautójával. Megköszöni még a hivatal két dolgozójának, Balázs Alíz igazgatási előadónak és Gáspár Tivadar jegyzőnek a gyakorlat előkészítéséhez nyújtott adminisztratív segítségét, munkáját. A gyakorlatra megtekintésére minden képviselőt elvár.

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselőket, a szécsenyi temetőben lévő világháborús emlékmű körüli terület térkövezésének befejezéséről. Hozzáteszi, a temetőben lévő járda is erősen felújításra szorul, ezért a képviselő-testületnek terveznie kell a temetői járda felújítását is.

Ferencz Zsolt javaslatot tesz egy ivóvíz-vételzési hely létesítésére az újonnan épülő kerékpárút nyomvonala mellé.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, a park területén kerül megvalósításra egy kerékpáros pihenő hely, szerinte ott lehetne kialakítani egy nyilvános vízcsapot. Hozzáteszi, a pihenő nem képezte a pályázat tárgyát, ezért azt csak a kerékpárút átadását, a pályázati elszámolást követően lehet megvalósítani.

Bertók Tiborné a ravatalozókban használható székek és ülőpárnák beszerzésére tesz javaslatot. Véleménye szerint a meglévő székek nem méltók ahhoz, hogy temetés alkalmával használják őket.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a régi székek felújítva a művelődési házba kerültek, jelenleg az önkormányzatnak nincsenek szabad székei. A művelődési ház kapcsán a polgármester úr megjegyzi, a kultúrházban tartott karate foglalkozások miatt tönkrement a laminált

padlóburkolat, ezért az edzéseknek új helyszíneként a régi iskola kitakarított nagytermét ajánlotta fel. Hozzáteszi, a téli fűtést a Dózsa utcai iskolában meg kell oldani.

Bertók Tiborné nem tartja jó ötletnek a Dózsa utcai régi iskolai épületét e célra használni. Véleménye szerint ott komoly gondok vannak a fűtéssel és a vizes helyiségekkel. Gyermeket nem szívesen engedne oda sportolni. Javaslatot tesz az iskola tornatermének e célra történő használatára.

Zsolnai Zoltán egyetért a képviselő asszony javaslatával. Hozzáteszi, a tornateremben jobban el tudná elképzelni az edzéseket, a kultúrház padlóburkolata erre a terhelésre nem alkalmas. A padlóelemek több helyen szétnyíltak a lenti nagyteremben. A polgármester úr tájékoztatja a képviselőket, hogy a közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton 200.000.- forintot nyert az önkormányzat, a támogatási összeg felhasználásáról a képviselő-testületnek kell döntenie. Hozzáteszi, az önkormányzat által vállalt önerő nagysága 500.000.- Ft, ezért összesen 700.000.- Ft hasznosításáról kellene gondolkodni Pődör György képviselő úrnak és Ponyhardt Ákosnak. Emlékezteti Pődör képviselő urat, hogy faljavításról vagy hang- és világítástechnika felújításáról volt szó első körben.

A továbbiakban a polgármester úr a képviselő-testület korábbi döntése nyomán megrendelt utcai padok és hulladékátrolók megérkezéséről ad tájékoztatást. Elmondja, hogy a szabadban lévő utcabútorokat a leszerelés helyett körbefóliázással kell megvédeni az időjárás viszontagságai elől.

Zsolnai Zoltán a továbbiakban a szintén önkormányzati döntés alapján megrendelt villanyoszlopok felállítását említi meg. Elmondja, hogy a lámpatestek karbantartását végző vállalkozót fogja megkérni, hogy a még fel nem állított lámpaoszlopokat azokon az utcákban állítsa fel, ahol az a sötétség miatt feltétlen indokolt.

Pintér József kérdést intéz a polgármester úrhoz, mikor érkezik meg a kerékpárút beruházás 28 MFt összegű pótigénye?

Zsolnai Zoltán hivatkozva a Vas Megyei Önkormányzat projektmenedzserére elmondja, a pótigényt az önkormányzatok nevében a megyei önkormányzat már rég benyújtotta volna, de Tanakajd Község Önkormányzata Rendezési Terv módosításának költségei miatt ezt még nem tették meg.

Horváth József arra szeretne választ kapni, hogy a 28 MFt-ot Vasszécseny előlegezte meg?

Zsolnai Zoltán nemmel felel.

Pintér József kérdése, a kerékpárút építése a 28 MFt többlet költség kifizetése ellenére zavartalanul folyik?

Zsolnai Zoltán igennel felel.

Pintér József tudni szeretné, hogy a Dózsa utcai bérlakás vonatkozásában, hogyan áll a lakbértartozás?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy dr. Kovács László ügyvéd úr jogi segítségével a bérleti szerződés felmondásra került, a volt bérlő felé 6 havi lakbértartozás, plusz kb. 9000.- Ft összeg erejéig fizetési meghagyással élt az ügyvéd. A polgármester úr az ügy részleteinek megismerése érdekében felajánlja Pintér képviselő úrnak az ügyvédi levél hivatalban történő megtekintését. Az önkormányzat további peres ügyei között a képviselő-testület tagjai tájékoztatást hallhatnak a Németh Imre és az önkormányzat közötti ügyről. A polgármester úr elmondja, hogy a tegnapelőtt megtartott tárgyaláson a bíróság által kirendelt szakértő az önkormányzat álláspontját erősítette meg, mely szerint Németh Imre 48 m² önkormányzati területet használ jogtalanul. Megjegyzi, az ügyben még nem született ítélet, tekintettel Németh Imre által benyújtott ellenkeresetre, mely szerint ők a 20 év használat alatt elbirtokolták a közterület részét. Hozzáteszi, az ügyvéd úr jogi álláspontja szerint közterületet

nem lehet elbirtokolni, ezért csak időhúzásnak tűnik a benyújtott ellenkereset. Elmondja, hogy az ügyről a per lezárását követően fog majd az ügyvéd úr a képviselő-testület számára egy részletes tájékoztatót adni.

Horváth József arra szeretne választ kapni a polgármester úrtól, hogy az új kerékpárút vitatott kivilágítása megvalósult-e?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy utólag fog megvalósulni a villanyoszlopok telepítése. Hozzáteszi, a közvilágítás kiépítése miatt gerjesztett vitára, megérkezett a közlekedési hatóság hivatalos válasza, melyből egyértelműen kiderül, hogy Vasszécsenynek miért kellett megterveztetnie a közvilágítás kiépítését a kerékpárút érintett szakaszán. Ígéretet tesz a hatóság levelének képviselő-testület előtti ismertetésére.

Ferencz Zsolt megjegyzi, amennyiben a későbbiek folyamán az önkormányzat a külterületi mezei út és az Ó-Ebergényi kastély által határolt területet belterületbe kívánja vonni, akkor nagyon jól fog jönni a most sokat szidott külterületi mezei úton a villanyoszlopok megléte.

Zsolnai Zoltán egyetért a képviselő úr megjegyzésével, majd hozzáteszi, amennyiben azon az útvonalon közforgalmú tömegközlekedés is bonyolódna majd, akkor az is csak közvilágítással ellátott úton lesz csak lehetséges.

Ferencz Zsolt kérdése, az ÉNYKK egyeztetett-e az önkormányzattal a 87-es főút felújításával kapcsolatban?

Zsolnai Zoltán nemmel felel, majd elmondja, hogy a 87-es számú főút felújításában eredetileg nem szerepelt a buszöblök felújítása. Megjegyzi, sokat kellett küzdenie a közúttal, hogy azokat is megcsinálják. Hozzáteszi, a külső buszváró előtti sáv, illetve az obeliszk körüli területet sem tervezték be a felújításkor, ezekre a területekre is úgy kellett felhívni a közút figyelmét, nehogy kimaradjanak a felújításból. Emlékezteti a jelen lévő képviselőket, hogy az obeliszk felállításánál, milyen szigorú előírásokat fogalmazott meg a közútkezelő kht., mondván, hogy az obeliszk az ő kezelésükben lévő területen van. Megjegyzi, a 87-es felújításánál úgy tűnt számára, hogy most nem volt olyan fontos számukra a terület.

Horváth József a 87. sz. főút felújításának apropóján felveti a vasszécsenyi 020/2. hrsz-ú ingatlan lehajtójának egyidejű kialakítását.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy a terven lévő lehajtó lesz kialakítva a felújítás során keletkező kavics és törmelék felhasználásával.

Bertók Tiborné az önkormányzat dolgozóinak javasol bakancsot vásárolni. Indokolásként elmondja, a kedvezőtlenre forduló időjárásban nem dolgozhatnak sportcipőben a dolgozók.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy több alkalommal vásárolt már az önkormányzat a dolgozóknak munkavédelmi bakancsot és munkaruházatot. Hozzáteszi, nem vehetnek évente háromszor ruházatot a dolgozóknak, mert elvesztik vagy nem vigyáznak rá. Ígéretet tesz a bakancsok megvásárlására.

A polgármester úr továbbiakban a vasszécsenyi Petőfi SE levelét ismerteti a képviselő-testülettel. Hozzáteszi, információi szerint a helyi sportegyesület egy pályázati támogatásból megvalósítandó pályavilágítás korszerűsítéséhez kérné az önkormányzat segítségét. Kéri a képviselők hozzászólásait.

Pintér József arra szeretne választ kapni, hogy a sportegyesület a pályázata benyújtása előtt egyeztetett-e az önkormányzattal?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az egyesület elnöke konzultált vele.

Ferencz Zsolt megjegyzi, igencsak ráfér a pályavilágításra a korszerűsítés.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint az 5 MFt értékű beruházás 20 %-ával lehetne támogatni az egyesületet.

Gáspár Tivadar szót kérve felhívja a képviselő-testület figyelmét a civil szervezetek támogatásának szabályaira. Elmondja, hogy először a támogatásra vonatkozó pályázatot kell kiírnia a képviselő-testületnek és csak azt követően lehet az arra beérkező érvényes pályázatokat támogatásban részesíteni.

Zsolnai Zoltán megköszöni a jegyző tájékoztatását. Tájékoztatni fogja az egyesület elnökét, hogy támogatási kérelmét megtárgyalta a képviselő-testület, de direkt formában azt nem tudta támogatni az ismertetett szabályok miatt. Hozzáteszi, fel fogja hívni az elnök úr figyelmét a helyi civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívásra. Ezt követően a polgármester úr javaslatot tesz a civilszervezetek támogatására vonatkozó pályázat kiírására. Kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

70/2018. számú képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településen székhellyel vagy telephellyel rendelkező és működő egyesületek, alapítványok támogatására Civil szervezetek 2018. évi önkormányzati támogatása elnevezéssel pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező tartalommal.

2./ A Képviselő-testület a támogatás fedezetét az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletének Egyéb működési célú támogatások terhére biztosítja.

3./ A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárással összefüggő feladatokat lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A továbbiakban **Zsolnai Zoltán** a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz történő csatlakozás lehetőségét ismerteti a képviselő-testülettel. A korábbi évekhez hasonlóan javaslatot tesz a csatlakozásra. Kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal az alábbi határozatot hozza:

71/2018. számú képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a felsőoktatásban résztvevők anyagi segítése érdekében – kifejezi szándékát, mely szerint részt kíván venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójában.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A döntés meghozatalát követően **Pintér József** kér szót. Kérdést intéz a polgármester úrhoz, hogy az autóbusz menetrend változásával kapcsolatban történt-e az ÉNYKK részéről megkeresés?

Zsolnai Zoltán nemmel felel.

Pintér József a továbbiakban a lipárti falurész állapotára hívja fel a polgármester úr figyelmét. Elmondja, hogy koszos, piszkos a falurész, a Gyöngyös utcai körforgalom gazos, a Petőfi utcai buszváró tele van szeméttel, csikkel. Kérdése, mi történt?

Zsolnai Zoltán a képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy kevés munkára fogható dolgozója van az önkormányzatnak, a meglévő állomány leterhelt.

Pintér József kérdésével cáfolja ezt. Miért autóznak ketten az önkormányzat autójával?

Zsolnai Zoltán megjegyzi, megtilthatja Gombkötő Anitának, hogy ne üljön be Szalai Gyula mellé az ebédszállításnál, de akkor Szalai Gyula nem fogja tudni egyedül kiszállítani az ételt az iskola tálalókonyhájába. Hozzáteszi, a forró ételszállító edények mozgatásához kell a két ember. A település tisztaságára vonatkozó felvetésre reagálva elmondja, hogy a feladatot csak egy dolgozóra, Maizner Andreára lehet rábízni, mert ő tisztességesen ellátja a rábízott feladatokat. Megjegyzi, sajnós a kolléganő gyermeke sokat betegeskedik és emiatt nem mindig tud részt venni a feladatokban.

A továbbiakban a polgármester úr emlékezteti a képviselőket, hogy a pályázati támogatásból beszerzett traktor vezetésére, kezelésére is fel kell venni egy embert, ezért pályázat kerül kiírásra.

Pődör György szót kérve elmondja, hogy az új dolgozó munkaköri leírását kell majd alaposabban átgondolnia a képviselő-testületnek. Végzettség tekintetében a középfokú végzettséget javasolja a felhívásban előírni.

Pintér József a nehézgépkészítői végzettséget kérdezi, szükséges-e azt előírni, mint pályázati feltételt?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a beszerzett traktor kezeléséhez nem szükséges a nehézgépkészítői végzettség. Véleménye szerint olyan embert kell találni, aki Szalai Gyulához hasonlóan a községgondnoki feladatokat is ellátja a traktor kezelése mellett. Megjegyzi, a munkaerőhiányt ismerve, tart attól, hogy nem lesz jelentkező az álláshirdetésre.

Pintér József arra szeretne választ kapni, hogy Vasszécsenyben miért nincsen iskolakezdési támogatás? Ismeretei szerint más faluban van ilyen támogatás.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a helyi szociális rendeletben már régen nem szerepel ez a támogatási forma.

Gáspár Tivadar közbeveti, a képviselő-testületnek kell kidolgoznia az iskolakezdési támogatás szabályait.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, olyan támogatási formát kell kitalálnia a képviselő-testületnek, amely független a szülők, a család jövedelmi helyzetétől. Két család miatt nem látja értelmét a helyi szociális rendelet módosításának.

Pődör György hozzáteszi, legtöbb iskola már ingyen adja a tankönyveket. Kérdése Pintér képviselő úrhoz, mihez adjon az önkormányzat támogatást a gyerekeknek? Inkább a tehetséggondozásban látná a támogatási lehetőséget.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, a fiatalok támogatásaként inkább a BURSA HUNGARICA Önkormányzati Ösztöndíj pályázat önkormányzati részén kell emelni.

Gáspár Tivadar úgy gondolja, hogy a fiatalok támogatása vonatkozásában egy komplexebb megoldáson kellene törnie a fejét a képviselő-testületnek. Véleménye szerint jó a Bursa

pályázat, csak hivatali tapasztalata alapján azt látja, hogy a támogatott fiatalok többsége az iskola elvégzését követően elveszíti a kapcsolatot Vasszécsennyel. Megjegyzi, szombathelyi mintára egy „Vasszécseny visszavár” programot tudna elképzelni. Konkrét példát említve hívja fel a képviselő-testület figyelmét arra a jelenségre, hogy a helyi fiatalok, néhány kivételtől eltekintve mennyire nem vesznek részt a falu életében, mennyire nem ismerik saját településük utcáit sem. Ugyanakkor elgondolkodtatónak tartja, hogy a közelmúltban kényszerűségből meghozott döntés alapján a jól bejáratott iskolabusz szolgáltatás is megszüntetésre került, ezzel egy plusz támogatási forma is megszűnt a településeken.

Pintér József kérdése, mikor jelenik meg az Üzenet, ugyanis hiányolja a tájékoztatást.

Zsolnai Zoltán ismerteti a helyi lap megjelenésének időpontját.

Pintér József kérdést intéz a polgármester úrhoz, hogy az Üzenetben számíthat-e a képviselői költségterítés felvételéről szóló írásának megjelentetésére?

Zsolnai Zoltán ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy utána néz, milyen formában lehet a kérdésnek eleget tenni.

Pintér József a továbbiakban az önkormányzat által kirándulásokra és szórakozásra kifizetett összegek nagyságát említi meg. Véleménye szerint az eddig e célra elköltött 3,7 Mft nagyon sok. Következő kérdése a gyógyszerár ügyére vonatkozik. Úgy gondolja, hogy a polgármester úr mindig csak ígéri, hogy a következő ülésig rendeződik a gyógyszerár kérdése.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy rajta nem múlik az egyezség, azonban úgy érzi, hogy a gyógyszerész úr nem akarja aláírni a szerződést az önkormányzattal.

Pintér József cáfolva a polgármester úr állítását elmondja, hogy a hivatalban személyesen látta a gyógyszerész úr által megküldött szerződés tervezetét.

Zsolnai Zoltán nem tud erről, ígéretet tesz arra, hogy utána néz a szerződésnek. Megjegyzi, a képviselő úr azt a látszatot kelti, hogy a polgármester nem akarja a gyógyszerárat. Kijelenti, hogy ez nem igaz.

Gáspár Tivadar megjegyzi, neki sincs tudomása arról, hogy a gyógyszerész úr a közelmúltban küldött volna be szerződést. Hozzáteszi, a hivatali postáját saját maga bontja és szerződéssel biztosan nem találkozott.

Zsolnai Zoltán ígéretet tesz a szerződés képviselő-testület elé terjesztésére, ha valóban mégis a hivatalban kallódna a gyógyszerész úr szerződés tervezete. Hozzáteszi, amennyiben mégsem találnák, akkor el fog menni a gyógyszerészhez.

Pintér József sérelmezi, hogy a polgármester úr nem adott írásban választ 30 napon belül egy korábbi testületi ülésen feltett kérdéseire.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az ülésen a képviselő úr minden kérdésére megadta a választ, felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg jogilag, hogy az mennyire volt kielégítő. Hozzáteszi, nem volt az elmúlt időszakban ideje arra, hogy az elhangzottakat írásban is rögzítse. Megkéri a képviselő urat, hogy a témék elintéznivalója mellett ne túráztassa feleslegesen olyannal, amire már megkapta a választ.

Pintér József bejelenti, hogy befizette az Erdészetnél a tűzifaszállítmány árát. Hozzáteszi, nem tudták számára megmondani a kiszállítás pontos időpontját, azt a választ kapta, hogy 3 hónapon belül szállítanak. Kérdése, hogyan kérjen a polgármester úrtól így behajtási engedélyt a súlykorlátozás alatt lévő Lipárt utcába?

Zsolnai Zoltán megjegyzi, eddig minden kérelmezőnek meg tudták oldani a problémát.

Pintér József kérdése a következő. Mi van akkor, ha reggel szólnak neki, hogy aznap érkezik a szállítmány?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy ez elképzelhetetlen. Szerinte ilyen nincs, mert a fuvarosnak tudnia kell, hogy másnap hova van fuvarja. Konkrét példát említ meg, ahol szintén az Erdészettől rendeltek Vasszécsenybe tűzifa szállítmányt. Hozzáteszi, ott jó előre meg tudták mondani, hogy ki, mikor, milyen autóval fogja a megrendelőnek kiszállítani a fát. Megkéri a képviselő urat, hogy adja meg számára az Erdészetnél annak a munkatársnak a nevét, akinél megrendelte a fát, majd ő beszélni fog vele és ki fogja állítani a megfelelő időpontban az engedélyt.

Pintér József megjegyzi, a múltkor is az történt, hogy Budapesten tartózkodott, amikor felhívták, hogy szállítanak hozzá a tüzelőt.

Zsolnai Zoltán kérdése, mi történt ekkor?

Pintér József elmondja, hogy senki nem volt akkor otthon ezért a fuvaros nagyot sóhajtvá kénytelen volt másik időpontban hozni a szállítmányt.

Zsolnai Zoltán szerinte így fog történni most is.

Gáspár Tivadar szót kérve elmondja, hogy az Erdészet illetékesével maga is egyeztetett, megküldésre került számukra a helyi rendelet. Ismeretei szerint folyamatban van annak a kimunkálása, hogy az Erdészet hogyan kérhet és kaphat a 4 szállítójárművére behajtási engedélyt annak érdekében, hogy a helyi lakossági igényeket, megrendeléseket teljesíteni tudják. Hozzáteszi, az engedély kérelmet a lakos mellett a fuvarozó is benyújthatja. Véleménye szerint gumicsontnak tűnik mindaz, ami a rendelet alkalmazhatóságával kapcsolatban az ülésen elhangzik.

Pintér József megjegyzi, a rendelet elfogadását követően a polgármester úr azt mondta, hogy neki kell kérnie az engedélyt.

Gáspár Tivadar felhívja a képviselő úr figyelmét arra, hogy az önkormányzati rendeletet a teremben jelenlévő képviselők alkották. Úgy gondolja, hogy a rendelet pontjaival legalább annyira tisztában kell lennie a képviselőknek, mint annak végrehajtásáért felelősöknek. Megkéri a jelenlévőket, hogy azzal foglalkozzanak inkább, ami valóban fontos és életbevágó, illetve próbáljanak meg egy irányba húzni. Szerinte a rendeletnél sokkal komolyabb gondok is vannak a ház körül, példaként a közös önkormányzati hivatal finanszírozásának egyes társönkormányzatok általi elmaradását említi meg.

Pődör György a napirendi pont végén az október 6-ai ünnepségre invitálja a képviselő-testület tagjait.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért **Zsolnai Zoltán** a képviselő-testület nyilvános ülését 20.10 órakor berekeszti és a lakáshoz jutók támogatási kérelme elbírálására zárt ülést rendel el.

Kelt mint első oldalon

Zsolnai Zoltán
polgármester

Gáspár Tivadar
jegyző

Bertók Tiborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szilvás István
jegyzőkönyv-hitelesítő