

4/2018.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének  
2018. április 26-án  
megtartott nyilvános üléséről**

Hozott döntések:

**4/2018. (IV.27.) önkormányzati rendelet**

a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák helyi szabályairól, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

**26/2018. számú határozat**

pályázat benyújtásáról a Széchenyi utca útburkolatának felújítására

**27/2018. számú határozat**

pályázat benyújtásáról közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra

**28/2018. számú határozat**

temetői díjak felülvizsgálatáról

**29/2018. számú határozat**

a Lipárti temető ravatalozó előtetőjének tervezésére beérkezett ajánlatok elbírálásáról, Sopár Katalin építész megbízásáról

**30/2018. számú határozat**

a képviselő-testület 119/2017. számú határozatának 2./ pontjában foglaltak megerősítéséről, dr. Kovács László ügyvéd felhatalmazásáról

**31/2018. számú határozat**

a Községháza előtti lépcső felújításáról, rámpa kiépítéséről

# J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2018. április 26-án, 18.00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak: Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Horváth József, Pintér József és Pödör György képviselők  
összesen: 6 (hat) fő

Távol maradt: Ferencz Zsolt képviselő 1 (egy) fő

Jelen van még: Gáspár Tivadar jegyző  
Balázs Alíz igazgatási előadó

**Zsolnai Zoltán polgármester** köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szilvás István és Bertók Tiborné képviselőket, akik a jegyzőkönyv hitelesítését vállalják.

A képviselő-testület 6 (hat) egyetértő szavazattal a polgármester úr jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatát elfogadja.

A polgármester úr ismerteti a képviselő-testületi ülés napirendjét, majd kérdést intéz a jelenlévőkhöz, Napirend előtt van-e valakinek kérdése, bejelentése?

**Pintér József képviselő** úr hiányolja az első napirendhez tartozó írásos előterjesztést. Véleménye szerint a napirendi pontban tárgyaltak érintik az önkormányzat költségvetését, ezért szerinte a napirendi ponthoz kellett volna írásos előterjesztés is.

**Zsolnai Zoltán** a képviselő úrnak szánt válaszában elmondja, hogy nem készült írásos előterjesztés a napirendi ponthoz. Hozzáteszi, az egyes projektekhez tartozó érdemi információk szóban kerülnek előterjesztésre.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik a Napirendhez, a polgármester úr javaslatot tesz annak elfogadására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) igen szavazattal, 1 (egy) ellenében a Napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

## T á r g y:

1)	Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala	Zsolnai Zoltán polgármester
2)	Egyes önkormányzat rendeletek felülvizsgálata	Zsolnai Zoltán polgármester
3)	Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról	Zsolnai Zoltán polgármester
4)	Egyebek	Zsolnai Zoltán polgármester

1. Napirendi pont tárgyalása:

Egyes önkormányzati projektekhez, beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a belterületi utak felújítására vonatkozó pályázati kiírást. Hozzáteszi, több alkalommal esett már szó a Széchenyi utca útburkolatának kritikus állapotáról, mely a leszakadt csatornanyomvonal miatt alakult ki. Úgy gondolja, hogy sikeres pályázat esetén a 15 MFt összegű pályázati forrásból 450 méternyi út aszfaltozására, 4 db aknafedél cseréjére és 900 méter padka helyreállítására nyílna lehetőség. Megjegyzi, a Széchenyi utca teljes szakasza 900 méter hosszú, ezért az utca felének felújítására lesz lehetőség. Bízik a miniszterelnök úr által meghirdetett modern falvak programjának elindításában, melyből az utca másik felét is fel lehet majd újítani a későbbiekben. Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait a tervezett útfelújítás műszaki tartalmáról, majd elmondja, hogy az önkormányzatnak a pályázati támogatásnak megfelelő összegű saját önerővel kellene az útest alatti pályaszerkezetet megerősíteni a csatorna nyomvonal további süllyedésének megakadályozása érdekében. Megjegyzi, a közlekedési hatóság javaslata alapján az önkormányzatnak a beruházással egyidejűleg vagy a későbbiek folyamán ki kell építenie a Táncsics és a Széchenyi utcák kereszteződésében a derékszögű útsatlakozást is, mert a kereszteződés jelenlegi kialakítása közlekedésbiztonsági szempontból nem felel meg a hatóság számára. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

**Horváth József képviselő** megfontolásra érdemesnek tartja a közlekedési hatóság útkereszteződés kialakítására vonatkozó javaslatait. Felhívja a képviselő-társai figyelmét arra, hogy a végleges döntésnél vegyék figyelembe a község korábbi útvonalhálózatát, illetve a nehézgépjárművek és az autóbuszok által használt útvonalat is. Egyetértene azzal, hogy a Széchenyi utca Dózsa utca felőli szakasza a Táncsics utca kereszteződésében alárendelt legyen a Széchenyi utca 87-es számú főút felőli szakaszának. Nem látja ugyanakkor továbbra sem biztosítottnak azt, hogy a pályázati forrásból megvalósulhat a Széchenyi utcában a Táncsics és Dózsa utcák közötti járdarekonstrukció.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a pályázati projektnek nem eleme a csomópont szabványos kiépítése, a közlekedési hatóság csak egy javaslatot tett a biztonságosabb közlekedés érdekében. Véleménye szerint a jelenlegi kereszteződés egy kialakult állapot, amely akár meg is maradhat. Horváth képviselő úr azon megjegyzésére, melyben a Széchenyi utca járdaszakasza felújításának elmaradására vonatkozott elmondja, hogy a 450 méter hosszúságú felújítás történhet az utcában a Dózsa utca felől is, ez a képviselő-testület szabad döntésén alapul. Megjegyzi, a 87-es főút felújításra kerül a nyáron, ezért javasolná inkább az aszfaltozás főút felőli folytatását. Bízik benne, hogy sikerül a pályázati forráson kívül további forrást is találni, mert számára is logikusabb lenne a Széchenyi utca teljes szakaszának felújítása.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni a polgármester úrtól, hogy a pályázatban a megsüllyedt csatorna nyomvonal helyreállítása is benne van-e?

**Zsolnai Zoltán** nemmel válaszol.

**Pintér József** úgy gondolja, hogy amennyiben a képviselő-testület igent mond az aszfaltozásra, azzal együtt az általaji munkákat is kénytelen lesz megrendelni. Megjegyzi, ezért nem tartotta szükségesnek a polgármester úr a részletes előterjesztést közreadását.

**Zsolnai Zoltán** megjegyzi, az általaji munkák felmérését megrendelte, az általaji munkákra vonatkozó árajánlatot annak rendelkezésre állását követően fogja tájékoztatni a képviselő-testületet.

**Pintér József** a Lipárt utca Tanakajd felé eső szakaszának rossz állapotára hívja fel a polgármester úr figyelmét.

**Zsolnai Zoltán** ismeri a problémát, elmondja, hogy a KIA tgc. ismételt munkába állását követően fog aszfaltot vásárolni az önkormányzat, hogy kátyúzni lehessen az úthibákat.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr javaslatot tesz a pályázat benyújtására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, 1 (egy) tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**26/2018. számú Képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II/2. c) pontja alapján a Vasszécseny, Széchenyi utca útburkolatának felújítására.**

**2./ A Képviselő-testület a pályázat 2.648.492.- Ft összegű önerejét az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja.**

**3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a pályázattal kapcsolatos szükséges árajánlatok, engedélyek és hozzájárulások beszerzésére, illetve a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Zsolnai Zoltán** a továbbiakban egy kulturális tárgyú pályázati lehetőséget ismertet a jelen lévőkkel. Elmondja, hogy a pályázati felhívást nem tudta egyeztetni Pődör Györggyel, mivel a pályázat benyújtására nagyon rövid idő áll rendelkezésre. Megjegyzi, a pályázati felhívás szerint 100.000.- Ft összegű önrész vállalásával 900.000.- Ft összegű támogatást nyerhet el az önkormányzat. Hozzáteszi, az önrészt akkor is el kell költeni a pályázati célra, amennyiben nem részesül támogatásban a pályázat. Javaslatot tesz a művelődési ház helyiségeinek festésre, tapétázására, a világítás és a vizesblokkok korszerűsítésére a támogatás összegéből. Hozzáteszi, nagyon nagy szüksége lenne még a művelődési háznak egy hangtechnikai berendezés beszerzésére is, mellyel a rendezvények hangosítását lehetne megoldani. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat, a Művelődési Ház rendelkezésére álló keretösszegét kiegészítve, egy 500.000.- Ft összegű önrésszel 4,5 MFt összegű támogatást tudna az említettek megvalósítására fordítani. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

**Pődör György** örömmel fogadja a pályázati lehetőséget. Véleménye szerint a színházterem világítás technikájára is lehetne költeni a színpadtechnika korszerűsítése mellett. A helyiségek karbantartásával mindezek mellett egyetért.

**Horváth József** arra szeretne választ kapni, hogy amennyiben a pályázat önrészét nem a kultúrház működtetésére jóváhagyott előirányzatból fedezi az önkormányzat, akkor azt milyen előirányzat terhére gondolja a polgármester úr?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a falufenntartásra betervezett összeg nyújthat fedezetet az önrészre.

**Pintér József** nem támogatja a művelődési ház helyiségeinek e pályázati forrásból történő felújítását. Véleménye szerint a karbantartásokat az önkormányzat elfogadott költségvetéséből már rég meg kellett volna valósítani. További kérdése, hogy a színpadtechnika mennyibe kerül?

**Zsolnai Zoltán** szerint nem mindegy, hogy állami támogatásból vagy az önkormányzat költségvetéséből valósítják meg a felújításokat. A színpadtechnika árára vonatkozó képviselői kérdésre válaszul elmondja, hogy árajánlatokat fog beszerezni az eszközökre vonatkozóan.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr az 500.000.- Ft összegű önrész vállalása mellett javaslatot tesz a pályázat benyújtására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**27/2018. számú Képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere által, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II/4. a) pontja szerinti közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra, a vasszécsenyi Pungor Ernő Művelődési ház épületének felújítására és karbantartására, illetve technikai berendezéseinek beszerzésére.**

**2./ A Képviselő-testület a pályázat 500.000.- Ft összegű önerejét az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja.**

**3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a pályázattal kapcsolatos szükséges árajánlatok, engedélyek és hozzájárulások beszerzésére, illetve a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**2. Napirendi pont tárgyalása:**

Egyes önkormányzat rendeletek felülvizsgálata

*/A napirendhez tartozó írásos előterjesztést a képviselők előzetesen kézhez kapták./*

**Zsolnai Zoltán** a napirendi pont ismertetésére felkéri a jegyzőt.

**Gáspár Tivadar jegyző** rövid szóbeli kiegészítésében ismerteti az önkormányzati rendeletek módosításának indokait. Elmondja, hogy a szociális rendelet, illetve a temető rendelet felülvizsgálata történt meg. A felülvizsgálat célja az önkormányzati rendeletben meghatározott jövedelem határok, illetve díjak felülvizsgálata volt. Megjegyzi, e két rendeletet évente felül kell vizsgálnia a képviselő-testületnek.

A szociális rendelet módosításához az alábbiakat jegyzi meg. Az önkormányzati rendelet alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai alapján úgy gondolja, hogy az egyes ellátásokhoz, támogatásokhoz megállapított jogosultsági jövedelemhatárokon változtatni kellene, mivel a jelenleg hatályban lévő jövedelemhatárok nagyon sok rászorulót kizárnak a támogatás lehetőségétől. Elmondja, az előterjesztés konkrét javaslatokat nem fogalmazott meg, az öregségi nyugdíjminimum bizonyos százalékait tartalmazó táblázattal próbálták segíteni a képviselők döntését az új jövedelemhatárok megállapításához.

**Zsolnai Zoltán** megköszöni a jegyző szóbeli kiegészítését, majd kéri a képviselők hozzászólásait.

**Horváth József** elmondja, hogy a családban élőknel a jövedelem határt az öregségi nyugdíjminimum 75 %-ában, azaz 71.250.- Ft összegben határozták meg. Nem érti, hogy az egyedül élőknel miért került magasabb összegben meghatározásra a jogosultsági jövedelemhatár?

**Pintér József és Zsolnai Zoltán** elmagyarázzák a képviselő úr számára a családi és az egyéni jövedelemszámítás közötti különbséget.

**Horváth József** elfogadja a választ. Kérdést intéz a jegyzőhöz, hogy milyen jövedelemhatárookra gondolt?

**Gáspár Tivadar** megismétli a korábban mondottakat, a jogosultsági határookra szándékosan nem tettek javaslatot, azok megállapításának megkönnyítésére egy táblázatban foglalták össze a számokat. A jövedelemhatárok megállapítása a képviselő-testület hatásköre.

**Zsolnai Zoltán** véleménye szerint azért van nehéz helyzetben a képviselő-testület, mert Vasszécsenyben nagyon ritka az igazán mélyszegénységben élő család. Szerinte a kérdés az, hogy hol van az a jövedelemhatár, amely alattiakat támogatni kell.

**Szilvás István alpolgármester** javaslatot tesz a hatályos önkormányzati rendelet jövedelemhatárainak 50 %-al történő egységes megemelésére.

**Pintér József** nem tartja célszerűnek a jövedelemhatárok túlzó mértékű emelését. Indokolásában a közelmúlt nyugdíj-, és béremeléseit említi meg. Véleménye szerint az emeléssel elvesztené a rendelet a szociális jellegét.

**Zsolnai Zoltán** hozzászói, a valós jövedelmi helyzet bizonyításával, pl. környezettanulmány készítésével lehetne a legigazságosabban megállapítani a szociális támogatásokat.

**Bertók Tiborné képviselő** tudná támogatni az alpolgármester úr által tett javaslatot.

**Gáspár Tivadar** szót kérve elmondja, hogy Szilvás István alpolgármester úr javaslata közelíti a való életet, egyáltalán nem tartja túlzónak az 50 %-os emelési javaslatot.

**Balázs Alíz igazgatási előadó** hozzászói, az öregségi nyugdíjminimum 28.500.- Ft-ban meghatározott összege sem emelkedett tíz éve már.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezik a napirendi ponthoz, Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a hatályban lévő önkormányzati rendelet jogosultsági jövedelemhatárainak 50 %-al történő megemelésére. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag megalkotja a **szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák helyi szabályairól, azok igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletét.**

*A rendelet hiteles szövege csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként.*

**Gáspár Tivadar** elmondja, a szociális rendelethez hasonlóan a képviselő-testületnek minden évben felül kell vizsgálnia a hatályban lévő temető rendeletét is. Ismerteti a temető rendelet felülvizsgálatának eredményeit. Elmondja, hogy a helyi rendelet gyakorlati alkalmazásánál probléma merült fel egyes paragrafusok értelmezése kapcsán. A közelmúltban megszaporodó urnás temetések esetén a megváltás díjtégeit említi meg, kiemelve a rátemetések eseteit. Megjegyzi, a képviselő-testület döntése, hogy a hatályban lévő díjtégeket módosítja vagy nem. Hozzászói, a díjak emelése előtt a Fogyasztóvédelmi hatóság véleményét is ki kell majd kérni.

**Horváth József** felveti az urnás rátemetések vonatkozásában a nem egységes jogalkalmazást.

**Gáspár Tivadar** megjegyzi, éppen a hasonló, nem szabályozott helyzetek miatt kellene a képviselő-testületnek elgondolkodnia, hogy pontosít a rendeletén.

**Pintér József** addig nem látja értelmét a helyi rendelet módosításának, amíg a lipárti temető kerítése, illetve kapuja meg nem lesz javítva, illetve a parkolási gondok meg nem lesznek oldva.

**Zsolnai Zoltán** tájékoztatásként elmondja, hogy temetések után egy nagy konténer telik meg a sírról leszedett elszáradt koszorúkkal. A konténer elszállítási költsége jóval többbe kerül, mint a sírhelymegváltási díj. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek ezt is mérlegelnie kell majd, amikor azt mérlegeli, hogy emelje-e a sírhelymegváltási díjakat és a vállalkozók által fizetendő temető fenntartási díjakat vagy sem. Véleménye szerint egy szép, kulturált temető fenntartása jóval többbe kerül az önkormányzatnak, mint amennyi a bevételi oldalon jelentkezik. Emlékezteti a képviselőtársait arra, hogy egy temetés alkalmával milyen összegeket kérnek el a temetkezési szolgáltatók.

**Horváth József** arra szeretne választ kapni a jegyzőtől, hogy aki eddig otthon urnában őrizte elhunyt szeretettének hamvait, és most a temetőben a család meglévő sírjába csak úgy leteszi az urnát, törvényt sért-e? Javaslatot tesz továbbá arra vonatkozóan, hogy a temetkezési vállalkozó szedje le a sírról az elszáradt koszorúkat vagy fizesse meg az elszáradt koszorúk eltávolításának költségeit.

**Gáspár Tivadar** a képviselő úr első kérdésére válaszolva elmondja, hogy az önkormányzat tudta és hozzájárulása nélkül igen, jogszabályt sért a hozzátartozó. Hozzáteszi, a temetőben az önkormányzat tudta nélkül semmilyen tevékenység nem végezhető. Horváth képviselő úr javaslatát a koszorúk temetkezési vállalkozók általi leszedésére, életszerűtlennek tartja. Felhívja a képviselő úr figyelmét arra, hogy a temetői hulladék elszállításáról a települési önkormányzat köteles gondoskodni.

**Zsolnai Zoltán** az elhangzottakat figyelembe véve javaslatot tesz annak átgondolására, hogy a temetői díjakon emeljen majd az önkormányzat.

**Pődör György** a vasszilvágyi temetőt említi meg pozitív példaként. Elmondja, hogy szülőfaluja temetőjének rendben van a kerítése, szép, nagy előtető van a ravatalozó előtt és a fű mindig gondozott.

**Horváth József** a kámi temető új, kőkosarakból épített kerítését említi meg jó példának.

**Zsolnai Zoltán** ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy a temető kerítésére árajánlatokat fog beszerezni. Arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy térjenek vissza a temető rendelet felülvizsgálatához. Kérdése, emeljen-e a díjtételeken az önkormányzat vagy sem? Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal, 1 (egy) ellenében az alábbi határozatot hozza:

#### **28/2018. képviselő-testületi határozat**

**Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2013. (IX. 10.) önkormányzati rendeletében szabályozott, a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta, ami alapján megállapítja, hogy a temetői díjakat módosítani nem kívánja.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: folyamatos**

### 3. Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a ravatalozó a lipárti ravatalozó előtetőjének terveire bekért ajánlatokat. Elmondja, hogy Lieb Roland és Sopár Katalin küldött be ajánlatokat.

*/Az ajánlatok a képviselők számára kiosztásra kerülnek./*

A polgármester úr javaslatot tesz a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlat jóváhagyására. Kéri a képviselő-testület véleményét az ajánlatokra vonatkozólag.

**Pődör György** számára szimpatikusabb a faszerkezetű ravatalozó.

**Szilvás István és Zsolnai Zoltán** úgy gondolják, hogy a Lieb Roland által elképzelt modern ravatalozó nem igazán illeszkedik a Lipárti templom és az emlékmű környezetébe, ezen túlmenően túlságosan drágának is tartják a művész árajánlatát.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni a polgármester úrtól, hogy milyen tervek kerültek benyújtásra a pályázathoz, ha csak most kell a képviselő-testületnek döntenie a tervekről?

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a kistelepülések alacsony összegű támogatására kiírt pályázat feltételeit. Elmondja, hogy csak a jelenlegi állapot fotódokumentumait kellett a pályázathoz benyújtani, és minden, pályázatot benyújtó település maximálisan 1.600.000.- Ft támogatásban részesült.

**Bertók Tiborné** kérdése, illemhely kialakítását tartalmazza-e a ravatalozó felújítása?

**Zsolnai Zoltán** egyetért a képviselőasszony felvetésével. Javaslatot tesz egy vizesblokk kialakítására is a ravatalozó épületében. Kérdést intéz Szilvás István mérnök úrhoz, kivitelezhetőnek tartja-e a lipárti ravatalozóban a vizesblokk és a szükséges közművek kiépítését.

**Szilvás István** kivitelezhetőnek tartja, azonban felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a szennyvíz csatorna kiépítése jelentős költségbe fog kerülni az épület és a gerinchálózat viszonylag nagy távolsága miatt.

**Gáspár Tivadar** tájékoztatja a képviselő-testületet az elmúlt években lefolytatott népegészségügyi hatósági ellenőrzés megállapításairól, mely szerint a köztemetőekben ki kell építeni a vizesblokkot.

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz a képviselő-testület tagjaihoz, hogy a ravatalozó felújítására legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Sopár Katalin építésztervező ajánlatát elfogadja-e? Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **29/2018. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Lipárti temető ravatalozó előtetőjének tervezésére beérkezett és az alábbi döntést hozza:**

**1./ A Képviselő-testület benyújtott úgy dönt, hogy benyújtott legkedvezőbb ajánlata alapján a lipárti ravatalozó előtetőjének tervezésére Sopár Katalin 135.000.- Ft+Áfa összegű ajánlatát fogadja el nyertes ajánlatnak.**

**2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**



A döntés meghozatalát követően **Zsolnai Zoltán** ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy a képviselők által javasoltaknak megfelelően felkéri Sopár Katalin tervezőt a tervek vizesblokkal történő kiegészítésére. Az előtető megépítésére kivitelezőt keres, akárcsak a temető kerítésének és a ravatalozó előtti tér megtervezésére. Kertépítő mérnök bevonását javasolja. Kérdést intéz Pintér Józsefhez, hogy fiát, Pintér Gábor kertépítő mérnököt felkeresheti-e ez ügyben.

**Pintér József** nemmel válaszol.

**Pődör György** javaslatot tesz helyi vállalkozók bevonására. Véleménye szerint a kertépítő mérnökök nagyon drágán dolgoznak.

**Zsolnai Zoltán** nem szeretné, ha sokat költene az önkormányzat a tervekre, viszont szeretné a legkedvezőbb ajánlatot adó mérnökkel megterveztetni a temető melletti területet.

**Pődör György** fontosnak tartaná a helyi egyházközség, illetve Merkli Ferenc atya bevonását is a tervek elkészítésébe.

**Horváth József** közbeveti, nem egyházi tulajdonon valósulna meg a beruházás, hanem önkormányzati területen.

**Zsolnai Zoltán** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Gyöngyös partján tervezett sétány mellett felállítandó stációk elkészítése ügyében tárgyalásokat kezdeményezett Módy Péter úrral. Szeretné, ha a ciklus végéig megvalósulhatna a keresztút is.

**Pődör György** sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy Rába György Lipárt utcai lakó miatt nem fog megvalósulni a sétány a Gyöngyös mentén. Kijelenti, hogy a Lipárt utcaiak nagyon várják a sétány megépítését. Kérdése miért nem lép az önkormányzat?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy kíván-e élni a lakó ingatlana hátsó részének kisajátításával vagy sem. Maga is sajnálja, hogy a kezdeti támogató hozzáállását egyik pillanatról a másikra megváltoztatta Rába úr.

Vita alakul ki a képviselők között, hogy a sétány nyomvonalával érintett terület az önkormányzaté vagy a Vízügyi Igazgatóságé. **Pintér József** véleménye szerint a terület a vízügyé, **Zsolnai Zoltán** és **Pődör György** cáfolják ezt. A vita lezárásaként **Szilvás István** megjegyzi, az önkormányzat bármit épít a Gyöngyös partján a Vízügyi Igazgatóságot kötelező lesz megkeresni a tervekkel.

Folytatva beszámolóját **Zsolnai Zoltán** ismerteti a lipárti világháborús emlékművel kapcsolatban érkezett hiánypótlási felhívás tartalmát, illetve az önkormányzat által teljesítetteket.

Szót ejt a közterületeken használt fűnyírók elhasználódásáról. Elmondja, a sportkörtől átvett komolyabb fűnyíró traktorra ugyan sokat kell költeni, de sokkal hatékonyabban lehet nyírni a fűvet vele, mint a tolós fűnyírókkal. Meggondolásra érdemesnek tartaná, ha az önkormányzat komolyabb eszközöket vásárolna a közterületek karbantartására.

A KIA tehergépkocsi kapcsán megjegyzi, a jármű műszaki vizsgájának érvényessége lejárt, ezért azt a legnagyobb munka közepette le kellett állítani. Az utolsó szociális tűzifaszállítványokat már úgy vitte ki az önkormányzat, hogy a faluból valaki bejelentette a hatósághoz a műszaki érvényesség lejártát. Hozzáteszi, azóta szervízben van az autó, javíttatása sok pénzbe kerül, a kocsi üzemeltetése nem rentábilis. Elmondja, hogy a használtautó piacon kb. 2 MFT-ba kerül egy hasonló gépjármű, az új tkg. 6-8 MFT-ba kerülne. Véleménye szerint az önkormányzatnak a pályázaton nyert traktor mellett is szüksége lenne egy kisteherautóra. Kérdése a képviselő-testülethez, mi legyen a teherautóval?

**Pődör György** nem javasolja a 10-12 éves használt gépjármű beszerzését, tekintettel annak egyre nagyobb szervíz igényére.

**Zsolnai Zoltán** véleménye szerint 7-8 MFt-ot viszont nem szabadna az önkormányzatnak egy új tkg-ra költeni. Indokolásként az új autók értékcsökkenését említi meg.

**Pődör György** a lízinget említi meg, mint esetlegesen szóba jöhető finanszírozási megoldást.

**Szilvás István** sem támogatja az idősebb használt autó vásárlását. Javaslatot tesz 2 MFt önerővel és 1-1,5 MFt összegű hitel beavallalásával egy fiatalabb tkg. beszerzésére.

**Pődör György** támogathatónak tartja az alpolgármester úr javaslatát.

**Zsolnai Zoltán** ígéretet tesz ajánlatok beszerzésére.

A polgármester úr tájékoztatja a képviselőket a május 27-re tervezett gyermeknap programjairól.

A képviselők a továbbiakban tájékoztatást hallhatnak az önkormányzat és Németh Imre között fennálló per jelenlegi állásáról. A polgármester úr elmondja, hogy egy tárgyaláson már túl vannak a felek, a bíró földmérő szakértő kirendelését indítványozta a perben.

Zsolnai Zoltán ezt követően ismerteti az önkormányzat és a Coral-Mount Kft. között, a Széchenyi és a Petőfi utcai saroktelek beépítése miatt folyamatban lévő ügy jelenlegi állását. A polgármester úr elmondja, hogy a vállalkozás a képviselő-testület 119/2017. számú határozata értelmében 6 hónap haladékot kapott az önkormányzattól az eredeti adásvételi szerződésben foglaltak teljesítésére. Megállapítja, hogy a fél éves türelmi idő letelt, a vállalkozás nem teljesítette ez idő alatt a határozatban foglaltakat, ezért javaslatot tesz az említett határozat 2. pontjában foglaltak bírósági úton történő kikényszerítésére, dr. Kovács László ügyvéd úr megbízása. Kéri a képviselő-testület megerősítő döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**30/2018. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 119/2017. számú határozatának 2./ pontjában foglaltakat a Coral-Mount Kft. az ott megadott határidőig nem teljesítette, ezért a határozat 2./ pontjában foglaltakat megerősítve felhatalmazást ad dr. Kovács László ügyvédnek az önkormányzat perbeli képviseletére.**

**2./ A Képviselő-testület a jogi képviselő díját az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Zsolnai Zoltán** elmondja, a Művelődési Ház szalagparkettás padlóburkolatának megóvása érdekében a karate foglalkozások helyszínéül a Dózsa utcai régi iskolaépületet jelölte ki. Hozzáteszi, az épület téli fűtéséről gondoskodni kell.

A jelenlévők tájékoztatást hallhatnak a Községháza főbejárata előtt lévő lépcső állapotáról. A polgármester úr elmondja, hogy a zord téli időjárás következtében a járólap burkolatok felfagytak, a lépcső balesetveszélyessé vált. Javaslatot tesz kivitelező vállalkozások felkutatására és a szükséges árajánlatok beszerzésére a lépcső felújítására vonatkozólag. Megjegyzi, egy fagyásmentes, térkőburkolat kialakítása lenne a legcélszerűbb megoldás. Hozzáteszi, a munkálatokkal egyidejűleg egy rámpa kialakítása is indokolt lenne, tekintettel az épület akadálymentes megközelítésére. Kéri a képviselő-testület felhatalmazását a munkálatok megrendelésére a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozás kiválasztását követően.

**Bertók Tiborné** a Dózsa utcai régi iskola épület lépcsőjének megjavítására hívja fel a figyelmet.

**Zsolnai Zoltán** megköszöni a képviselő asszony figyelmeztetését. Elmondja, maga is tisztában van a lépcső állapotával ígéretet tesz annak a megjavíttatására is. Kéri a képviselő-testület döntését a Községháza lépcsőjének megjavíttatására vonatkozólag.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**31/2018. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

- **a Községháza balesetveszélyes lépcsőfeljáróját térkő burkolat lerakásával újítja fel, illetve**
- **az épület akadálymentes főbejáratának kialakítása érdekében a lépcső mellett rámpát alakít ki.**

**2./ A Képviselő-testület a munkálatok költségeit az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.**

**3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkák elvégzésére vonatkozó ajánlatok beszerzésére, illetve a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozástól a munka megrendelésére.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

A napirendi pont végén **Zsolnai Zoltán** tájékoztatja a jelenlévő képviselőket a 87. számú főút nyárvégi felújításáról, illetve a munkálatok idején várható kellemetlenségekről. Felhívja a figyelmet a község belterületi utcáinak várható terhelésére. Megjegyzi, az ügyben el fogja venni a kapcsolatot a rendőrkapitánysággal is, mivel tart azoktól az autósoktól, akik majd a község utcáit fogják kerülő útnak használni a 87. számú főút felpályás útlezárásainak ideje alatt.

**Pintér József** szót kérve kérdést intéz a polgármester úrhoz, hogy a Lipárt utca felújított részén a csatorna fedelek mikor lesznek kibontva?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, a kivitelező elfoglaltsága miatt csak szeptemberben tudja vállalni a munkát.

**Pintér József** a Matáv torony bérletre kérdez rá.

**Zsolnai Zoltán** hivatkozva dr. Kovács László ügyvéd úrra elmondja, hogy a bérleti díj elmaradt összegét bírósági úton lehet érvényesíteni. Hozzáteszi, Varga Dezső polgármester úr által vezetett képviselő-testület kötött még egy falura nézve hátrányos szerződést. Megjegyzi, korábban első fokon tárgyi ügyben már nyert a vasszécsenyi önkormányzat, de a másodfokon eljárt bíróság a szolgáltatónak adott igazat. Ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy a per jelenlegi állásának ismertetésére felkéri az ügyvéd urat, hogy vegyen részt a képviselő-testület ülésén.

**Pintér József** további kérdése a kábel-tv hálózat eladási árára vonatkozik. Kérdése a polgármester úrhoz, hogy a 2 MFt-os vételár helyett miért csak 1 MFt összegű szerződést látott.

**Zsolnai Zoltán** ismerteti az adás-vétel részleteit. Elmondja, hogy két részletben fizet a vevő.

**Pintér József** nehezményezi, hogy a polgármester úr ígérete ellenére, az új szolgáltató is légkábellel viszi tovább a kábelt. Emlékezteti Zsolnai Zoltánt a korábbi kijelentésére, mely szerint a polgármester nem szeretné, ha bepókhálóznák a szolgáltatók az utcákat a légkábelekkel.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, sajnos nem mindenhol lehet a földben vezetni a kábelt. Ahol lehetett ott kérte a kábel földben történő elvezetését.

**Pintér József** hozzászólása zárásaként megjegyzi, felelőtlennek tartja a polgármester urat, mivel lejárt műszaki vizsgával engedte üzemeltetni a KIA tkg-t. Javaslatot tesz arra, hogy az önkormányzat adja el az egyik buszát és a bevételt fordítsa egy újabb tkg. megvásárlására.

**Zsolnai Zoltán** megjegyzi, kényszerhelyzetben volt, a kiszállításra még nem került szociális tűzifát nem tudták volna mivel kiszállítani. Hozzáteszi, nem a fékkel voltak gondjaik, hanem a gépjármű általános műszaki állapotával.

Több napirendi pont nem lévén, **Zsolnai Zoltán** a képviselő-testület nyilvános ülését 21.13 órakor berekeszti.

Kelt mint első oldalon

Zsolnai Zoltán  
polgármester

Gáspár Tivadar  
jegyző

Bertók Tiborné  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szilvás István  
jegyzőkönyv-hitelesítő