

2/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Vasszécseny és Tanakajd Községek
Képviselő-testületeinek
2018. február 12-én
megtartott együttes üléséről

Hozott döntések:

Vasszécseny

3/2018. számú határozat
intézményvezetői pályázat
véleményezéséről

4/2018. számú határozat
Vasszécseny és Tanakajd
Községek Óvodai
Intézményfenntartó Társulása
2018. évi költségvetésének
véleményezéséről

Tanakajd

6/2018. számú határozat
intézményvezetői pályázat
véleményezéséről

7/2018. számú határozat
Vasszécseny és Tanakajd
Községek Óvodai
Intézményfenntartó Társulása
2018. évi költségvetésének
véleményezéséről

Csempeszkopács

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny és Tanakajd Községek Képviselő-testületeinek 2018. február 12-én, 18.25 órakor megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak:

Vasszécseny község képviselőtestülete részéről Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Ferencz Zsolt, Horváth József és Pintér József képviselők Összesen: 6 (hat) fő

Tanakajd község képviselőtestülete részéről Simon Miklós polgármester, Csapody Gábor alpolgármester, Bokor Péter és Hefflerné Jánosi Anett képviselők Összesen: 4 (négy) fő

Távol maradt:

Vasszécseny Község Önkormányzata részéről:
Pödör György képviselő 1 (egy) fő

Tanakajd Község Önkormányzata részéről:
Járasi Józsefné képviselő 1 (egy) fő

Jelen van még:

Gáspár Tivadar jegyző
Csemeszkopács község képviselőtestülete részéről Krenner Róbert polgármester, Krennerné Katalin Ildikó és Németh Szabolcs képviselők Összesen: 3 (három) fő

Az együttes ülést a képviselők egyetértésével Szilvás István alpolgármester vezeti.

Szilvás István alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele megjelent.

Az alpolgármester úr a kiküldött Napirendi pontok elfogadása előtt kérdést intéz a képviselő-testületekhez, hogy van-e valakinek kérdése az előzetesen kiküldött Napirenddel kapcsolatban?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, Szilvás István javaslatot tesz az előzetesen kiküldött Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testületek döntéseit.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, Tanakajd Község Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Óvodavezetői pályázat véleményezése
2. Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulása 2018. évi költségvetésének véleményezése.

1. Napirendi pont tárgyalása:

Óvodavezetői pályázat véleményezése

/A napirendhez tartozó előterjesztést a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Szilvás István elmondja, hogy a Vasszécsenyi Tündérország Óvoda és Körzeti Bölcsőde intézményvezetői munkakörére 1 pályázó, az intézmény jelenlegi megbízott vezetője Kiss Zsanett nyújtott be pályázatot. Véleménye szerint a pályázó minden tekintetben megfelel a pályázat kiírásának, ezért kinevezését támogatva, Kiss Zsanett pályázatát a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja. Kéri a képviselő-testületek hozzászólásait.

A Képviselő-testületek tagjai egyetértének az elhangzott javaslattal.

Szilvás István az előzetesen kiküldött előterjesztés szerint kéri a képviselő-testületek támogató döntését.

Csempeszkopács Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem vesz részt a szavazásban.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag meghozza az alább határozatát:

3/2018. számú képviselő-testületi határozat

1./ Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Vasszécsenyi Tündérország Óvoda és Körzeti Bölcsőde intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatot megismerte és élve véleményezési jogával támogatja Kiss Zsanett pályázó kinevezését a Vasszécsenyi Tündérország Óvoda és Körzeti Bölcsőde óvodavezetői munkakörébe.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy véleményét ismertesse a Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának elnökével.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, egyhangúlag meghozza az alább határozatát:

6/2018. számú képviselő-testületi határozat

1./ Tanakajd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Vasszécsenyi Tündérország Óvoda és Körzeti Bölcsőde intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatot megismerte és élve véleményezési jogával támogatja Kiss Zsanett pályázó kinevezését a Vasszécsenyi Tündérország Óvoda és Körzeti Bölcsőde óvodavezetői munkakörébe.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy véleményét ismertesse a Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának elnökével.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

2. Napirendi pont tárgyalása:

Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulása 2018. évi költségvetésének véleményezése

/A napirendhez tartozó előterjesztést a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Szilvás István ismerteti a polgármesteri egyeztetésen elhangzottakat. Elmondja, hosszú egyeztetést követően a polgármesterek előzetesen megállapodtak a közös intézmény finanszírozásáról. Megjegyzi, az egyeztetés során Csempezkopács Község Önkormányzata nevében Krenner Róbert polgármester úr ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy önkormányzata az óvoda-bölcsőde intézményhez az állami normatíván felüli kész 1 MFt összegű kiegészítő támogatást biztosítani. Hozzáteszi, a tanakajdi önkormányzat 6,5 MFt támogatást hajlandó és képes a közös intézmény finanszírozásához átadni. Elmondja, hogy az eredetileg, Zsolnai Zoltán polgármester úr és az intézményvezető által összeállított költségvetés kiadási oldala Simon Miklós polgármester úr javaslatára 650.000.- forinttal további csökkentésre került. Megjegyzi, a csökkentést és a társönkormányzatok által fizetendő támogatásokat figyelembe véve Vasszécseny Község Önkormányzatának nőtt a kiegészítő hozzájárulásának összege. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Betók Tiborné képviselő javaslatot tesz az óvoda két csoportjába új fektető kiságyak beszerzésére, az ehhez szükséges 500.000.- Ft összegű forrás betervezésére. Szeretné, ha szeptemberben már nem a régi, 50 éves ágyakon feküdnenek a gyermekek. Kihangsúlyozza a téma fontosságát, tekintettel a sok gerincbeteg és tartási hibás óvodás gyermekre. Megjegyzi, az intézmény az ágyak beszerzésére benyújtott egy pályázatot, de annak támogatása még bizonytalan. Bíz a pályázat sikerében.

Csapody Gábor alpolgármester kérdése, hogy kölcsönre gondolt-e a képviselő asszony? Megjegyzi, az óvoda 87 milliós költségvetéséből futnia kellene 500.000.- Ft értékben kiságyak beszerzésére.

Szilvás István javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a képviselő-testületek az előterjesztett költségvetésén már ne módosítsanak. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatoknak az 500.000.- Ft rájuk eső részét saját költségvetésébe kellene inkább betervezniük.

A továbbiakban az alpolgármester úr ismerteti Zsolnai Zoltán által tett javaslatot az óvoda tavalyi pénzmaradványának felhasználására. Elmondja, a javaslat szerint a pénzmaradvány 3,8 MFt-os összege a 2018. évi felújítási, karbantartási kiadásaira lehetne fordítani.

Horváth József képviselő arra szeretne választ kapni, hogy a pénzmaradvány összegéből milyen felújítást tervez az óvoda?

Szilvás István ismerteti az óvodavezető által tervezett burkolat felújításokat, a belső villamos hálózat felújítását.

Horváth József megjegyzi, az intézmény felújításával mindhárom önkormányzat tulajdona gyarapszik. Arra lenne kíváncsi, hogy milyen módon lesz kimutatva az, hogy a tulajdonos önkormányzatok közül ki, mennyit költött az épületre, az intézményre?

Szilvás István megjegyzi, eddig sem lett kimutatva a társönkormányzatok hozzájárulása.

Horváth József véleménye szerint csökkenteni kellene annak az önkormányzatnak a tulajdonrészéhez tartozó vagyon nagyságát, aki nem szállt be ezekbe a fejlesztésekbe, felújításokba. Megjegyzi, évek óta mindig csak Vasszécseny állja ezeket a kiadásokat.

Szilvás István nem javasolja az ingatlanon fennálló tulajdoni hányadok átgondolását. Bízik a jövőbeni pozitívabb együttműködésben.

Pintér József képviselő szót kérve ismerteti véleményét az intézmény költségvetésével kapcsolatban. Elmondja, hogy a tavalyi évhez képest 11 MFt-al több állami támogatást kapott az intézmény, ennek ellenére 11 MFt-al többet kell idén hozzátenniük az önkormányzatoknak az intézményi költségvetéshez. A képviselő úr nem ért egyet továbbá a pénzmaradvány meglétével sem, illetve annak felhasználásával sem. Javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a Társulás a pénzmaradványt a biokazán javítására és üzemeltetésére, illetve az elmaradt Áfa befizetésekre fordítsa. Felhívja továbbá a figyelmet az intézményi térítési díjak felülvizsgálatára. Úgy gondolja, hogy az elmúlt másfél évben történt központi, kb. 30 %-os mértékű bérfejlesztések miatt inkább emelni kellene a díjakon. Hozzáteszi, ne az önkormányzat álljon helyt mindig.

Simon Mikós polgármester a képviselő úr Áfa befizetésére vonatkozó felvetésére reagálva elmondja, hogy az adó minden évben befizetésre került, csak nem került betervezésre a költségvetésbe. Az idei évben helyesen betervezésre került ez a tétel is.

Pintér József nem érti, ha befizetésre került az Áfa, akkor miért van mégis többletbevétele az intézménynek?

Szilvás István úgy gondolja, hogy az étkezők számának emelkedése miatt lehet ez.

Csapody Gábor megjegyzi, eddig sohasem sikerült a tavalyi év teljesítése alapján összeállítani az intézmény költségvetését.

Zsolnai Zoltán polgármester szót kérve tájékoztatja a képviselő-testületeket, hogy kórházi kezelése miatt személyesen nem vett részt a képviselő-testületi ülést megelőző polgármesteri egyeztetéseken, jelenleg is betegállományban van. Személyesen azért jelent meg az ülésen, hogy a jegyzőkönyv számára is ismertesse véleményét az intézmény költségvetéséről. Hozzáteszi, teszi ezt Vasszécseny Község Önkormányzata érdekei védelmében, mint a település felelős megválasztott ügyvivője. Elmondja, hogy a költségvetés előkészítésében, az intézmény vezetőjével történt egyeztetésben még részt vett, majd meglepődve tapasztalta azt, hogy az előkészített költségvetés tervezet helyett a polgármesteri egyeztetésen egy teljesen más költségvetés került megvitatásra. Szilvás István alpolgármester munkáját megköszöni, de kénytelen felhívni a képviselő-testületek figyelmét az előterjesztett költségvetésben található fals dolgokra. Első problémája a társönkormányzatok által meghatározott sarokszámokkal van. Nem ért egyet azzal, hogy Tanakajd és Csempezkopács csak úgy kijelentheti azt, hogy csak ennyi pénzük van és ahhoz kell az intézmény költségvetését alakítani. Hozzáteszi, az intézményvezető már egy minimalizált intézményi költségvetést állított össze, abból nem nagyon lehet csökkenteni. Felhívja a képviselőtársai figyelmét az intézményi működés prioritására. Úgy gondolja, hogy azok az önkormányzati kiadások, amelyeket minden önkormányzat betervez a saját költségvetésébe, hátrébb kell, hogy kerüljenek a fontossági sorrendben az intézményi költségvetéssel, annak kiadásaival szemben. Szomorúan tapasztalja, hogy az intézmény költségvetésének véleményezésénél nem ez történik.

A Csempezkopács Község Önkormányzata által átadni tervezett 1 MFt kapcsán az alábbiakat jegyzi meg. Örömmel fogadta annak idején Vasszécseny és Tanakajd, hogy Csempezkopács csatlakozási szándékát jelezte a Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulásához. Sajnálja, hogy a csatlakozási szándék fogadását követően a tavalyi év végéig a Csempezkopácsnak megküldött Megállapodás tervezete nem került aláírásra. Véleménye szerint Csempezkopács Önkormányzata nem tett mást, mint szavát nem betartva, kibújt a tényleges csatlakozás alól. Véleménye szerint az intézményben növekvő

csempeszkopácsi gyermeklétszám miatt már rég a fenntartók között lenne a társönkormányzat helye. Szerinte az elmúlt évek „önhikis” és „rekis” támogatásai bizonyítékok arra vonatkozóan, hogy a közös intézmény finanszírozásához az államtól igenis lehet segítséget kérni, megigényelve akár az átadott támogatás teljes összegét is. Mindezek tükrében a Csempeszkopács részéről támogatásként megjelölt 1 MFt összeget, a kimutatott 3,8 MFt helyett alamizsnának tartja.

A pénzmaradvány felhasználásának, társtelepülések általi elutasítására elmondja, hogy az intézményvezetővel kizárólag azok a sürgős javítások kerültek felmerésre, amelyek az intézmény biztonságos üzemeltetéséhez szükségesek. Csodálkozását fejezi ki amiatt, hogy a fenntartó társönkormányzatnak nem számít az, hogy a gyermekek törött járólapokon futkosnak vagy törött, repedt szanitereket használnak. Kiemeli Tanakajd Község Önkormányzata hozzáállását, amit a közös intézmény finanszírozásánál tanúsít. Elmondja, hogy a társönkormányzat, a közösen elfogadott intézményi finanszírozásnak egész évben, december 27-ig nem tett eleget, az óvoda működéséhez Vasszécseny volt kénytelen biztosítani a finanszírozást a társönkormányzatok helyett is. Megjegyzi, Tanakajd a normatíván felüli összes kiadására az államtól e jogcímen kapott rendkívüli támogatást, de az összeget csak december 28-án utalta át akkor, amikor már nem igazán lehetett mit kezdeni a forrással. Hozzáteszi, a most jelzett felújítások sem maradtak volna el, ha időben teljesíti minden önkormányzat az általa vállalt kötelezettségét. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a „rekis” támogatási kérelem benyújtását követően már eleget lehetett volna tenni a finanszírozási kötelezettségnek, nem kellett volna megvárni az év végi döntést a támogatásról. Megjegyzi, tekintettel az év utolsó napjaira, határozottan kérte Simon polgármester urat, hogy az összeget már ne utaltassa át, mert az óvoda működését az év hátralévő részében a támogatás összege már nem befolyásolja.

Simon Miklós kér szót. Határozottan cáfolja a Zsolnai Zoltán által előbb elmondottakat. Kijelenti, hogy a polgármester társa a közös önkormányzati hivatal finanszírozását keveri az óvoda finanszírozásával. Megjegyzi, polgármestertársa a közös hivatal támogatásának utalását kérte átütemezni a jövő évre, az óvodáról szó sem esett. Hozzáteszi, Tanakajd valóban utalta a ráeső részt, nem érti, hogy miért ne kellett volna megtennie ezt. A rendkívüli támogatás kapcsán elmondja, hogy Vasszécseny is benyújtotta a „rekis” támogatási kérelmét az óvoda működtetésére, ezért különösen érdekes számára polgármestertársa azon kijelentése, hogy egyedül Vasszécseny finanszírozta évközben az intézmény működtetését. Véleménye szerint a Zsolnai Zoltán által mondottak nem fedik a valóságot. Ugyancsak nem igaz, hogy Tanakajd teljes egészében megkapta az államtól a normatíván felüli kiadásaira a támogatást az államtól. Elmondja, hogy a benyújtott támogatási igény helyett csak jóval kevesebbet kapott az önkormányzata. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy minden állami támogatás, beleértve az ügyeskedéssel a KLIK-től a gyerekek szállítására kapott támogatás is Vasszécseny Község Önkormányzatához érkezik és ő utalja tovább az intézménynek. Arra kéri a képviselőtársait, hogy gondolkodjanak el ezen és ne Tanakajdon keressék a pénzt. Úgy gondolja, hogy Tanakajd erőn felül helyt állt és helyt áll a közös intézmények finanszírozásánál. Utalva Pintér képviselő úr hozzászólására megjegyzi, a bölcsődés gyermekek állami támogatása majdnem a duplájára nőtt, ehhez képest Tanakajd a tavalyi 5,9 MFt helyett most 6,5 MFt-ot kénytelen átadni az óvoda-bölcsőde működtetésére. Véleménye szerint az óvoda megtakarított 3,8 MFt-ot, amely pénzmaradványként jelentkezik. Nem érti, hogy miért kellene a fenntartó önkormányzatoknak finanszírozni a többletet?

Vita alakul ki **Zsolnai Zoltán és Simon Miklós** polgármester urak között az óvoda intézmény működtetésére igényelt rendkívüli önkormányzati támogatás átutalása, felhasználása miatt.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy a pénzmaradványként emlegetett összeg nem megtakarítás, hanem az óvodának járó át nem utal forrás.

Simon Miklós ragaszkodik ahhoz a kijelentéséhez, hogy a vasszécsenyi polgármester valótlanul állítja azt, hogy önkormányzata finanszírozta egyedül az intézményt, tekintettel arra, hogy Vasszécseny Község Önkormányzata is beadta az intézmény finanszírozására a támogatási kérelmét. Simon polgármester úr sérelmezi továbbá azt is, hogy az intézmény költségvetését miért Zsolnai Zoltán készíti el az intézményvezető és a pénzügyi előadó helyett, nem bevonva a költségvetés megtervezésébe a Társulás teljes jogú tagjának számító Tanakajd Község polgármesterét.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy az intézmény idei költségvetésének összeállítása nem a hatályos megállapodás szerint történt. Szerinte a felújításokra rendelkezésre álló összeg nem a megállapodás szellemében került elosztásra. Véleménye szerint abból Tanakajdnak is részt kellett volna vállalnia. Cáfolja továbbá Simon Miklós bölcsőde finanszírozásra vonatkozó megjegyzését, mely szerint Tanakajdnak többet kell fizetni a tavalyihoz képest. Szerinte ennek oka a tanakajdi bölcsőde gyermekek létszámának duplájára emelkedésében keresendő. Felkéri Simon Miklós polgármester urat, hogy tartózkodjon a jövőben attól is, hogy a bölcsőde dologi kiadásait megkurtítja 200.000.- Ft-al, bízva abban, hogy ezzel csökkenheti Tanakajd Község Önkormányzata hozzájárulását. Véleménye szerint ehhez a Társulás tagjaként sincs joga. Megjegyzi, polgármestertársa 1 MFt-ot húz ezzel ki a bölcsőde egészét fenntartó Vasszécseny Község Önkormányzata büdzséjéből.

Zsolnai Zoltán szavai zárásaként elmondja, hogy hozzászólásával nem újabb vitát akart kavarni, hanem az intézmény szabályos működtetésére szeretne volna felhívni a képviselők figyelmét. Sajnálja, hogy a társpolgármesterekkel több mindenben nem értenek egyet, pedig az intézmény, működésének elmúlt 5 évében bizonyította létjogosultságát a növekvő bölcsődés- és óvodáskorú gyermekek létszámával, az ott folyó munka szakmai színvonalával. Sajnálja, hogy pár százezer és 1 MFt-okon megy a vita ahelyett, hogy összefogna végre a három település. Ellenpéldaként a traktor pályázatot említi meg, ahol Tanakajd és Csempeszkopács szándékosan kihagyta Vasszécsenyt a konzorciumból.

Simon Miklós közbeveti, nem lehetett 1000 fő feletti településsel konzorciumi megállapodást kötni. Felszólítja Zsolnai Zoltánt, hogy ne állítson folyton valótlant.

Zsolnai Zoltán megköszöni a képviselőknek, hogy elmondhatta a véleményét, a döntést a képviselőkre bízta.

Csapody Gábor megjegyzi, a két önkormányzat közötti feszültséget szerinte az is növeli, hogy Vasszécseny nagyvonalúan a többi településről bejárógyermekek után is megfizeti a plusz támogatást. Arra kéri Zsolnai Zoltán polgármester urat, hogy ezért ne Tanakajdot tegye felelőssé.

Pintér József arra szeretne választ kapni, hogy egyáltalán működik-e az Intézményfenntartó Társulás Tanácsa, mert számára úgy tűnik, hogy a felek elbeszélnek egymás mellett.

Simon Miklós elmondja, hogy történt egyeztetés csak azon nem Zsolnai Zoltán vett részt. Tanakajd az ott elhangzottakhoz tartotta magát, a feszültséget szerinte polgármestertársa generálja.

Szilvás István kérdést intéz a képviselőkhez, van-e még kérdésük, hozzászólásuk az intézményfenntartó társulás költségvetéséhez?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, az alpolgármester úr az előzetesen kiküldött előterjesztés alapján kéri a képviselő-testületek támogató döntését.

Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, 2 (kettő) ellenében,

Tanakajd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, egyhangúlag meghozza az alábbi határozatát:

Vasszécseny Község Képviselő-testületének 4/2018. számú,

Tanakajd Község Képviselő-testületének 7/2018. számú,

A képviselő-testület megtárgyalta a Vasszécseny és Tanakajd Községek Óvodai Intézményfenntartó Társulása költségvetését, azt – a határozat mellékletét képező tartalommal - elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntését ismertesse a Társulási Tanács elnökével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A döntés meghozatalát követően **Krenner Róbert polgármester** úr kér szót. Elmondja, a vita közben nem kívánt szólni tekintettel arra, hogy Csempezkopács Község Önkormányzata nem tagja a fenntartói társulásnak. Mivel Zsolnai Zoltán polgármester úr hozzászólásában többször is megszólította önkormányzatát, kénytelen reagálni az ott elhangzottakra. Határozottan kijelenti, hogy Csempezkopács Község Önkormányzata nem szívesen csatlakozik olyan Társuláshoz, ahol ilyen szinten folyik az egyeztetés, a vélemények ütköztetése. Hozzáteszi, valóban szerettek volna teljes jogú tagjai lenni a társulásnak, de a képviselő-testülete nevében kijelenti, hogy maradnak inkább egyszerű támogatók, akik az intézménybe járó gyermekeik után fizetnek a Társulásnak. Sajnálja, hogy évek óta hiányzik az a bizalmi kapcsolat, mely záloga lehetne egy eredményes közös együttműködésnek. Leszögezi, a csempezkopácsi önkormányzat erejéhez mérten a jövőben is tudja támogatni a két közös intézményt, az ingatlanban fennálló tulajdoni hányadával pedig minden olyan fejlesztéshez át fogja adni a saját részét, amely az intézmény fejlesztéséhez, felújításához szükséges. Arra kéri a polgármester társait, hogy a közös intézményekkel kapcsolatban folytatandó tárgyalásaikat a jövőben egymás között folytassák le és ne a képviselő-testületek együttes ülésén feszüljenek egymásnak eltérő álláspontjaikkal.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz Krenner polgármester úrhoz, hogy azért nem küldte vissza Csempezkopács Község Önkormányzata a Társulási Megállapodást mert valójában nem is akart ahhoz csatlakozni?

Krenner Róbert válaszában elmondja, hogy a felkínált feltételeket Csempezkopács nem tudta elfogadni, a további személyes egyeztetések pedig elakadtak.

Zsolnai Zoltán hivatkozva Krenner Róbert polgármesteri egyeztetésre vonatkozó megjegyzésére elmondja, úgy hallotta, hogy a közös önkormányzati hivatal költségvetése ügyében megtartott polgármesteri egyeztető sem volt indulat és vita nélküli. Nem érti, hogy miért kellett az egyeztetésen kikészíteni a jegyzőt?

Krenner Róbert megjegyzi, az egyeztetés nem a most jelen lévők miatt volt indulatos.

Gáspár Tivadar jegyző szót kérve elmondja, már a tavalyi hat polgármesteri egyeztetés is méltatlan volt, pedig akkor azon Zsolnai Zoltán polgármester úr is jelen volt. Hozzáteszi,

valóban nem a jelenlévők miatt volt indulatos az egyeztetés. Ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy a jövőben ez nem fog előfordulni többet. Felkéri a közös önkormányzati hivatal fenntartó képviselő-testületeket, hogy egymáshoz való viszonyukat próbálják meg olyan mederben tartani, hogy a közös ügyeiket együttes ülés keretében legyenek képesek normális hangon, egymást tisztelve megvitatni. Példaként olyan közös hivatalt említ meg, ahol az önkormányzatok olyan szintre emelték az egymás iránti ellenszenvüket, hogy a közös intézményeik ügyeit sem hajlandók együttes ülés keretében megvitatni. Szavai zárásaként megköszöni a jelen lévő képviselő-testületeknek a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének támogatását.

Több napirend nem lévén **Szilvás István** alpolgármester úr az együttes ülést 19.30 órakor bezárja.

Kelt mint első oldalon

Szilvás István
alpolgármester

Simon Miklós
polgármester

Gáspár Tivadar
jegyző