

2/2019.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Vasszécseny Község Képviselő-testületének  
2019. március 14-én  
megtartott nyilvános üléséről**

Hozott döntések:

**4/2019. (III.18.) önkormányzati rendelet**  
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről

**5/2019. (III.18.) önkormányzati rendelet**  
a szociális ellátások helyi szabályairól és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2015. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 5/2019. (III.18) önkormányzati rendelet

**6/2019. (III.18.) önkormányzati rendelet**  
a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 13/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

**17/2019. számú határozat**  
az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségének bemutatásáról

**18/2019. számú határozat**  
a TOP-3.2.1-15-VA1-2016-00010 „Ambrózy Migazzi István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

**19/2019. számú határozat**  
a belterületi utak felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

**20/2019. számú határozat**  
a KGProcure Kft. közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

**21/2019. számú határozat**  
a Modern Falu Program keretében benyújtandó támogatási kérelmek meghatározásáról

**22/2019. számú határozat**  
az önkormányzat által elvégzendő felújítások, beruházások ütemezéséről

**23/2019. számú határozat**  
Borosné Odor Andrea szavazatszámláló bizottság tagjává történő megválasztásáról

# J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2019. március 14-én, 18.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak: Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Horváth József, Pintér József és Pődör György képviselők  
összesen: 6 (hat) fő

Távol maradt: Ferencz Zsolt képviselő 1 (egy) fő

Jelen van még: Gáspár Tivadar jegyző

**Zsolnai Zoltán polgármester** köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Bertók Tiborné és Szilvás István képviselőket, akik a jegyzőkönyv hitelesítését vállalják.

A képviselő-testület 6 (hat) egyetértő szavazattal a polgármester úr jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát elfogadja.

A polgármester úr ismerteti a képviselő-testületi ülés napirendjét, majd kérdést intéz a jelenlévőkhöz, Napirend előtt van-e valakinek kérdése, bejelentése?

**Pintér József képviselő** sérelmezi, hogy a 3. napirendi ponthoz nem kapott előterjesztést. Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a költségvetést érintő napirendi pontokhoz írásbeli előterjesztést kell csatolni.

**Zsolnai Zoltán** nem ért egyet a képviselő úrral. Véleménye szerint a napirendi pontról már többször beszéltek, mindenki számára ismert annak tartalma. Elmondja, hogy a mai ülésen meghozandó döntés nem érinti konkrétan a költségvetést, hiszen csak a közbeszerzési eljárás elindításáról lenne szó.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik a Napirendhez, a polgármester úr javaslatot tesz a Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, 2 (kettő) ellenében a Napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

## T á r g y:

## Előadó:

1)	Az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tárgyalása	Zsolnai Zoltán polgármester
2)	Egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (szociális rendelet, gyermekvédelmi rendelet)	Gáspár Tivadar jegyző
3)	Önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala (belterületi utak és járdák felújítása)	Zsolnai Zoltán polgármester
4)	Szavazatszámoló bizottság tagjának megválasztása	Gáspár Tivadar jegyző
5)	Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról	Zsolnai Zoltán polgármester
6)	Egyebek	Zsolnai Zoltán polgármester
7)	Karbantartói munkakör betöltésére kiírt pályázat értékelése zárt ülés keretében	Zsolnai Zoltán polgármester

### 1. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 2019. évi költségvetésének tárgyalása

*/A napirendhez tartozó előterjesztés a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került./*

**Zsolnai Zoltán** a napirendi pont kiegészítéseként elmondja, hogy a költségvetés tervezetét a képviselő-testület egyszer már végigtárgyalta, a korábban előterjesztettekhez képest csupán két dologban történt változás. Emlékezteti a képviselőket arra, hogy a háziorvos bérigénye, illetve az óvodai intézményfenntartó tárulás költségvetése vonatkozásában voltak még nyitott kérdések. Elmondja, hogy mind a doktornővel, mind pedig a társönkormányzatok polgármestereivel sikerült megegyezni, a módosított kiadási előirányzatok az önkormányzat költségvetésének tervezetébe beépítésre kerültek. A polgármester úr elmondja még, hogy a Magyar Államkincstár átfogó szabályszerűségi ellenőrzésének javaslatait figyelembe véve az idei évtől a közös önkormányzati hivatal működéséhez átadott önkormányzati hozzájárulások összege - mivel azt a társönkormányzatok közvetlenül a hivatalnak utalják -, már nem Vasszécseny Község Önkormányzata költségvetésébe került megtervezésre. Szavai zárásaként ismerteti az önkormányzat bevételi és kiadási főösszegét, majd kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni, hogy a bevételek között miért szerepel a traktor pályázat pályázati támogatásának összege?

**Zsolnai Zoltán** válaszában elmondja, hogy a támogatás összegét a gépkezelő kinevezésének hiányában még nem tudták lehívni az MVH-tól. Bíz benne, hogy az idei évben meg fog érkezni az önkormányzat által már megelőlegezett összeg.

**Pintér József** nem érti a polgármester úr által mondottakat.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a traktor beszerzésére utófinanszírozott pályázat keretében került sor és az önkormányzatnak a tavalyi évben volt annyi forrása, hogy saját költségvetése terhére meg tudta vásárolni a gépet. Hozzáteszi, az önkormányzat által megelőlegezett összeg vissza fog jutni az önkormányzathoz, amint sikerül elszámolni a pályázattal. Megjegyzi, két éven belül kell az elszámolást benyújtani. Véleménye szerint ennek örülni kellene inkább, mivel 20 Mft-al fogja javítani az önkormányzat költségvetését a pályázati támogatás összege.

**Pintér József** úgy emlékszik, hogy a tavalyi költségvetésben is szerepelt már a traktor pályázat összege.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy csak betervezték az összeget, az nem folyt be a tavalyi évben.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni, hogy Kenéz Község Önkormányzata a traktor beszerzéséhez megfizette-e a rá eső önrész összegét?

**Zsolnai Zoltán** nemmel felel, majd ismerteti a Kenézzel kötött megállapodásban foglaltakat, mely szerint a konzorciumban megpályázott traktor beszerzéséhez a konzorciumi partner anyagilag nem járul hozzá, a beszerzést Vasszécseny egyedül bonyolítja le. Megjegyzi, a társtelepülés elsőbbséget fog élvezni a munkagép igénybevételenél, a traktor üzemeltetési költségen át fog majd menni a szomszédos településre munkát végezni, ha arra a konzorciumi partner igényt tart majd.

**Pintér József** további kérdése, hogy a Kormányhivatal által, helyiségbérleti díj címén fizetett összeg miért nem szerepelt a bevételek között?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a kormány megbízott úrral folytatott tárgyalásának eredményeképpen a Kormányhivatal utólag fizette ki az elmaradt bérleti díj tartozását. Emlékezteti a képviselő urat arra, hogy a kormányhivatal még a méltányos összegben megállapított bérleti díjat sem akarta Vasszécseny Község Önkormányzatának megfizetni.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni, hogy Vasszécseny Község Önkormányzata miért nem fizetette meg a Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulásának két évig a tagdíját?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy nagyon sok tagönkormányzatnak vannak díjtartozásai. Hozzáteszi, ezek általában az önkormányzatok rendkívüli támogatási kérelme miatt állnak

fenn. Vasszécseny Község Önkormányzata esetében elmondja, hogy általában az üzemeltetési költségekkel, illetve a helyiségbérlettel kerül kompenzálásra az önkormányzat tagdíja.

**Pintér József** hivatkozva az általa megtekintett önkormányzati számlákra, cáfolja polgármester úr magyarázatát.

A továbbiakban a képviselő úr választ vár arra, hogy a közfoglalkoztatottak bérénel miért csak 400.000.- Ft került kimutatásra áthúzódó tételként, amikor a banki kivonaton valamivel több, mint 3 Mft szerepel.

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a közfoglalkoztatottak finanszírozásával kapcsolatos tudnivalókat.

**Pintér József** további kérdése, hogyan áll a kerékpárút kivilágításának költsége?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a kormányzat által megígért kiegészítő forrásból kerülnek rendezésre a kerékpárút építéskor felmerült 28 Mft összegű plusz költségek.

**Horváth József képviselő** közbeveti kérdését, jól hallotta-e, hogy 28 Mft-ba került a kerékpárút kivilágítása?

**Zsolnai Zoltán** nemmel felel, majd elmondja, hogy a teljes kerékpárút beruházásnak a Vasszécsenyre eső többlet finanszírozási igénye volt a 28 Mft.

**Pintér József** hiányolja a költségvetési rendelet mellékleteit az előterjesztés mellől.

**Gáspár Tivadar jegyző** elmondja, hogy a képviselők számára csak azok a mellékletek kerültek kiküldésre, amelyek a költségvetés tárgyalásához érdemi információt is tartalmaznak. Megjegyzi, évek óta ezt a gyakorlatot követik. Hozzáteszi, a nulla adattartalmú mellékletek kiküldésének azért nem látta értelmét, mert a közös önkormányzati hivatal jelenlegi alulfinanszírozott működtetésénél jól meg kell fontolniuk azt, hogy a papírral spórolva mennyit fénymásolnak. Megjegyzi, sajnos a rumi hozzájárulás elmaradása arra kényszeríti a hivatalt, hogy ott takarékoskodjanak, ahol csak tudnak. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a költségvetés összes mellékletét a mai ülésre behozta, azt a képviselők számára szíves átadja.

Pintér József képviselő úr számára átadásra kerülnek a mellékletek.

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz a képviselőkhez, van-e még kérdés az önkormányzat költségvetésével kapcsolatban?

**Pintér József** megjegyzi, amennyiben a képviselő-testület elfogadja az előterjesztett költségvetési rendeletet, akkor tulajdonképpen azt legalizálja, hogy a polgármester úr saját hatáskörben, a képviselő-testület tagjainak bevonása nélkül arra fog költeni, amire akar. Megjegyzése indokolásaként a rendelet tervezet 6. § (3) bekezdését említi meg.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy ez a korábbi években is így történt, mégsem zavarta a képviselő urat.

**Pintér József** közbeveti, nem találkozott még a rendelet idézett paragrafusával.

**Gáspár Tivadar** elmondja, hogy a költségvetési rendelet tervezetének 6. §-a nem került módosításra, minden évben változatlan tartalommal kerül a képviselő-testület elé. Megjegyzi, a hatályos rendeletek megtekinthetők a közös önkormányzati hivatalban, illetve interneten a [www.njt.hu](http://www.njt.hu) weboldalon.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik az önkormányzat 2019. évi költségvetéséhez, **Zsolnai Zoltán** az előzetesen kiküldött előterjesztés szerint javaslatot tesz a költségvetési rendelet megalkotására, illetve a következő három év kötelezettségvállalásait bemutató határozati javaslat jóváhagyására. Kéri a képviselő-testület döntéseit.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, 2 (kettő) ellenében megalkotja az **önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.18) önkormányzati rendeletét.**

*A rendelet hiteles szövege csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként.*

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**17/2019. számú képviselő-testületi határozat:**

**Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. sz. melléklete alapján – az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása a 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet szerint – mutatja be az adósságot keletkeztető jogügyletek fizetési kötelezettségeit és a bevételeket.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**2. Napirendi pont tárgyalása:**

Egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

*/A napirendhez tartozó előterjesztések a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre kerültek./*

**Zsolnai Zoltán** a napirendi rendi pont ismertetésére felkéri a jegyzőt.

**Gáspár Tivadar** rövid szóbeli kiegészítést tesz az előzetesen kiküldött előterjesztésekhez. Elmondja, hogy a szociális rendelet módosítása az étkeztetés intézményi térítési díjának változtatása miatt szükséges, a gyermekvédelmi rendelet módosítása a gyermekétkeztetés térítési díjának emelése miatt indokolt.

**Zsolnai Zoltán** ismerteti a térítési díjak emelésének indokait. Elmondja, hogy az Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa egyhangú volt a tekintetben, hogy az évek óta változatlan színvonalon lévő térítési díjat meg kell emelni. Úgy gondolja, hogy az emelt összegű térítési díj vállalható, nagysága még mindig nem haladja meg a környező települések konyháin alkalmazott díjakat. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait a rendelet tervezetekkel kapcsolatban.

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr az előzetesen kiküldött előterjesztések szerint kéri a képviselő-testület jóváhagyó döntését a rendelet tervezetre vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag megalkotja a **szociális ellátások helyi szabályairól és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2015. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 5/2019. (III.18) önkormányzati rendeletét.**

*A rendelet hiteles szövege csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként.*

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, egyhangúlag megalkotja a **gyermekvédelemi ellátások helyi szabályairól szóló 13/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 6/2019. (III.18) önkormányzati rendeletét.**

*A rendelet hiteles szövege csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként.*

**3. Napirendi pont tárgyalása:**

Önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

**Zsolnai Zoltán** tájékoztatja a képviselő-testületet a belterületi utak felújításával, illetve az iskola épületének energetikai korszerűsítésével kapcsolatos projektek ügyében folytatott



egyeztetések eredményéről. Elmondja, mindkét projekt pénzügyi fedezete részben vagy egészben rendelkezésre fog állni, a képviselő-testületnek a közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében 5-5 kivitelező céget kell ajánlattételre felkérni. Hozzáteszi, nagyon fontos a megbízható kivitelező kiválasztása, mert nagy sok iskolafelújítás akadt el a kivitelező hibájának vagy a nem megfelelő teljesítésének köszönhetően. Tekintettel arra, hogy a pénzügyi forrás a projektek esetében csak részben áll rendelkezésre, a polgármester úr javaslatot tesz az iskola energetikai projektje esetében a feltételes közbeszerzési eljárás kiírására. Elmondja, hogy a Területi Operatív Program keretében elnyert pályázati támogatás összege és a kivitelezés költsége között jelentős különbség van, amely fedezetét az állam fogja biztosítani a megyei önkormányzat pótigénylése alapján. Megjegyzi, ugyancsak feltételes közbeszerzési eljárás kiírását javasolja a község belterületi útjainak felújításához kapcsolódó közbeszerzési eljárásban, ugyanis a Széchenyi utca felújítására már megnyert 15 Mft összegű pályázati forrás mellett újabb 15 Mft összegű támogatásra nyújtott be igényt az önkormányzat. Javaslatra, a Széchenyi utcára kerüljön kiírásra egy fix közbeszerzési eljárás, a képviselő-testület által meghatározott többi utca felújítására pedig egy feltételes közbeszerzési eljárás. Utóbbi kapcsán megjegyzi, a Modern Falu Programban lehetőség nyílik majd belterületi utak felújítására is pályázatot benyújtani, ezért véleménye szerint a feltételes közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőktől a Széchenyi utca útburkolatának felújítás mellett ezen utcák felújítására is ajánlatot kellene kérni. A polgármester úr ismerteti a műszaki ellenőr által ajánlattételre javasolt 5-5 ajánlattevő gazdasági szereplő neveit, majd a közbeszerzési eljárás lefolytatására a benyújtott legkedvezőbb ajánlata alapján Krizmanich Gergely ajánlatát javasolja elfogadni. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

**Szilvás István alpolgármester** hiányolja az útfelújítás vonatkozásában a felkérendő ajánlattevők közül a Swietelsky Zrt-t.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a műszaki ellenőr tájékoztatása szerint kapacitás hiányában nem tud ajánlatot adni a cég a község belterületi útjainak felújítására. Véleménye szerint olyan ajánlattevőnek kell kiküldeni a felhívást, aki ha nyer, fizikálisan is el tudja majd végezni a feladatot.

**Horváth József** véleménye szerint a Széchenyi utca alapjának semmi baja sincsen, a problémát valóban csak a megsüllyedt csatornanyomvonal okozza. Úgy gondolja, hogy jóval kevesebb költségbe kerülne a kivitelezés, ha csak a megsüllyedt csatornanyomvonalat javíttatná meg az önkormányzat.

**Szilvás István** elmondja, hogy a Széchenyi utcának kő alapja van, ami rugalmas. Véleménye szerint a létrehozandó új betonlap sokkal stabilabb útalapot eredményezne, amely hosszabb távon lenne használható. Szerinte nem nyerne semmit az önkormányzat azon, ha csak a nyomvonal lenne felújítva.

**Zsolnai Zoltán** hozzáteszi, ugyanebben erősítették meg őt is a felkért műszaki szakemberek.

**Horváth József** elfogadja képviselőtársai érvelését.

**Pintér József** javaslatot tesz a belterületi utak felújítási listájába a Lipárt utca eddig még fel nem újított szakaszának, illetve a Temető utca felújításának felvételére.

**Zsolnai Zoltán** ígéretet tesz a Lipárt utca Gyöngyös és Temető utcák közötti szakaszának felújítására vonatkozó ajánlat beszerzésére, majd kéri a képviselő-testület döntését a két közbeszerzési eljárás elindítására, illetve a közbeszerzési szakértő megbízására vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**18/2019. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-VA1-2016-00010 „Ambrózy Migazzi István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását határozza el.**

**2./ Az eljárás lefolytatására - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban. Kbt.) 53. § (6) bekezdésében említett**

**feltételes közbeszerzésre - a Kbt. 115. §-a szerint kerül sor, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel nem kerül meghatározásra.**

**3./ A Képviselő-testület a műszaki ellenőr javaslata alapján az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel ajánlattételre:**

- **Interior Design Studio Kereskedelmi és Szolgáltató Közkereseti Társaság**  
9700 Szombathely, József Attila utca 5. D. ép.  
Adószám: 21018071-2-18
- **Szkendő Építő és Mélyépítő Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság**  
9700 Szombathely, Mérleg utca 2.  
Adószám: 12632125-2-18
- **BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság**  
1062 Budapest, Andrássy utca 77. 2. em. 14.  
Adószám: 26866336-2-42
- **LITOR Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
9700 Szombathely, Vízöntő utca 7.  
Adószám: 11316213-2-18
- **SZÁRNYASÉP Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
9730 Kőszeg, Alsó körút 6.  
Adószám: 13633332-2-18

**4./ A közbeszerzési eljárás lefolytatására az EKR-ben kerül sor.**

**5./ A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési eljárás lebonyolítóját, hogy a közbeszerzési eljárást az EKR rendszerben indítsa meg.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**19/2019. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a belterületi utak felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását határozza el.**

**2./ Az eljárás lefolytatására - figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban. Kbt.) 53. § (6) bekezdésében említett feltételes közbeszerzésre - a Kbt. 115. §-a szerint kerül sor, alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel nem kerül meghatározásra.**

**3./ A Képviselő-testület a műszaki ellenőr javaslata alapján az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel ajánlattételre:**

- **Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.**  
9028 Győr, Külső Sági u. 20.  
Adószám: 11466648-2-08
- **Geomé Kft.**  
9751 Vép, Dózsa György utca 42.  
Adószám: 11512907-2-18
- **STRABAG Általános Építő Kft.**  
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D. épület)  
Adószám: 11705053-4-44
- **Balázs Közmű Kft.**  
9763 Vasszécseny, Ady Endre u. 30.  
Adószám: 14529933-2-18

- **Arvia Építő Kft.**  
**9024 Győr, Bartók Béla u. 8/A.**  
Adószám: 24201164-2-08

**4./ A közbeszerzési eljárás lefolytatására az EKR-ben kerül sor.**

**5./ A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési eljárás lebonyolítóját, hogy a közbeszerzési eljárást az EKR rendszerben indítsa meg.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Zsolnai Zoltán** a határozatok meghozatalát követően javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás lefolytatására legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Krizmanich Gergely felelős akkreditált közbeszerzési szakértő által vezetett cég megbízására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**20/2019. számú képviselő-testületi határozat:**

**1./ Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Vasszécsenyi Ambrózy-Migazzi István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” elnevezésű TOP-3.2.1.-15-VS1-2016-00010 azonosítószámú projekthez, illetve a község belterületi útjainak felújításához kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói szolgáltatás ellátására benyújtott legkedvezőbb ajánlata alapján a KGProcure Kft. közbeszerzési tanácsadót (székhelye: 9700 Szombathely, Semmelweis u. 2., képviseli: Krizmanich Gergely ügyvezető) bízta meg.**

**2./ A Képviselő-testület a vállalkozói díj 500.000.- Ft összegét az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.**

**3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz a képviselőkhöz, hogy az útépítésen kívül a Modern Falu Program keretein belül mire pályázzon az önkormányzat? Véleménye szerint a lipárti ravatalozó épülete felújításának befejezésére lehetne még támogatást szerezni.

**Pintér József** a Petőfi utca járdájának felújítását javasolja.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az előzetesen bekért árajánlatok alapján 11,6 MFt+Áfa összegbe kerülne a Petőfi utca járdaszakaszának, 9,8 MFt+Áfa összegbe a Széchenyi utca baloldali szakaszának, illetve 5,9 MFt+Áfa összegbe a Táncsics utcai járda felújítása.

**Pődör György képviselő** felhívja a polgármester úr figyelmét a Gyöngyös parti sétányra. Elmondja, hogy érvényes döntés van a sétány kivitelezéséről.

**Bertók Tiborné képviselő** arra szeretne választ kapni, hogy a szécsenyi ravatalozónak mi lesz a sorsa?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy amennyiben a Modern Falu Program keretében utak felújítására adja be az önkormányzat a pályázatot, akkor másra biztosan nem tud majd támogatást szerezni. Hozzáteszi, hatalmas összegekbe kerül az utak felújítása, a ravatalozó felújítása az útfelújítással párhuzamosan biztosan nem fog beleférni. Megjegyzi, személy szerint mindegyik ravatalozó felújítását támogatná.

**Pődör György** megjegyzi, a lipárti ravatalozó jelenleg félkész állapotban van.



**Zsolnai Zoltán** úgy gondolja, hogy az útfelújítás mellett a lipárti ravatalozó épületének befejezésére lehetne eredményesen pályázni. Hozzáteszi, 10 MFt-ba biztosan bele fog kerülni ez a munka is.

**Pődör György** véleménye szerint összegekről kár még beszélni, mert mire a megvalósításra kerül a sor, biztosan változni fognak az árak.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a Modern Falu Program keretében jelenleg csak egy igényfelmérés zajlik, azt kell az országgyűlési képviselővel tudatni, hogy az önkormányzat minnek a felújításában, kivitelezésében gondolkodik. Megjegyzi, csak a prioritási sorrend meghatározását kérte a képviselő-testülettől. Óva inti a képviselőket attól, hogy a Modern Falu Program keretében apróbb munkákat jelöljenek meg. Véleménye szerint nem szabad elaprózni ezt a pályázati lehetőséget. Szerinte a belterületi utak, járdák felújítása mellett a lipárti ravatalozó befejezésének költségei is 200 MFt körüli összegbe fognak kerülni.

**Pintér József** a Petőfi utcai kerékpárút felújításának sürgősségét említi meg.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy ezt a felújítást az önkormányzat saját költségvetése terhére kell megvalósítani és nem pályázati forrásból. A polgármester úr ismerteti az elhangzott javaslatokat, majd kéri a képviselő-testület jóváhagyó döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, 1 (egy) ellenében, 1 (egy) tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**21/2019. számú képviselő-testületi határozat**

**Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Modern Falu Program keretében az alábbi munkák kivitelezésére kíván támogatási kérelmet benyújtani:**

- 1./ belterületi utak felújítása,**
- 2./ lipárti ravatalozó épülete felújításának befejezése,**
- 3./ lipárti és szécsenyi temető kerítésének és járdájának felújítása,**
- 4./ Széchenyi István utca járdaszakaszainak felújítása,**
- 5./ Petőfi Sándor utca járdaszakaszainak felújítása,**
- 6./ Táncsics utca járdaszakaszainak felújítása,**
- 7./ Gyöngyös parti sétány kivitelezése.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

A továbbiakban **Zsolnai Zoltán** ismerteti az önkormányzat által tervezett, saját forrás terhére megvalósítandó felújításokat, beruházásokat.

**Bertók Tiborné** arra szeretne választ kapni, hogy kik fogják elvégezni a felsorolt munkákat.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy külön-külön fog ajánlatokat bekérni az egyes munkákra vonatkozóan és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozással fog szerződést kötni. Hozzáteszi, az egyszerűbb munkákat, mint például a fák kiültetését, az önkormányzat fogja a dolgozóival elvégezni.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik az elhangzottakhoz, a polgármester úr kéri az általa ismertett munkákra a képviselő-testület tagjainak jóváhagyását.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**22/2019. számú képviselő-testületi határozat**

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetésének függvényében, az önkormányzat által elvégzendő felújítások, beruházások ütemezését az alábbi prioritási sorrendben határozza meg:

- 1./ játszótéri eszközök felújítása,
- 2./ a buszvárók mellett szilárd burkolattal ellátott kerékpártárolók kiépítése,
- 3./ buszvárók közvilágításának szükség szerinti biztosítása,
- 4./ parkrekonstrukció keretében: a Gyöngyös és Lipárt utcák kereszteződésében lévő zöldterület, illetve a Dózsa és Ady utcák kereszteződésében lévő zöldterület felújítása térkövezéssel, padok kihelyezésével, továbbá a Széchenyi utcai Október 6-a park felújítása,
- 5./ a falu területén a szükséges helyeken közvilágítást szolgáló lámpatestek kiépítése,
- 6./ orvosi rendelő átalakítása.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Pintér József** a döntések meghozatalát követően megkéri Zsolnai Zoltán polgármester urat, hogy adja számára írásban is, hogy a Modern Falu Program keretében milyen pályázatok kerülnek benyújtásra.

**Gáspár Tivadar** kér szót. Elmondja, hogy a Modern Falu Program keretében még nem kerültek kiírásra a konkrét pályázatok, ezért a mostani döntések sem a pályázatok benyújtásáról szólnak. Elmondja, hogy az országgyűlési képviselő úr minden település polgármesterének címzett levelében csak az igényeket, az elképzeléseket méri fel. Véleménye szerint, csak a települések igényeinek összesítését követően kerülnek majd kiírásra a pályázati felhívások.

**Pintér József** megjegyzi, csak az önkormányzat által megvalósítandó feladatokra kíváncsi.

**Horváth József** kér szót. Véleménye szerint a falu karbantartásáról, takarításáról is beszélni kellene, mert elhanyagolt, koszos a falu. Úgy gondolja, hogy felújításokról, beruházásokról addig ne beszéljen a testület, amíg mocsok lepi el a falut.

**Zsolnai Zoltán** ígértet tesz a képviselő úr megjegyzésének Egyebek napirendi pont keretében történő tárgyalására.

#### 4. Napirendi pont tárgyalása:

Szavazatszámláló bizottság tagjának megválasztása

*/A napirendhez tartozó előterjesztés a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került.*

**Zsolnai Zoltán** kérdést intéz a képviselő-testület tagjaihoz, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előzetesen kiküldött előterjesztéshez?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik a napirendi ponthoz, a polgármester úr javaslatot tesz Borosné Odor Andrea szavazatszámláló bizottság póttagjává történő megválasztására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**23/2019. számú képviselő-testületi határozat:**

**Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI törvény 35. § (2) bekezdése alapján a vasszécsenyi 002. számú szavazatszámláló bizottság póttagjává Borosné Odor Andrea, 9763 Vasszécseny, Lipárt utca 52. szám alatti lakost választja meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző, HVI vezető**

**5. Napirendi pont tárgyalása:**

Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról

**Zsolnai Zoltán** a napirendi pont keretében tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a háziorvossal sikerült megállapodni és őt maradásra bírni. Hozzáteszi, ugyancsak sikerült meggyőznie a távozni készülő asszisztensnőt is. A közös önkormányzati hivatal finanszírozásával kapcsolatban tájékoztatja a képviselőket, hogy Rum község polgármestere, Beni Ferenc határozott ígéretet tett arra vonatkozólag, hogy március 20. napjáig Rum Község Önkormányzata rendezni fogja a közös önkormányzati hivatal felé fennálló tartozását. Megjegyzi, kockázatosnak tartja a jelenlegi működést, mely szerint három társönkormányzat passzivitása el tudja lehetetleníteni a többi önkormányzat működését is, ezért mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez az őszi önkormányzati választásokat követően ne fordulhasson elő.

A továbbiakban a polgármester úr szót ejt a konyha átadásáról, melynek keretében 100 db műanyag éthordó került megvásárlásra és kiosztásra. Hozzáteszi, kb. 20 db éthordó nem lelt gazdára. Javaslatot tesz a megmaradt éthordók térítésmentes átadására az étkeztetést jövőben igénylők között. Az átadó ünnepség keretében kiosztott étel vonatkozásában megjegyzi, az étel alapanyagát és előállítását magánemberként saját maga finanszírozta. Bíz benne, hogy az új konyhai berendezésekkel a konyhai dolgozók is mielőbb megbarátkoznak majd.

A polgármester úr elmondja, hogy mind a vitamin csomag, mind pedig a szociális fa eljuttatásra került a lakosság számára. Horváth József képviselő úr korábban tett megjegyzésére reagálva elmondja, az önkormányzat intézményeinek tüzelőanyaggal történő ellátása az önkormányzati dolgozók minden idejét igénybe veszi, ezért nem tudnak mindenütt ott lenni, ahol szükség lenne rájuk. Bíz abban, hogy a szociális fa kiszállítását követően mindenhol össze tudják majd szedni, takarítani a szemetet, rendbe tudják tenni a buszvárókat, a külterületi kerékpárút nyomvonalát és a falu virágágyásait. Megjegyzi, három emberrel nem lehet maradéktalanul elláttatni a feladatokat.

**Horváth József** kérdése, nem lehetne-e a falu lakosságát megszólítani egy önkéntes szemétszedési akcióval?

**Zsolnai Zoltán** válaszában elmondja, hogy a Te Szedd programban Vasszécseny Község Önkormányzata is regisztrált, ezért a képviselő úr nyitott kapukat döngöt a kérdésével.

A továbbiakban a polgármester úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kulturális célú közfoglalkoztatást február 28. napjával megszüntették, ezért Ponyhardt Ákos is kikerült a rendszerből. Hozzáteszi, jogszabály módosítás következtében e szakterületeken csak megfelelő végzettséggel rendelkező alkalmazottat lehet foglalkoztatni, ezért az önkormányzat Ponyhardt Ákost szeretné beiskoláztatni.

A jelenlévők tájékoztatást hallhatnak még az egyesület által szervezett nőnap ünnepségről, a május első vasárnapjára tervezett anyák napjáról, a május utolsó napjára tervezett gyermeknapról, a kerékpárút május 25. napjára tervezett avatóünnepségéről, illetve a Szombathely-Rum közötti vasútvonal megszüntetésének 45. évfordulójáról és a kerékpárút próbaüzemként elnevezett sportnapról. A falunap július 20-ai időpontját ismertetve elmondja, hogy az önkormányzat által tervezett rendezvények megvalósítására sikerült egy nagyobb pályázati támogatást elnyerni.

**Pődör György** szót kérve megjegyzi, a polgármester úr által ismertetett programok nagy része a Művelődési Ház programtervében is szerepelnek már.

**Zsolnai Zoltán** kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az elhangzott beszámolóval kapcsolatban.

**Horváth József** arra szeretne választ kapni a polgármester úrtól, hogy a nőnap ünnepségről honnan értesülhetett a lakosság?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az önkormányzat facebook oldalán jelent meg a meghívó.

**Horváth József** kérdése, a vasszécsenyi Önkormányzattal kapcsolatos hírek, rendezvények után a jövőben a facebookon lehet majd érdeklődni?

**Zsolnai Zoltán** nemmel felel, majd hozzáteszi, a művelődési ház hírei valóban csak ott jelennek meg. Megjegyzi, aki akart, az eljött a rendezvényre, mert legalább öt ember foglalkozott a meghívással.

**Horváth József** kijelenti, hogy hozzá nem jutottak el a hírek.

**Pődör György** a Dózsa és Ady utcák kereszteződésében állítandó emlékmű vagy szobor vonatkozásában tesz javaslatot a Szécsenyhez kötődő Török Bálint vagy az Ebergényi család emlékét őrző alkotás felállítására. Alkotónak Tóth Magdolnát javasolja a képviselő úr.

**Zsolnai Zoltán** javasolja, hogy a kulturális bizottság tárgyalja meg az ügyet. Véleménye szerint a két utca találkozásában lévő zöldterületen úgy kellene majd elhelyezni az alkotást, hogy az lehetőleg minden irányból látszódjon.

**Horváth József** a Dózsa utcában lévő régi vasszerkezetű magasfeszültségű oszlop áthelyezését szeretné. Véleménye szerint az újonnan kialakítandó szép park látványával nem fér össze a vas oszlop.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az oszlop áthelyezése vagy kiváltása az áramszolgáltató feladata, nem az önkormányzaté. Bízik benne, hogy már nem fog ott sokáig csúfoskodni az oszlop.

**Pintér József** szót kérve lakossági panaszokat tolmácsol a polgármester úr felé. Véleménye szerint csak a polgármester úr elégedett a szociálisfa kiszállítással. Elmondja, nagyon sokan bosszankodtak a fa kihordásának módja és minősége miatt. Hozzáteszi, sokan kaptak a fából olyanok is, akik egyáltalán nem rászorultak. Kérdése, mikor kerül kiszállításra a 12.000.- Ft összegű rezsitámogatásként a tüzelő?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy senki nem kapott kályhakész tüzelőt, a rezszi támogatás fája pedig még nem érkezett meg az önkormányzathoz.

Mivel további kérdés hozzászólás nem érkezik a polgármester úr két ülés között végzett munkájáról szóló beszámolóhoz, kéri a képviselő-testület jóváhagyását.

**A Képviselő-testület tagjai** a polgármester két ülés közötti munkájáról szóló beszámolót egyhangúlag jóváhagyják.

## 6. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

**Zsolnai Zoltán** felkéri Pődör György képviselő urat, a Kulturális Bizottság elnökét, levelének ismertetésére.

**Pődör György** elmondja, hogy a polgármesterhez címzett levelében a Művelődési Ház nagytermében a tapéta állapotára és cseréjére, illetve a teremben tartott karate edzések beszüntetésére hívta fel a polgármester úr figyelmét. Utóbbi kapcsán megjegyzi, a földszinti nagyterem nem tornaterem, a parketta több helyen elmozdult már. Javaslatot tesz a padlóburkolat állapotának felmérésére, a hibák kijavítására.

**Zsolnai Zoltán** az elhangzottakra válaszolva elmondja, hogy festővel megnézte már a tapéta burkolatot, szerinte a tapéta cseréjét a nyár végén meg lehet valósítani. A parketta

burkolatának megóvása érdekében a karatésok kiértékelésére tesz ígéretet. Hozzáteszi, szóban már tájékoztatta a sportolókat, hogy az edzések helyszínéül válasszák inkább az iskola tornatermét. Megjegyzi, a Dózsa utcai régi iskolaépületét az önkormányzat kitakarította a karate edzések céljára, de az nem felelt meg a sportolók számára, mivel túlságosan hideg az épület.

**Pődör György** elfogadja a polgármester úr választát.

**Bertók Tiborné** arra hívja fel a jelenlévők figyelmét, hogy az óvodában túlmunkát végeznek az óvónők, mivel nincs meg az elegendő alkalmazotti létszám.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a pályázat már kiírásra került, az óvodavezető bízik egy helyi dolgozó felvételében. A túlmunka kapcsán megjegyzi, annak fedezete helyettesítési díjként rendelkezésre áll.

**Pintér József** szeretné tudni, hogy a polgármester úr és a doktornő miben állapodtak meg.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy dr. Nagypál Judit írásban visszamondta a felmondását. Hozzáteszi, nagyon nehéz úgy megtartani egy orvost, hogy a kormányzat központi béremelést ígért az orvosoknak. Véleménye szerint az emelt béreket egy önkormányzat egyre nehezebben tudja előteremteni.

**Pintér József** arra szeretne választ kapni, hogy mikor hallhatnak tájékoztatást az átjátszó torony ügyében?

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy dr. Kovács László ügyvéd úr ígéretét bírja, hogy amint ideje lesz, el fog jönni a képviselő-testület ülésére és beszámol a Németh ügy és a torony ügyének állásáról.

**Pintér József** további kérdése, hogyan áll a lakbértartozás ügye?

**Zsolnai Zoltán** válaszában elmondja, hogy az ügyvéd úr által benyújtásra került a fizetési meghagyás. Bízik benne, hogy előbb vagy utóbb be fog folyni az önkormányzat számlájára a pénz.

**Pintér József** nehezményezi, hogy a polgármester úr ígérete ellenére nem tudta felvenni a kapcsolatot a körzet országgyűlési képviselőjével. Hozzáteszi, ezt megtette saját maga a polgármester úr közbenjárása nélkül is.

**Zsolnai Zoltán** köbeveti, tudomást szerzett róla. Hozzáteszi, szerencsésebb lett volna, ha a képviselő úr nem a dr. Hende Csabát keresi fel, mert ő nem a körzet országgyűlési képviselője.

**Pintér József** cáfolja a polgármester úr állítását. Megjegyzi, csak egy kérdést tett fel, hogy megkeresse-e Hende Csabát.

**Zsolnai Zoltán** örül neki, hogy a képviselő úrnak sikerült felvenni végül a kapcsolatot Tausz István úron keresztül V. Németh Zsolttal. Hozzáteszi, bízik benne, hogy a buszjárat megszüntetésének indokát, az alacsony kihasználtságot az országgyűlési képviselő úrtól el tudja fogadni.

**Pintér József** továbbra is csak kifogásnak tartja az alacsony utasszám miatti járatmegszüntetést.

A továbbiakban a képviselő úr nemtetszését fejezi ki amiatt a polgármesteri magyarázat miatt, hogy miként épült meg a Gyöngyös utcai járda. Elmondja, hogy a hivatalban megtekintette a számlát, amely nem 4,5 MFt-ról lett kiállítva, hanem 6,4 MFt-ról. Megjegyzi, a polgármester úr végig azt állította, hogy több ajánlatot is be fog kérni és a legkedvezőbb ajánlatot adóvállalkozástól fogja megrendelni a munkát. Hozzáteszi, csütörtökön még erről kapott tájékoztatást, aztán hétfőn a rokonság már meg is kezdte a járda felújítását a Gyöngyös utcában.

**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy a kiszámlázott összeg nettó 4,5 MFt és a Gyöngyös utcai járda kivitelezése mellett benne foglaltatik az Ady és a Lipárt utcai járdaszakas is. Felhívja



Pintér József képviselő úr figyelmét arra, hogy bármikor ajánlhat ő is kivitelezőt, aki az önkormányzat által eltervezett munkákat megvalósítja. Megjegyzi, tisztában van azzal, hogy a képviselő úr mindenben talál problémát, még akkor is, amikor a járdát korrekt módon, jó minőségben megépítették. Megkéri a képviselő urat, hogy amennyiben javaslatot nem tud adni, akkor ne kritizáljon, mert nem ért vele egyet. Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy a rokonságát se emlegesse, mert neki nem rokona a kivitelező cég. Megjegyzi, amennyiben

fennállna a rokonság, akkor sem lenne kizáró ok, hogy ők végezzék el a munkát, ha ők a legkedvezőbb árajánlat.

**Pintér József** elmondja, hogy a hivatalban áttekintette az önkormányzat számláit és talált egy meglepő számlát. Úgy tudja, hogy a grazi nyugdíjas kirándulás költségeit a polgármester úr állta. Kérdése, miért került kiállításra ezzel szemben az önkormányzat nevére a grazi csokoládégyár belépőjének a számlája?

**Zsolnai Zoltán** válaszában elmondja, hogy a kirándulás buszköltségét és az ottani vendéglátás költségeit finanszírozta. Hozzáteszi, a képviselő úr által jelzett összeget a kirándulás alkalmával nem tudták kézpénzben rendezni. Megjegyzi, a kb. 200.000.- Ft körüli összeget ki fogja fizetni az által kifizetett 400.000.- Ft körüli összege mellett, ha a képviselő úr ezt szeretné.

**Pintér József** javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a képviselő-testület utólag hagyja jóvá az így felmerült plusz költséget. Megjegyzi, nem kívánja, hogy a polgármester úr kifizesse ezt a költséget.

**Zsolnai Zoltán** megköszöni a képviselő úr javaslatát.

**Pintér József** felhívja a polgármester úr figyelmét a Lipárt utca eltűntetett csatornafedeleire. Információi szerint nem tudták a csatornát kitisztítani, mert nem találták meg a fedeleket.

**Zsolnai Zoltán** cáfolja ezt az információt. Elmondja, hogy a Lipárt utca kivitelezését végző cég vezetője súlyos beteg lett, nem tudott időpontot mondani arra vonatkozólag, hogy a csatorna fedeleket mikor tudja saját maga kiemelni. Hozzáteszi, a cégvezető ígértet tett arra vonatkozólag, hogy ha ő nem tudja megoldani a feladatot, akkor majd küld valakit maga helyett.

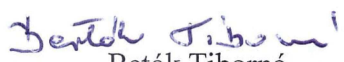
**Horváth József** kér szót. Nehezményezi, hogy a képviselő-testület korábbi ülésén nevetség tárgyává vált, amikor az önkormányzat településképvédelmi rendeletének tárgyalásánál nemtetszését fejezte ki amiatt, hogy a kocsibejárókat a faluban térköves burkolattal kell ellátni. Hozzáteszi, a Széchenyi utca útburkolatának felújítását követően ez a szabály, az úttest megemelt szintje miatt aligha lesz alkalmazható.

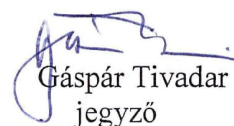
**Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy szilárd burkolat előírásáról volt szó a rendeletben. Hozzáteszi, a Széchenyi utcában az úttest megemelt szintje miatt a kocsibejárók aszfaltozásra kerülnek majd.


Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért **Zsolnai Zoltán** a képviselő-testület nyilvános ülését 20.23 órakor berekeszti.

Kelt mint első oldalon

  
Zsolnai Zoltán  
polgármester

  
Betók Tiborné  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Gáspár Tivadar  
jegyző

  
Szilvás István  
jegyzőkönyv-hitelesítő