

5/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2019. május 23-án megtartott nyilvános üléséről

Hozott döntések:

29/2019. számú határozat

a Dózsa utca Szövetkezet és Gyöngyös híd közötti szakaszának portalanításáról

30/2019. számú határozat

Széchenyi utca útburkolatának felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

31/2019. számú határozat

közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés elnapolásáról

32/2019. számú határozat

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács határozatának jóváhagyásáról

33/2019. számú határozat

vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséről szóló tájékoztató megtárgyalásáról

34/2019. számú határozat

a vasszécsenyi 2. hrsz-on található köztemetőben tervezett urnafal felállításáról, tulajdonosi hozzájárulás kéréséről

35/2019. számú határozat

ÉNYKK Zrt. válaszlevelére adott észrevételről

36/2019. számú határozat

FDR-966 frsz-ú VW Transporter típusú gépjármű eladási árának meghatározásáról

37/2019. számú határozat

Szombathely MJV Önkormányzata által, a házi segítségnyújtás szolgáltatás ellenértékeként fizetendő díjak jóváhagyásáról

38/2019. számú határozat

dr. Kovács László ügyvéd megbízásáról a május 1-én történt baleset ügyében

39/2019. számú határozat

dr. Kovács László ügyvéd felkéréséről intézkedés megtételére

40/2019. számú határozat

Török család által felajánlott ingatlanrész elfogadásáról, szerződés jóváhagyásáról

41/2019. számú határozat

Szilárd Zsolt földmérő munkadíjának biztosításáról

42/2019. számú határozat

emléktáblák költségeinek viseléséről

43/2019. számú határozat

Magyar Falu Program keretében orvosi eszközök beszerzésére vonatkozó pályázat benyújtásáról

44/2019. számú határozat

illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása költségeinek viseléséről

45/2019. számú határozat

kerékpárút avatás és a gyermeknap megrendezése költségeinek viseléséről

46/2019. számú határozat

Táncsics utcai játszótér eszközeinek felújításáról

47/2019. számú határozat

sportcentrum épülete előtti terület térkövezéséről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2019. május 23-án, 19.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak: Zsolnai Zoltán polgármester, Szilvás István alpolgármester, Bertók Tiborné, Ferencz Zsolt, Horváth József, Pintér József és Pődör György képviselők
összesen: 7 (hét) fő

Jelen van még: Gáspár Tivadar jegyző

Zsolnai Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Ferencz Zsolt és Szilvás István képviselőket, akik a jegyzőkönyv hitelesítését vállalják.

A képviselő-testület 7 (hét) egyetértő szavazattal a polgármester úr jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatát elfogadja.

A polgármester úr ismerteti a képviselő-testületi ülés napirendjét, majd kérdést intéz a jelenlévőkhöz, Napirend előtt van-e valakinek kérdése, bejelentése?

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik a Napirendhez, a polgármester úr javaslatot tesz a Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) igen szavazattal, egyhangúlag a Napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

T á r g y:

Előadó:

| | | |
|-----|---|-----------------------------|
| 1) | Dózsa utcai lakók kérelme forgalmi rend megváltoztatására | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 2) | Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítására | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 3) | A belterületi utak felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás értékelése | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 4) | Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás javaslata a beruházási önrész fizetésére vonatkozóan | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 5) | Vasivíz Zrt. szolgalmi jog bejegyzésére vonatkozó tájékoztatása, döntés a költségek viseléséről | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 6) | Vasszécsenyi Egyházközség levelének ismertetése a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlanon építendő urnafal ügyében | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 7) | ÉNYKK Zrt. válaszlevelének ismertetése a megszüntetett buszjáratokkal kapcsolatban | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 8) | FDR-966 frsz-ú VW Transporter 2.4D típusú kisbusz értékesítésének tárgyalása | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 9) | Házi segítségnyújtás térítési díjának jóváhagyása, döntés a gyermekjóléti és családsegítő feladatok további ellátásáról | Gáspár Tivadar jegyző |
| 10) | Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról | Zsolnai Zoltán polgármester |
| 11) | Egyebek | Zsolnai Zoltán polgármester |

1. Napirendi pont tárgyalása:

Dózsa utcai lakók kérelme forgalmi rend megváltoztatására

/A napirendhez tartozó dokumentum a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került./

Zsolnai Zoltán a Dózsa utcai lakók által írt levél tartalmával kapcsolatban elmondja, hogy személyes egyeztetést folytatott néhány utcában lakóval, illetve a Strabag Kft. képviselőjével. Hivatkozva az útépítő cég képviselője által tanácsoltakra elmondja, hogy a felületi zárás nem oldaná meg az út portalanítását, az útra 5 cm vastag új kiegyenlítő réteg leterítése után új aszfaltréteget javasolnak a szakemberek. Elmondja, hogy a javasolt technológiával felújított útszakasz kb. 4 MFT-ba kerülne. Hivatkozva két ott lakóval folytatott beszélgetésére elmondja, hogy a Dózsa utcai lakosok megértik, hogy az önkormányzat most a Széchenyi utcára összpontosítja a forrásokat, ezért ideiglenesen egy olcsóbb megoldással kivitelezhető portalanítással is beérnék az út komolyabb felújításáig. A forgalomkorlátozás helyett a portalanítás megrendelését javasolja a képviselő-testületnek. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

Szilvás István alpolgármester a portalanítást megelőzően az útszakasz kátyúzását javasolja.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy tervben van véve az egész falu területén lévő kátyúk, aszfalttal történő kijavítása.

Pődör György képviselő a lakók panaszát megérti, támogatja az útszakasz mielőbbi portalanítását.

Pintér József képviselő csak az útszakasz végleges felújítását tudja támogatni. Kidobott pénznek tartja az ideiglenes megoldásként javasolt portalanítást.

Cserész Viktor a Vasszécsenyi Katolikus Egyházközség elnöke 19.11 órakor az ülésterembe érkezik.

Zsolnai Zoltán köszönti az elnök urat, majd a Pintér József képviselő úr mondottakra reagál. Elmondja, hogy az önkormányzatnak a Széchenyi utca felújítására kiegészítő forrást kell igénybe vennie és a Dózsa utcai lakók is megértették az utcák felújításánál a prioritási sorrendet. Véleménye szerint a lakók panaszát legelőbb a portalanítás oldaná meg. Kérdést intéz a képviselő úrhoz, hogy szerinte a portalanítást se rendelje meg az önkormányzat?

Pintér József elmondja, hogy az útszakasz végleges felújításában látja a megoldást. Megismétli, kidobott pénznek tartja a felületi zárást. Megjegyzi, a Lipár utca felületi zárása a példa, amely bizonyos helyeken már újra a régi állapotokat kezdi idézni. Hozzáteszi még, hogy előbb utóbb gondok lesznek a Lipárt utcában az elmaradt csatornatisztítás miatt is, mivel a csatornanyílások még mindig nem kerületek elő az aszfalt alól.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a Lipárt utcában 5 évvel ezelőtt készült a felületi zárás. Tájékoztatja a képviselő urat, hogy a felületi zárásnak 4 év az erodálási ideje.

Pődör György egyetért abban Pintér képviselő úrral, hogy elsősorban a végleges megoldásra kellene törekedni, azonban szerinte erre most nincs pénz és inkább a nagy mezőgazdasági gépek közlekedésével kellene inkább kezdeni még valamit, mert az utakat a hatalmas tömegű gépek teszik tönkre a faluban. Egyetért az utak fontossági sorrendben történő felújításával.

Ferencz Zsolt képviselő Pődör képviselő úrral ért egyet. Véleménye szerint először a buszközlekedéssel is érintett Széchenyi utcát kell felújítani, azonban a Dózsa utca érintett szakaszán is meg kell oldani a portalanítást.

Pintér József vitatja a polgármester úr azon állítását, hogy a portalanítást megbeszélte volna a lakókkal. Úgy gondolja, hogy az említett két fő nem képviselheti a Dózsa utcai lakók közösségét.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, a Dózsa utcaiakat a két lakó képviselte. Hozzáteszi, benne fel sem merült, hogy ők nem a levelet aláíró lakótársakat képviselték volna. Kérdést intéz a képviselőkhöz, hogy a forgalomkorlátozás ügyében hozzon-e döntést a képviselő-testület?

Véleménye szerint, ha a mezőgazdasági gépek áthaladásával a lakóknak sincs semmi problémája, akkor miért kellene éppen az átmenő autóforgalmat megtiltani?

Ferencz Zsolt nem ért egyet az átmenő forgalom korlátozásával, egy fekvőrendőr elhelyezésének nagyobb értelmét látná.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a fekvőrendőr alkalmazását korábban elvetette a képviselő-testület.

Szilvás István megjegyzi, a fekvőrendőrt terveztetni és engedélyeztetni kell. Hozzáteszi, nem érti azokat az autósokat, akik nagy sebességgel hajtanak végig azon az útszakaszon. Ők nem féltik a gépkocsijuk futóművét? Véleménye szerint, amennyiben lassan hajtanának ott az autósok, akkor a porterhelés is kisebb lenne.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz útszakasz portalanításáról szóló döntés meghozatalára.

Horváth József képviselő közbeveti, a lakók levelükben nem a portalanítást kérték, hanem az átmenő forgalom megtiltását.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a lakók biztosan el fogják fogadni ideiglenes megoldásnak az útszakasz portalanítását. Hozzáteszi, ezt az ott lakók nevében Smuk László és Czinki László urak is megerősítették, amikor tárgyalt velük.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr javaslatot tesz a portalanítás megrendelésére azzal, hogy a lakók átmenő forgalom megtiltására vonatkozó kérelmét nem támogatja. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, 1 (egy) ellenében az alábbi határozatot hozza:

29/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Dózsai utcai lakók levelét megtárgyalva úgy dönt, hogy Dózsa utca Szövetkezet és Gyöngyös híd közötti szakaszának portalanítását határozza el.

2./ A Képviselő-testület a fenti útszakaszon az átmenő forgalmat nem kívánja korlátozni.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az útszakasz portalanítását az önkormányzat költségvetése terhére rendelje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont tárgyalása:

Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítására

Zsolnai Zoltán ismerteti a pályázati kiírás feltételeit, illetve a közös önkormányzati hivatal által összeállított munkaanyag tartalmát. Elmondja, hogy a támogatás által elnyerhető 15 MFt összeg a Széchenyi utca teljes felújítására nem elegendő, azért az önkormányzatnak más, kiegészítő forrást is be kell szereznie. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait a pályázattal kapcsolatban.

Horváth József javaslatot tesz a Széchenyi utca alatt húzódó csatornanyomvonal teljes feltárására a munkálatok megkezdése előtt.

Zsolnai Zoltán ismerteti a burkolat stabilizáció lépéseit, mely a megsüllyedt csatornanyomvonalat is ki fogja tölteni.

Pődör György arra szeretne választ kapni, hogy a kivitelezés végén a csatornafedelelek szintbe lesznek-e hozva?

Zsolnai Zoltán igennel felel.

Pintér József hivatkozva a Széchenyi utca vonatkozásában készült igazságügyi szakértői jelentésében foglaltakra, kérdést intéz a polgármester úrhoz, hogy a támogatási összegbe miként fér bele a csatornanyomvonal felújítása?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a teljes pályaszerkezet mellett a csatornanyomvonal is felújításra kerül majd.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik a napirendi pontoz, a polgármester úr javaslatot tesz a pályázat benyújtására. Kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

30/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II/2. c) pontja alapján a Vasszécseny, Széchenyi utca útburkolatának felújítására.

2./ A Képviselő-testület a pályázat 2.647.059.- Ft összegű önerejét az önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a pályázattal kapcsolatos szükséges árajánlatok, engedélyek és hozzájárulások beszerzésére, illetve a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

A belterületi utak felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás értékelése

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Krizmanich Gergely közbeszerzési szakértő megküldte a belterületi utak felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás bontási dokumentumait. Ismerteti a képviselő-testület által jóváhagyott utcák, utak felsorolását, melyek felújítására érkeztek az ajánlatok. Elmondja, hogy a megkeresett cégek közül kettő, a Strabag Kft. és a Geomé Kft. nyújtott be érvényes árajánlatokat a feltételes közbeszerzési eljárásban. A továbbiakban a polgármester úr ismerteti a feltételes közbeszerzési eljárás lényegét, mely szerint a pénzügyi forrás rendelkezésre állását követően kerülhet sor a kivitelezési szerződés aláírására, a konkrét munka megrendelésére. Megjegyzi, az önkormányzatnak 24 hónap áll rendelkezésére, a munkák legkedvezőbb árajánlat alapján történő megrendelésére. Ismertetésre kerül a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó vállalkozás ajánlata, majd a polgármester úr tájékoztatja a képviselő-testületet a Széchenyi utca felújítására vonatkozó önkormányzati forrás nagyságának rendelkezésre állásáról. Elmondja, hogy az önkormányzat számláján van már 15 MFt, mely összeg a korábbi belterületi útfelújításra benyújtott pályázati támogatás összege, illetve határozott ígérettel bír a mai ülésen jóváhagyott pályázat újabb 15 MFt összeggel történő támogatására. Megjegyzi, az utca teljes felújításához az önkormányzat 5 MFt-os pályázati önrészen kívül még kb. 24 MFt szükségeltetik, mely összeget az önkormányzatnak kell valamilyen más forrásból előteremtenie. Hozzáteszi, amennyiben az önkormányzat minden tartalék forrását összeadná, akkor a hiányzó pénz is rendelkezésre tudna állni, azonban nem szeretné, ha emiatt az önkormányzatnak a későbbiek folyamán likviditási gondjai jelentkeznének. Elmondja, hogy a Széchenyi utca teljes felújításához talán még sohasem voltak ennyire közel és a lehetőséget nem is szeretné, ha elszalasztaná az önkormányzat. A hiányzó majdnem 30 MFt összegű forrás előteremtése érdekében javaslatot tesz egy kormányzati engedéllyel igénybe vehető fejlesztési hitel felvételére. Kéri a képviselők véleményét az elhangzottakkal kapcsolatban.

Szilvás István elmondja, hogy a Széchenyi utca felújítása elodázhatatlan. Véleménye szerint, amennyiben a felújításhoz hiányzó összeget hitelfelvételből kell kiegészíteni, akkor élni kell ezzel a lehetőséggel.

Pődör György csatlakozva az előtte szólóhoz, támogatja a Széchenyi utca teljes felújítását.

Ferencz Zsolt arra szeretne választ kapni, hogy a megemelt úttest szintjéhez igazítják-e a kocsibejárókat?

Zsolnai Zoltán igennel válaszol. Megjegyzi, nem szeretne úgy járni a kivitelezővel, mint a 87. számú főút felújítását követően a Petőfi utcában lakók jártak néhány helyen, hogy a megemelt úttest szintje miatt nem tudtak kijárni az udvarukból.

Ferencz Zsolt megköszöni a választ majd kijelenti, hogy ő is támogatja a Széchenyi utca teljes felújítását, a hiányzó összeg hitelből történő előteremtését.

Horváth József a hitelfelvétel részleteinek ismertetését kéri a polgármester úrtól.

Zsolnai Zoltán ismerteti az előzetes hitelajánlat feltételeit, a fizetendő kamat nagyságát, ütemezését. Megjegyzi, amennyiben az önkormányzat jól gazdálkodik, akkor szerintem nem kell félni egy önkormányzati feladat megvalósítása érdekében felvett hiteltől. Hozzáteszi, nem falunap megrendezésére venné fel a hitelt az önkormányzat.

Horváth József megjegyzi, a maga részéről eddig ellene volt bármilyen hitel felvételének, de a véleményét most meg kívánja változtatni. Megismerve az utakra eddig költött összegek nagyságát, melyek valóban csak ideiglenesen oldották meg a helyzetet, támogatja a hitel felvételét, hogy a Széchenyi utca teljes szakasza kiváló minőségben felújításra kerülhessen.

Pintér József kérdése, hogy az útfelújítás felét hitelből kell finanszírozni?

Zsolnai Zoltán igennel felel, majd hozzáteszi, hogy az önkormányzati önrészt leszámítva csak 23 MFt körüli összeget kell hitelfelvétellel biztosítani a kb. 60 MFt összegű beruházásból. Megjegyzi, ezen felül, a le nem hívott pályázati támogatásból kifolyólag még van mozgásteret az önkormányzatnak.

Pintér József kijelenti, hogy nem tudja támogatni a hitel felvételét. Indokolásában elmondja, hogy több munkát is megígért a polgármester úr, amelyek most a Széchenyi utca felújítása miatt elmaradnak. Példaként a járdaépítéseket említi meg,

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a képviselő úr által említett munkák megvalósítására meg van az önkormányzat költségvetésében a fedezet.

Bertók Tiborné képviselő kér szót. Elmondja, hogy támogatja a hitel felvételét a Széchenyi utca felújítása érdekében.

Zsolnai Zoltán megköszöni a hozzászólásokat, majd a közbeszerzési eljárás eredményhirdetésének elnapolására tesz javaslatot. Indokolásában elmondja, hogy a döntésnek csak akkor van értelme, ha egyúttal az önkormányzat költségvetésének a módosítása is megtörténik. Ígéretet tesz a költségvetési rendelet módosításának következő ülésre történő előterjesztésére. Kéri a képviselő-testület jóváhagyó döntését az eredményhirdetés elnapolására vonatkozólag.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

31/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterületi utak felújítása tárgyában kiírt feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát a képviselő-testület soron következő ülésére elnapolja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő a fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó

dokumentumokat, az önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztéssel egyidejűleg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont tárgyalása:

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás javaslata a beruházási önrész fizetésére vonatkozóan

/A napirendhez tartozó dokumentum a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került.

Zsolnai Zoltán ismerteti a Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács ülésen elhangzottakat, majd javaslatot tesz a beruházási önrész fizetési kötelezettség megszüntetéséről szóló határozati javaslat jóváhagyására.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

32/2019. számú képviselő-testületi határozat

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács 5/2019. (II.21.) TT számú határozatában foglaltaknak megfelelően, hogy a tag önkormányzatoknak a Társulási Megállapodás V/1.1. b) pontjában rögzített 500,- Ft/fő/év beruházási önrész fizetési kötelezettsége 2020. január hó 1. napjától szűnjön meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5. Napirendi pont tárgyalása:

Vasivíz Zrt. szolgalmi jog bejegyzésére vonatkozó tájékoztatása, döntés a költségek viseléséről

/A napirendhez tartozó dokumentum a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került.

Zsolnai Zoltán a napirendi pont szóbeli kiegészítéseként elmondja, hogy a Vasivíz Zrt. által kért utólagos szolgalmi jog bejegyzést nem tartja jogosnak. Véleménye szerint erről annak idején a közműszolgáltatónak kellett volna gondoskodnia, de azt elmulasztotta. Kéri a véleményeket, hozzászólásokat.

Szilvás István elmondja, hogy a Vasivíz Zrt. által megküldött listában benne vannak a Vasszécseny község közigazgatási területén lévő mélyfúrású kutak is, amelyek több más önkormányzatot is ellátnak ivóvízzel. Nem ért egyet a víziközmű hálózatra vonatkozó szolgalmi jog diktátumszerű bejegyeztetésével. Csatlakozva a polgármester úr által elmondottakhoz elmondja, a vízvezetékek 30-40 éve ugyanott haladnak a föld alatt, ahol eddig. Véleménye szerint a Vasivíz Zrt-nek kellett volna erről gondoskodni, amikor ő volt a tulajdonosa a rendszernek.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a vízvezetési szolgalmi jog bejegyzési költségei vállalásának elutasítására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/2019. számú képviselő-testületi határozat

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Vasivíz Zrt. vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéséről szóló tájékoztatóját és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testület a vízvezetési szolgalmi jog bejegyeztetésével egyetért, azonban annak költségeit az önkormányzat nem vállalja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a Vasivíz Zrt. vezetését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. Napirendi pont tárgyalása:

Vasszécsenyi Egyházközség levelének ismertetése a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlanon építendő urnafal ügyében

/A napirendhez tartozó dokumentum a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került.

Zsolnai Zoltán a napirendi pont tárgyalása előtt köszönti a képviselő-testület ülésén megjelent Cserkész Viktor urat, a helyi Egyházközség világi elnökét.

Cserkész Viktor elmondja, hogy Merkli Ferenc plébános úr egyéb irányú elfoglaltsága miatt nem tudott eljönni a képviselő-testület mai ülésére.

Zsolnai Zoltán ismerteti az Egyházközség vezetői által írt levél tartalmát, majd elmondja, hogy miután a levél eljutott hozzá, a szécsenyi temetőben elkezdett munkálatokat leállította. Megjegyzi, Horváth József képviselő úr, mint az Egyházközség tagja ezt megelőzően a hivatalban érdeklődött a temető helyrajzi számai felől, mely során kiderült számára is, hogy a az urnafalat az Egyházközség tulajdonában lévő vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlanon kezdték el megépíteni. Megjegyzi, az ülést megelőzően írásban egyeztetést kezdeményezett az Egyházközség vezetőivel, mely egyeztetésen az elnök úr és a plébános úr sérelmezték, hogy a munkálatok megkezdéséről nem kaptak tájékoztatást. Hozzáteszi, a tájékoztatás valóban elmaradt, de ezt az önkormányzat korábban sem tette meg, amikor a temetőben egyéb jellegű munkákat végzett. Bevallja, a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyairól maga sem volt egész eddig tisztában, ettől függetlenül az elmúlt időben mindig is a korrekt együttműködésre törekedett a helyi Egyházközséggel. Példaként a temetőkapu és járda építését, a ravatalozó előtti terület térkövezését, illetve a Mária szobor áthelyezését említi meg, melyeket az önkormányzat hajtott végre. Hozzáteszi, a terület tulajdoni viszonyától függetlenül az önkormányzat önkormányzati feladatként, köztemetőként üzemeltette a temető egészét, gondoskodott a fűnyírásról, a hulladékszállításról. Az urnafal kapcsán elmondja, hogy azt magánemberként maga vásárolta és ajánlotta fel térítésmentesen a falu javára. Hozzáteszi, az urnafal elemei jelenleg is az önkormányzat bázisán vannak tárolva, az urnafal a szécsenyi temetőben a képviselő-testület döntése nyomán került volna felállításra a hátsó kapu melletti területen. Megjegyzi, nem ragaszkodik az urnafal felállításához, tekintettel arra, hogy a munka megkezdése az Egyházközség nemtetszését váltotta ki. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek kell majd eldöntenie, hogy a területet az eredeti állapotának megfelelően visszaállítja vagy más megoldást keres az urnafal felállítására. Véleménye szerint ketté kell választani az urnafal ügyét, illetve a köztemető üzemeltetésének ügyét. Hozzáteszi, az eset kapcsán az is kiderült, hogy semmiféle írásos megállapodás az önkormányzat és az Egyházközség között nincs a temető üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatban. Elmondja, hogy a jegyző által összeállított megállapodás tervezet az Egyházközség számára megküldésre került, aki a tervezetet az egyház jogászával át fogja tekinteni. Szavai zárásaként mielőbbi döntést kér a felektől, tekintettel információira, mely szerint a faluban nagyon sok

embert megosztott az urnafal építésének leállítása. Kéri a képviselők, illetve Cserész Viktor úr véleményét.

Cserész Viktor elmondja, hogy valóban az ismertetett két problémára derült fény. Úgy gondolja, hogy nemcsak az urnafallal szemben merültek fel jogos aggályok az egyházközség tagjaiban, hanem az urnafallal együtt építendő ravatalozó ügyében is. Az elnök úr ismerteti az önkormányzat által, számára átadott engedélyező határozatot, mely szerint az már hatályát veszítette. Az önkormányzat és az egyházközség között kötendő megállapodás tervezet vonatkozásában elmondja, hogy apróbb módosításokat kivéve a jegyző által készített tervezetet elfogadhatónak tartották, azonban a tervezetet valóban megküldték jogi felülvizsgálatra az egyházmegye jogászának. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az egyházmegye jogásza június 20-a és július 1-je közötti időszakban ér rá, ezt követően szeretné a Vasszécsenyi Egyházközség is mielőbb tető alá hozni a megállapodást a temető üzemeltetésével kapcsolatban. A megadott határidőig a képviselő-testület szíves türelmét kéri. Cserész Viktor a ravatalozó és az urnafal kérdését összetettebb dolognak tartja. Úgy gondolja, hogy a 2009-ben határozat formájában kiadott építési engedélyt jobban meg kellene ismerniük a képviselőknek is, mielőtt döntést hoznának. Az elnök úr elmondja, hogy az Egyházközség mindenképpen azt az álláspontot képviseli, hogy mind a ravatalozót, mind pedig az urnafalat fel kell építeni. Hozzáteszi, 2009 óta eltelt 10 év és most jött elő az, hogy az önkormányzat felépíti az urnafalat. Megjegyzi, korosztálya az urnás temetéssel szemben inkább a koporsós temetés híve, ezért szerint a ravatalozó építése fontosabb és aktuálisabb lenne, mint az urnafal felállítása. Leszögezi, az Egyházközség az urnafal építése mellett a ravatalozó megépítéséhez is ragaszkodna azzal, hogy jogászoknak nem ártana megvizsgálni az építési engedély érvényességét. Hozzáteszi, szerintük több olyan pont is van a határozatban, mely az építési engedélyt hatályon kívül helyezi.

Szilvás István szót kérve megjegyzi, az építési engedély alapján véve a ravatalozó építéséről szólt és csak mellékesen tartalmazta egyidejűleg a járda másik oldalán építendő urnafalat. Véleménye szerint az urnafal megépítése sem 2009-ben, sem jelenleg nem építési engedélyköteles tevékenység.

Ferencz Zsolt felidézve a 2009-ben történeteket elmondja, hogy az örökségvédelem határozta meg azt, hogy a régi ravatalozó helyett hova kerüljön áthelyezésre, megépítésre az új szécsenyi ravatalozó. Hozzáteszi, Zsolnai Zoltán polgármester úr ekkor ajánlotta fel, hogy az urnafalat magán emberként fogja majd felajánlani. Kérdést intéz az elnök úrhoz, hogy jól érette-e őt, az Egyházközség hajlandó lenne anyagilag is finanszírozni az új ravatalozó megépítését?

Cserész Viktor elmondja, hogy az Egyházközség, mint tulajdonos az érdekeit kívánja képviselni az ügyben, szeretne beleszólni, hogy a területén mi épül. A tulajdonosi felelősségre hívja fel a jelenlévő képviselők figyelmét, arra hogy, az Egyházközség nem szeretne az ingatlanán olyan építési tevékenységet támogatni, amely nem jogszerű építési engedély alapján történik. Megjegyzi, az Egyházközségnek az új ravatalozó építéséhez nincsenek forrásai, ahhoz forrást biztosítani nem tud.

Ferencz Zsolt kérdése, eddig az önkormányzat úgy ruházott be a temető területére, hogy végig úgy tudta, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonában van?

Zsolnai Zoltán és Cserész Viktor igennel felelnek.

Szilvás István arra szeretne választ kapni az elnök úrtól, hogy mióta tudja a helyi Egyházközség, hogy a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlan az egyház tulajdonában van?

Cserész Viktor elmondja, hogy kb. 1 hónapja, az urnafal alapozási munkálatainak megkezdésétől.

Horváth József közbeveti, ő már 20 éve tisztában volt ezzel.

Zsolnai Zoltán nehezményezi, hogy akkor a képviselő úr miért nem szólt erről korábban.

Pődör György nemtetszését fejezi ki amiatt, hogy ismét épülne valami Vasszécsenyben, amely a megvalósítás előtti stádiumában van már és most mondvacsinált okokból arról folyik a vita, hogy ne is legyen ott megépítve az urnafal, ahová eredetileg is tervezték. Arra szeretne választ kapni, hogy az elmúlt 9 évben hol volt az Egyházközség?

Cserkész Viktor elmondja, biztosan kellett az Egyházközség öntudatra ébredéséhez az is, hogy azóta másik papjuk és más összetételű testületük van már. Hozzáteszi, az Egyházközség nem szeretne mást, mint meg szeretné védeni a tulajdonát az önkormányzattal közösen. Tisztázni szeretnék, hogy az urnafal megépítése építési engedélyköteles tevékenység-e vagy sem.

Zsolnai Zoltán úgy látja, hogy az Egyházközség nem fordított túl nagy energiákat abba, hogy az önkormányzattól megkapott dokumentumokat megvizsgálja és utána járjon dolgoknak. Időhúzásnak véli az Egyházközség jelenlegi hozzáállását. Véleménye szerint nem szabadna az urnafal megépítését párhuzamosan kezelni a ravatalozóval. Elmondja, hogy egy új ravatalozó megépítésére az önkormányzatnak sincs meg a saját forrása, ezért foltozgatja és próbálja időről-időre rendbetenni a régi ravatalozó épületét. Hozzáteszi, bízik egy pályázati lehetőségben, mely keretében talán majd megépíthető lesz az új ravatalozó.

Cserkész Viktor elmondja, hogy az Egyházközség azért kezeli egy projekt alatt a ravatalozót és az urnafalat, mert az engedélyező határozat is így szól. Véleménye szerint lehetne külön kezelni az urnafal megépítését, de ahhoz az Egyházközségnek tudnia kell azt, hogy az építéshez kell-e építési engedély vagy sem.

Ferencz Zsolt arra szeretne választ kapni az elnök úrtól, hogy amennyiben nem kell építési engedély az urnafal építéséhez, akkor az Egyházközség támogatja-e, hogy a tulajdonában lévő területen kerüljön felállításra az urnafal?

Cserkész Viktor kijelenti, hogy ameddig nem kap választ az engedélyezés kérdésére, addig nem tud a képviselő úr kérdésére válaszolni. Hozzáteszi, egyszemélyben úgysem tudna nyilatkozni, meg kell kérdezni az Egyházközség plébánosát és a tagokat is.

Horváth József látni szeretné az urnafal látványtervét vagy egyéb dokumentációját. Megjegyzi, ő még semmilyen tervet nem látott az urnafalról.

Zsolnai Zoltán arra szeretne választ kapni, hogy a jelenlévők akarják-e egyáltalán, hogy urnafal épüljön a temetőben.

Cserkész Viktor megismétli a korábban mondottakat, az Egyházközség szükségesnek tartja az urnafalat és az új ravatalozót is. Kihangsúlyozza, hogy az elmúlt évek temetkezési szokásai a ravatalozó elsőbbségét indokolnák elsősorban.

Zsolnai Zoltán véleménye szerint a ravatalozóra egy urnás temetés alkalmával is szükség van.

Pődör György megismétli az általa korábban mondottakat. Szeretné, ha nem akadályozná meg senki annak a megvalósítását, amire végre lehetőség van.

Horváth József úgy gondolja, hogy elvi kérdésről van szó. Véleménye szerint annak senki sem örülne, ha egy idegen kérdés nélkül kezdene ásni az udvarában. Szerinte az Egyházközségnek most éppen ez a problémája az önkormányzat által elkezdett urnafallal. Kijelenti, hogy a polgármester úr elfelejtette értesíteni az Egyházközséget a terveiről.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az elmúlt 5 év jegyzőkönyveiből az ellenkezője derül ki. Megjegyzi, az egyházközségi tag Horváth képviselő úr is ugyanúgy tudott az önkormányzat urnafalépítési szándékáról. Véleménye szerint két módon orvosolható a probléma. Az önkormányzat és az Egyházközség megegyezik és azon a helyen, ahol elkezdődött, befejeződik az urnafal építése vagy kivitelező hiányában egyáltalán nem lesz felállítva az urnafal. Szerinte nem kerítették volna ekkora problémát az urnafalból, ha azt nem Zsolnai Zoltán, mint magánember ajánlotta volna fel a falu javára. A vita feloldásaként, további megoldásként felveti annak a lehetőségét, hogy vagy a szintén a szécsenyi temetőben található vasszécsenyi 1. hrsz-ú önkormányzati ingatlanon vagy a lipárti önkormányzati tulajdonú

temetőben kerüljön felállításra az urnafal. A polgármester legvégül ismerteti a szombathelyi építéshatóság írásos állásfoglalását, mely szerint az urnafal építése nem építésiengedély-köteles tevékenység, továbbá tájékoztatja a jelenlévőket a kormányhivatal örökségvédelmi hatósága által adott szóbeli állásfoglalásról, mely szerint a 2009-ben kiadott engedély érvényesnek tekintendő, mivel a hátsó kapuig tartó járda megépítésével, a közművek odavitelével a beruházás már megkezdettnek minősül.

Pintér József kérést intéz a polgármester úrhoz, hogy miért nem az állásfoglalás ismertetésével kezdte? Véleménye szerint rengeteg vitát megspórolhattak volna, ha előbb kerül ismertetésre az építéshatóság állásfoglalása.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy nem vita hangzott el, csak egymás véleményét hallgatták meg.

Cserész Viktor elmondja, hogy amennyiben az építéshatóság állásfoglalásáról kaphat egy másolatot, akkor azt nagyon szívesen elvinné, hogy az Egyházközség tagjaival átbeszélhessék az ügyet. Megismétli, konkrét állásfoglalást ne várjon senki tőle a mai ülésen.

Gáspár Tivadar jegyző kér szót. Véleménye szerint az önkormányzat jóhiszeműen járt el akkor, amikor a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlanon bármilyen munkát úgy végzett el, hogy ahhoz nem kérte ki a tulajdonos egyházközség hozzájárulását. Példaként egy szintén korábbi határozatot idéz, melyben az akkori örökségvédelmi hatóság Vasszécseny Község Önkormányzata számára kivágási engedélyt ad egy balesetveszélyes fa kivágására a vasszécsenyi 2. hrsz-ú ingatlanon. Hozzáteszi, senkiben, még a hatóságban sem merült fel az, hogy a fa az egyházközség területén állt. Szerinte az urnafal megépítésénél is ezt történt, a sokat idézett engedélyező határozat is az önkormányzat nevére szólt. Arra kéri a feleket, hogy próbáljanak meg jóhiszeműen közeledni egymáshoz és közösen együttműködni a jövőben az önkormányzati feladat ellátását illetően. Megjegyzi, ennyi év távlatából nem látja értelmét azután nyomozni, hogy egy 2008-ban és 2009-ben kiadott határozatban akkor ki és hogyan hibázott.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, ugyanezt várná el Horváth József képviselő úrtól is, aki mindkét testületben tagságot tölt be.

Horváth József elmondja, hogy azért tudakolódott a hivatalban a pontos helyrajzi szám után, mert a szám az Egyházközség levelében sem volt pontosan megjelölve. Megjegyzi, egyébként a polgármester úr is megkérdezhetné volna tőle, hogy mi járatban volt a hivatalban, mert találkoztak is egymással az irodában.

Cserkész Viktor úgy gondolja, hogy az ügynek van egy pozitív hozadéka is. Sem az Egyházközség tagjai, sem a képviselő-testület tagjai eddig nem voltak tisztában azzal, hogy melyik terület kihez tartozik. Bíz benne, hogy most majd létre fog jönni egy megállapodás, amely rendezi az üzemeltetési kérdéseket.

Ferencz Zsolt kérdése, mennyi idő kell az Egyházközségnek, hogy döntsön az urnafal folytatása ügyében?

Cserkész Viktor úgy gondolja, hogy egy héten belül meg fog születni a döntés, amennyiben a testület megtárgyalja a képviselő-testület kérését.

Zsolnai Zoltán elmondja, a jövő héten ismételtén össze fogja hívni a képviselő-testület ülését, amennyiben megérkezik az Egyházközség válasza.

Az elnök úr számára átadásra kerül az építéshatóság állásfoglalását tartalmazó levél, majd **Cserkész Viktor** 21.05 órakor távozik az ülésteremből.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz az Egyházközség megkeresésére. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

34/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zsolnai Zoltán által felajánlott urnafalat a vasszécsenyi 2. hrsz-on található köztemető hátsó kapuja melletti területen kívánja felállítani. Az önkormányzat az urnafal előtti területet a meglévő járdához csatlakoztatva, térkőburkolattal szándékozik ellátni.**
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett munkálatok kivitelezéséhez kérje ki az ingatlan tulajdonosának, a Vasszécsenyi Római Katolikus Egyházközség tulajdonosi hozzájárulását.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat meghozatalát követően **Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy amennyiben az Egyházközség nem engedi meg a területén az urnafalat megépíteni, akkor az át fog kerülni valamelyik önkormányzati területre.

Horváth József megjegyzi, szeretne volna azt is megtudni, hogy mennyiből épül meg a polgármester úr által ingyen felajánlott urnafal.

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő urat, hogy az urnafal elemeit már kifizette, az önkormányzatnak csak az alapozás és az odavezető járda kialakításának költségeit kell állnia. Megjegyzi, ha nem kell az önkormányzatnak sem az urnafal, azt más biztosan elvinné.

Horváth József megjegyzi, a lipárti temetőben oda építi fel a polgármester úr az urnafalat, ahova csak akarja, mert ott a temető tisztán önkormányzati tulajdonban van.

Pödör György közbeveti, a plébános úr kijelentette, hogy oda nem fogja engedni az urnafal megépítését.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az Egyházközségnek a lipárti temetőben valóban nincs tulajdonrésze. Tájékoztatja a képviselőket, hogy békeség kedvéért a lipárti temetőben eltervezett munkákról írásban fogja tájékoztatni az Egyházközség vezetőit.

7. Napirendi pont tárgyalása:

ÉNYKK Zrt. válaszlevelének ismertetése a megszüntetett buszjáratokkal kapcsolatban

/A napirendhez tartozó dokumentum a képviselők számára előzetesen írásban kiküldésre került./

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testület tagjait a május 6-án tartott járási menetrend egyeztetésen elhangzottakról. Elmondja, hogy ígéretéhez híven ismertette Vasszécseny Község Önkormányzata álláspontját a megszüntetett buszjáratokkal kapcsolatban. Véleménye szerint az ott előadott felszólalására még **Pintér József** képviselő úr is büszke lenne.

Pintér József számára az nem elfogadható, hogy a polgármester úr válaszlevelében arra hivatkozott, hogy az idő rövideége miatt nem tudta összehívni a képviselő-testület ülését. Szerinte ez nem igaz.

Gáspár Tivadar véleménye szerint a buszjáratok megszüntetése nem azon múlt, hogy későn válaszolt az önkormányzat, mert nem került azonnal összehívásra az ÉNYKK Zrt. levelére a képviselő-testület ülése. Megjegyzi, a képviselő-testületek összehívásánál tekintettel kell lenni a határozatképesség meglétére, illetve arra is, hogy milyen gyakran ülésezne a testület. Úgy gondolja, hogy amennyiben az önkormányzathoz érkező levelek, e-mailek, megkeresések gyakorisága azt megkövetelné, akkor hetente lehetne legalább két-három képviselő-testületi ülést lehetne tartani. Szerinte ez hosszútávon kivitelezhetetlen.

Pintér József az elhangzottak ellenére továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy az önkormányzat nem tett határidőben észrevételt.

Ferencz Zsolt elmondja, nagyon sok önkormányzat sérelmezte az ÉNYKK Zrt. eljárását, mely szerint az önkormányzatoknak nem biztosítanak kellő időt az észrevétel megfogalmazására.

Pintér József ellenpéldaként azokat a rendkívüli üléseket említi meg, amelyeket a polgármester úr olyan esetekben hívott össze, ahol a sürgősség egyáltalán nem volt indokolt. Példaként a teherautó vásárlása miatt összehívott rendkívüli ülést említi meg. Megjegyzi, ő egyébként eddig minden rendkívüli ülésre eljött.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, hogy Pintér képviselő úr miatt már megint eltértek a tárgyaló napirendi ponttól.

Ferencz Zsolt javaslatot tesz az ÉNYKK Zrt. által megküldött válaszlevél megvitatására és a viszontválasz megfogalmazására. Véleménye szerint az nem mindegy, hogy a buszok Vasszécseny községbe továbbra is közlekednek vagy a buszok be is közlekednek a faluba.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a levélben foglaltak elutasítására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

35/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉNYKK Zrt. ÉNYKK/3129-1/2019. iktatószámú levelében foglaltakat és az abban foglaltakra az alábbi észrevételt teszi:

1./ A képviselő-testület továbbra sem tudja elfogadni a két buszjárat megszüntetésének indokait, a település lakosságának érdekeit figyelembe véve végleges megoldásként csak a faluba beközeledő buszjáratok menetrendbe állítását tudja elfogadni.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az észrevételt küldje meg az ÉNYKK Zrt-nek, illetve a Közlekedés Tudományi Intézet Észak-nyugat magyarországi Irodájának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont tárgyalása:

FDR-966 frsz-ú VW Transporter 2.4D típusú kisbusz értékesítésének tárgyalása

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, forgalomból kivont, motornélküli kisbusz megvételére nincs komoly érdeklődés. Véleménye szerint az autó eszmei értéke kb. 200.000. Ft, azonban az önkormányzat jelenleg nem tud mit kezdeni a járművel. Felkéri a képviselő-testületet, hogy határozzák meg a kisbusz minimum eladási árát.

Horváth József úgy gondolja, hogy olyan árat kellene meghatározni, amennyiért a leghamarabb meg tud szabadulni a kisbusztól az önkormányzat.

Pődör György véleménye szerint 100.000. Ft-nál többet nem fognak adni az autóért.

Horváth József javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a település polgármestere adja el a kisbusz annyiért, amennyit adnak érte.

Gáspár Tivadar nem ért egyet a képviselő úr javaslatával. Véleménye szerint utólag támadható lesz a gépjármű eladásának körülményei. Szerinte konkrét összeget kellene meghatároznia a képviselő-testületnek.

Szilvás István 150.000.-Ft-ban határozza meg a gépkocsi minimum eladási árát.

Zsolnai Zoltán egyetért az összeggel, kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

36/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő üzemképtelen FDR-966 frsz-ú VW Transporter típusú gépjárművet minimum 150.000.- Ft összegű eladási áron értékesíti.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gépjárművet eladásra hirdesse meg és az 1./ pontban meghatározott vételáron az önkormányzat nevében értékesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. Napirendi pont tárgyalása:

Házisegítségnyújtás térítési díjának jóváhagyása, döntés a gyermekjóléti és családsegítő feladatok további ellátásáról

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Szombathely MJV megküldte az önkormányzat részére a házi segítségnyújtásért fizetendő díjak összegét. Ismertetésre kerülnek az összegek, majd a polgármester úr javaslatot tesz a díjak jóváhagyására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

37/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a házi segítségnyújtás feladat ellátását továbbra is a 2016. január elsejétől Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött megállapodás alapján, a Szombathely MJV által fenntartott Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat útján kívánja biztosítani.

2./ A Képviselő-testület a szolgáltatás ellenértékeként fizetendő díjak megállapított összegeit – az előterjesztés szerinti tartalommal egyezően - tudomásul veszi, a feladat-ellátási megállapodás módosítását jóváhagyja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló az elmúlt időszakban végzett munkáról

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Október 6-a parkban tartott május elsejei ünnepségen a májusfa állítása közben történt egy sajnálatos baleset, mely során egy kisgyermek édesanya mellől a visszaengedett májusfa alá futott és eltörött a lába. Megjegyzi, a gyermek a helyszínen ellátásra került és mentőt hívtak hozzá. Elmondja, igyekezett a kórházban is a legjobb ellátást kérni a gyermek és a szülő számára, illetve a kórházi ellátást követően is gondoskodott a gyermek hazaszállításáról, ennek ellenére a szülő ismeretlen tettes ellen feljelentést tett a rendőrségen. Megjegyzi, a rendőrségi eljárás folyamatban van. Úgy gondolja, hogy sokkal körütekintőbb is lehetett volna mindenki az eset kapcsán, biztonsági szolgálat ahogy eddig, egyetlen önkormányzati rendezvényen sem volt. Javaslatot tesz dr. Kovács László ügyvéd úr megbízására, hogy lássa el az ügyben az önkormányzat jogi képviseletét. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

38/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. május 1. napján az Október 6-a parkban történt sajnálatos baleset kapcsán megbízza dr. Kovács László ügyvédet az önkormányzat jogi képviselőjére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán a továbbiakban a saroktelek ügyében tájékoztatja a képviselő-testületet. Elmondja, hogy Bozi Ferenc, az ingatlan tulajdonosa úgy nyilatkozott, hogy amennyiben nem tudja értékesíteni rövid időn belül a telket, akkor el fogja fogadni az önkormányzat által ajánlott vételárat. Hozzáteszi, szeptember végéig kért haladékot az önkormányzattól. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem szabadna megvárnia a szeptembert, mivel a Széchenyi utca felújításakor a területtel már ideiglenes parkolóként számolna az önkormányzat. Véleménye szerint csak az időt szeretné húzni az ingatlan tulajdonosa, ezt szerinte nem szabadna tovább engedni. Javaslatot tesz dr. Kovács László ügyvéd úr megbízására, hogy az önkormányzat képviselőjében a képviselő-testület korábbi döntései alapján indítsa el a jogi eljárást. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy az önkormányzat 1,3 Mft-ot ajánlott az ingatlanért és amennyiben ezt az összeget a Coral Mount Kft. nem hajlandó kifizetni, akkor az önkormányzat az elmaradt beépítési kötelezettség és az elmaradt helyi iparüzési adó megfizetése miatt perre megy az ingatlantulajdonossal szemben. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

39/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Kovács László ügyvédet, hogy a képviselő-testület korábbi döntései alapján jogi úton szerezzen érvényt az önkormányzat és a Coral Mount Kft.-vel szemben fennálló vitás ügyben, amennyiben az ingatlan tulajdonosa az önkormányzat által felajánlott 1,3 Mft összegű vételáron nem értékesíti az önkormányzat számára a vasszécsenyi 393. hrsz-ú ingatlant.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Török Lajosné, Török Lajos és Török Szilvia 55 m² nagyságú ingatlanrészt ajánl fel térítésmentesen a tulajdonukat képező vasszécsenyi 513. hrsz-ú ingatlanból az önkormányzat számára, úgy hogy az ingatlanrész beleolvad a vasszécsenyi 515. hrsz-ú közút területébe. Elmondja, hogy a terület nagysága megegyezik a Temető utca Rendezési terv szerinti nagyságával és a jogügyletet egy felek között létrejövő telekalakítási megállapodás rögzíti.

Horváth József arra szeretne választ kapni, hogy az ügyvédi költséget ki fizeti?

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy az ügyvédi és a földhivatali költségeket Törökék fizetik, majd ismereti a vonatkozó telekalakítási megállapodás tartalmát. Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr javaslatot tesz a megállapodás jóváhagyására. Kéri a képviselő-testület döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

40/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Török Lajosné szül: Hersics Rozália, Török Lajos és Török Szilvia, mint a vasszécsenyi 513. hrszú ingatlan tulajdonosai által, nevezett

ingatlanból térítésmentesen felajánlott 55 m² nagyságú ingatlanrészt, mely ingatlanrész beleolvad a vasszécsenyi 515-hrsz-ú ingatlan területébe.

2./ A Képviselő-testület az ingatlanrész önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében a határozat melléklete szerinti tatalommal egyezően, telekalakítási megállapodást köt a vasszécsenyi 513. hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán a továbbiakban ismerteti az Ady Endre utca folytatásában lévő külterületi mezei út kitűzésének költségeit. Elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő útból az út melletti földtulajdonosok, földhasználók jelentős területeket használnak az önkormányzat tudta és beleegyezése nélkül. Hozzáteszi, a Földhivatal által hivatalból elrendelt kimérést követően bízta meg Szilárd Zsolt földmérőt az út jogi határának kitűzésére. Kéri a képviselő-testület jóváhagyását a 158.000.- Ft összegű munkadíj kifizetésére.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

41/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szilárd Zsolt földmérő által végzett - vasszécsenyi 068 és 078. hrszú ingatlanok kitűzése - munkadíj ellenértékeként 158.000.- Ft összeget biztosít az önkormányzat költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kerékpárút mellett az egykori elődtelepüléseknek, Császnak és Lesvárnak emléket állítva emléktáblákat rendelt meg a csempezkopácsi polgármester úr közbenjárásával 157.036.- Ft értékben. Elmondja, hogy a táblák a kerékpárút mellett kihelyezésre kerültek. Kéri a képviselő-testület jóváhagyását a kifizetésre vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

42/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egykori elődtelepüléseknek emléket állító emléktáblák elkészítése 157.036.- Ft összegű költségének kifizetését az önkormányzat költségvetése terhére jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy elkészült az általános iskola melletti buszváró környezete. Elmondja, hogy a térkövezés mellett padok és hulladékgyűjtő edények kerültek kihelyezésre. Hozzáteszi, a Széchenyi utca és a főút kereszteződésében lévő buszváróhoz kerékpártárolók kerültek kihelyezésre. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a településen lévő virágágyásokba virágokat ültettek. A jelenlévők tájékoztatást hallhatnak még a vasszécsenyi 020. hrsz-ú ingatlan megosztásának befejezéséről, számításai szerint pár napon belül jogerőssé válik a földhivatal döntése. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvodakonyha

felújításának elszámolása benyújtásra és a Magyar Államkincstár által jóváhagyásra került. Hozzáteszi, a traktorpályázat benyújtásra, de alkalmas gépkezelő hiányában felfüggesztésre került. A polgármester úr beszámol még az iskolabusz műszaki vizsgáztatásáról, illetve a diákok szállításáról. Megjegyzi, az önkormányzat a fenntartó KLIK helyett vállalja magára a diákok buszos szállításának költségeit, ezzel is támogatva az iskolát, a diákokat. A polgármester úr elmondja, hogy az Október 6-a parkban az elszáradt fák kivágásra kerültek és szándékai szerint a felvágott fa szociálisfaként kerül majd kiszállításra.

Zsolnai Zoltán a továbbiakban tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a Magyar Falu Program keretében lehetőség nyílik az orvosi rendelő eszközparkjának bővítésére. Elmondja, hogy a doktornőt kérte fel, nevezze meg a szükségesnek ítélt eszközöket. Hozzáteszi, a Rextra Kft-t kérte fel arra, hogy a 2.678.000.- Ft értékű eszközök beszerzése érdekében 7 %-os elszámolható sikerdíj ellenében állítsa össze a pályázatot. Megjegyzi, a sikerdíjat csak nyertes pályázat esetén kell majd kifizetni a cég számára. Kéri a képviselők véleményét.

Pődör György kérdése, hogy hordozható újraélesztő készülék szerepel-e a doktornő által összeírt eszközök között?

Zsolnai Zoltán igennel felel, majd javaslatot tesz még egy defibrillátor készülék beszerzésére is, melyet közterületre lehetne kihelyezni.

A Képviselő-testület tagjai egyetértenek a plusz készülék beszerzésével és a pályázat benyújtásával.

Zsolnai Zoltán kéri a képviselő-testület támogató döntését a pályázat benyújtására vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

43/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu Program keretében pályázatot nyújt be orvosi eszközök beszerzésére.

2./ A Képviselő-testület a pályázati dokumentáció összeállításával és benyújtásával megbízza a Rextra Kft-t.

3./ A Képviselő-testület a pályázat sikeres elbírálása esetén a támogatási kérelemben megjelölt összeg 7 %-ában állapítja meg a Rextra Kft-t megillető sikerdíj összegét.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Rextra Kft-vel a megbízási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Szombathely-Rum közötti vasútvonal megszűnése alkalmából rendezett program sikeresen lezajlott, a Vasszécsenyre eső költségek a szervező felé átutalásra kerültek. Hozzáteszi, az ünnepi járat előtt a kerékpárút melletti kopjafa környékéről 12 m³ szemet kerül elszállításra Orsós Ernő és Dragovics Jenő vállalkozók segítségével. Kéri a szemétszállítás költségeinek utólagos jóváhagyását.

Horváth József nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat idegen tulajdonban lévő külterületi ingatlanokról saját költségén szállíttatja el a szemetet.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy a kerékpárút önkormányzati tulajdonban van, ezért a hulladékot az önkormányzatnak kellett elszállítania. Megjegyzi, illegálisan lerakott hulladékokról volt szó.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr kéri a képviselő-testület utólagos jóváhagyását a költségekre vonatkozóan.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal, 2 (kettő) tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

44/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerékpárút külterületi szakasza mellett illegálisan elhelyezett hulladék elszállításának költségeit az önkormányzat költségvetése terhére utólagosan biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Zsolnai Zoltán a továbbiakban tájékoztatja a képviselőket a kerékpárút avatóünnepségének részleteiről. Elmondja, hogy az avatás mellett az önkormányzat gyermeknapot is szervez. Kéri a képviselő-testület támogatását a gyermeknap költségeinek, önkormányzat költségvetése terhére történő biztosításához.

Pintér József kérdése, hogy nagyságrendileg mekkora összegről lenne szó?

Zsolnai Zoltán pontos összeget nem tud megnevezni. Elmondja, hogy a szombathelyi egészségfejlesztési iroda támogatását is szeretnék e célra felhasználni. Úgy gondolja, hogy pár százezer forint összegről lenne csak szó.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr kéri a képviselő-testület támogató döntését.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

45/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerékpárút avatásának és a gyermeknap megrendezésének költségeit az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Folytatva beszámolóját **Zsolnai Zoltán** elmondja, hogy az iskola energetikai korszerűsítésének közbeszerzési eljárása a pályázat sokadik átdolgozását követően kiírásra került. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közbeszerzés eredményéről a képviselő-testületnek kell majd döntést hoznia.

A napirendi pont zárásaként a polgármester úr rövid áttekintés nyújt az önkormányzat által elhatározott és megvalósításra váró projektekről. Szót ejt a lipárti ravatalozó befejezéséről, a lipárti temetőben tervezett járda megépítéséről, a kerítés melletti öreg tuják kivágásáról és új kerítés építéséről, az emlékmű melletti terület térkövezéséről. Tovább sorolva projekteket, a polgármester úr a buszvárószigetek, a Művelődési ház előtti parkolóhelyek kialakítását, az Ady és Dózsa utcák és a Táncsics utcai zöldterület parkosítását említi meg. Kiemeli a Táncsics utcai élelmiszerbolt előtti töredezett járda felújítását. Javaslatot tesz a sportöltöző előtti 280 m²-nyi terület térkövezésére. Legfontosabbnak tartja a játszótér gyermeknap előtti felújítását. Hozzáteszi, számításai szerint ez kb. 533.000.- Ft összegű költség lenne. Kéri a képviselő-testület döntését a játszótér és a sportöltöző térkövezésére vonatkozólag. Hozzáteszi, utóbb ismertetett projektek vonatkozásában eddig még nem hozott döntést a képviselő-testület.

Pödör György nem ért egyet azzal, hogy bizonyos területekre nem jut pénz, a sportöltöző környékére meg szavazzon meg a testület 1,5 MFt-ot. Példaként a Művelődési ház foszló tapétáját említi meg.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, önkormányzati tulajdonú területekről van szó. Hozzáteszi, a sportpálya környezetére ráfér a rendbetétel.

Horváth József szót kérve elmondja, hogy a térköves felújításokat szerencsésebb lenne pályázati támogatásból megvalósítani.

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy az egyszerű dolgokra nincs pályázati kiírás. Hozzáteszi, pár pad és kerékpártároló beszerzését az önkormányzatnak saját erőből kell megoldania. Megjegyzi, amennyiben lesz olyan pályázat, amelyen indulhat az önkormányzat, akkor annak benyújtását maga is szorgalmazni fogja.

Mivel további hozzászólás nem érkezik, a polgármester úr kéri a képviselő-testület támogató döntéseit a sportöltözőnél a híd kialakítására, továbbá a játékoskijáró előtti terület térkőburkolattal történő ellátására, valamint Táncsics utcai játszótér eszközeinek felújítására.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 7 (hét) egyetértő szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

46/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Táncsics utcai játszótér eszközeit felújítja.

2./ A Képviselő-testület a felújítás költségeit az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, 1 (egy) tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

47/2019. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sportcentrum bejárata előtt található gépkocsibejáró hidat, illetve a játékoskijáró előtti terület térkőburkolattal alakítja ki.

2./ A Képviselő-testület a felújítás költségeit az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester


Határidő: azonnal

A döntések meghozatalát követően **Pintér József** számon kéri a polgármester urat, hogy miért kell az óvodai buszos kirándulásért pénz szedniük a szülőknek, amikor a polgármester úr azt állította, hogy az önkormányzat busza ingyen szállítja a gyerekeket.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy hallott a problémáról maga is. Elmondja, hogy néhány szülő kijelentette, hogy nem hajlandó az önkormányzat Iveco buszára felültetni a gyermekét, mert szerintük a busz katasztrófális műszaki állapotban van. Megjegyzi, beszámolt róla, hogy most a napokban megy műszaki vizsgára a busz. Hozzáteszi, ezek a szülők egy vállalkozástól kívántak buszt rendelni és azért próbáltak meg pénzt szedni a többi szülőtől. Elmondja, a helyzet annyira elmérgesítette a viszonyt a szülők és a pedagógusok között, hogy az óvodavezető inkább lemondta a kirándulást. Egyetért a pedagógusokkal abban, hogy a bérelt busz nem állt volna állandó jelleggel rendelkezésre a kirándulás ideje alatt, mert csak elvitte volna a csoportot és délután ment volna vissza értük a velemi Novák falvára. Megjegyzi, az óvodapedagógusoknak biztonságot jelentett volna, hogy az önkormányzat busza a sofőrrel végig velük lett volna, gondolva egy esetleges rendkívüli esemény, megbetegedés esetére. Sajnálattal állapítja meg, hogy a szülők fellázításához köze van egy távozó önkormányzati dolgozónak is.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezik, ezért **Zsolnai Zoltán** a képviselő-testület nyilvános ülését 20.05 órakor berekeszti.

Kelt mint első oldalon



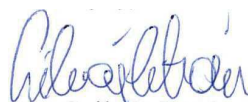
Zsolnai Zoltán
polgármester



Gáspár Tivadar
jegyző



Ferencz Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő



Szilvás István
jegyzőkönyv-hitelesítő