

7/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács,
Rum, Rábatöttös és Zsenye Községek
Képviselő-testületeinek
2019. november 25-én
megtartott együttes üléséről**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny, Tanakajd, Csempeszkopács, Rum, Rábatöttös és Zsennye Községek Képviselő-testületeinek 2019. november 25-én, 19.00 órakor megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny

Jelen vannak:

Vasszécseny község képviselőtestülete részéről Zsolnai Zoltán polgármester, Oláh Miklós, Pintér József, Pődör György, Sebestyén Andrásné és Vadász Tibor képviselők Összesen: 6 (hat) fő

Tanakajd község képviselőtestülete részéről Görcz Gyula Csaba polgármester, Csapody Gábor alpolgármester, Dragovics Márk Márton, Kalocsai Alexandra képviselők Összesen: 4 (négy) fő

Csempeszkopács község képviselőtestülete részéről Krenner Róbert polgármester, Szakácsné Őri Kinga alpolgármester, Horváth János, Kendik Tamás, Molnár Zsolt képviselők Összesen: 5 (öt) fő

Rum község képviselőtestülete részéről Beni Ferenc polgármester, Kraft Béla László, Kotsis Zoltán, Tóth László, Varga Lászlóné képviselők Összesen: 5 (öt) fő

Rábatöttös község képviselőtestülete részéről Annár István polgármester, Dávid György alpolgármester, Dávid László, Hompsz József és Sümeghiné Károly Hajnalka képviselő Összesen: 5 (öt) fő

Zsennye község képviselőtestülete részéről Keresztesné Szilvágyi Hajnalka polgármester, Szilvágyi József alpolgármester, Boda Miklósné, Suborits Ádám és Suborits Zsolt képviselők Összesen: 5 (öt) fő

Távol maradt:

Vasszécseny Község Önkormányzata részéről:

Szilvás István alpolgármester 1 (egy) fő

Tanakajd Község Önkormányzata részéről:

Járasi Józsefné képviselő 1 (egy) fő

Rum Község Önkormányzata részéről:

Baranyai Zsolt és Cser László képviselők 2 (kettő) fő

Jelen vannak még: Gáspár Tivadar jegyző

Németh Tiborné aljegyző és a közös önkormányzati hivatal dolgozói közül 8 fő

Az együttes ülést a képviselők egyetértésével Zsolnai Zoltán polgármester vezeti.

Zsolnai Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele megjelent.

A napirendi pontok tárgyalása előtt minden jelenlévő megválasztott polgármesternek és képviselőnek gratulál és önkormányzati munkájához jó munkát kíván. Tekintettel az új képviselő-testületekre, felkéri a jelenlévőket, hogy mutatkozzanak be.

A Képviselő-testületek tagjai pár szóban bemutatkoznak.

Zsolnai Zoltán megkéri a jegyzőt, hogy röviden mutakozzon be.

Gáspár Tivadar jegyző bemutatkozik, majd név szerint szólítva mutatja be a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal együttes ülésen megjelent dolgozóit. A köztisztviselők jelenlétére magyarázatot adva elmondja, hogy a hivatal dolgozóinak nem adott utasítást arra vonatkozóan, hogy jelenjenek meg az együttes ülésen, hanem a napirendi pont komolyságára való tekintettel kért fel mindenkit arra, hogy amennyiben idejük engedi és érdekli őket a közös önkormányzati hivatal jövője, a saját munkahelyük sorsa, úgy részt vehetnek a nyilvános együttes ülésen.

Ezt követően a feladatkörük megnevezésével bemutatásra kerülnek a közös önkormányzati hivatal megjelent dolgozói.

Zsolnai Zoltán a továbbiakban néhány szóban ismerteti az előzményeket, az együttes ülés összehívásának szükségességét. Arra kéri a jelenlévőket, hogy egy súlyos döntés meghozatala előtt próbáljon meg mindenki indulatok nélkül, racionális érvek alapján dönteni. Hozzáteszi, az együttes ülés előkészítéseként több órát töltöttek el a kormány megbízott úrnál és megfogadva az ott elhangzottakat arra kér mindenkit, hogy tanúsítson önmérsékletet, próbáljon gondolkodni, hagyatkozzon a józan paraszti észre és olyan döntéseket meghozni, amely azokat az embereket nem sérti, akiket a képviselő-testületek képviselnek. Úgy gondolja, hogy azért jutottak el idáig, mert eddig nem arról szólt a dolog, hogy az emberek mit szerettek volna, hanem arról, hogy a polgármesterek és a képviselő-testületek mit szerettek volna. Sajnálattal állapítja meg, hogy a helyzet annyira eszkalálódott, hogy az elmúlt 5 év úgy telt el, hogy még a hivatal gazdálkodásáról szóló beszámolót sem lehetett úgy elfogadni, ahogy azt előtte, a megállapodás pontja szerint tették.

Utalva Harangozó Bertalan kormány megbízott úr által kért visszafogottságra, maga is ezt próbálja tenni a mai ülésen. Elmondja, hogy a kormány megbízott úrnál folytatott 3 órás egyeztetésen dr. Simon Gyula főosztályvezető úr jelenlétében alaposan végig vették Vasszécseny, Tanakajd és Csempezkopács község polgármestereivel a rumi, rábatöttösi és zsennyei döntés lehetséges összes következményeit. Meggyőződése, hogy az ismertetett lehetőségek tudatában nincsen jó döntés. Véleménye szerint amennyiben a hivatal megszüntetését kimondják, az mindenki számára nagyon fájdalmas döntés lesz.

A polgármester úr a továbbiakban szóban is ismerteti az írásos előterjesztésben foglaltakat, mely szerint a választásokat követően a gesztor önkormányzat polgármesterként Tanakajd és Csempezkopács községek polgármestereinek egyetértésével a megállapodás módosítására kérte fel az új képviselő-testületeket. Hozzáteszi, azt feltételezte, hogy Beni Ferenc polgármester úr az új képviselőket messzemenőig tájékoztatni fogja arról, hogy az előző ciklusban miért nem történt meg a megállapodás módosító javaslatainak megtárgyalása. Megjegyzi, nem szeretne a sérelmekről beszélni, mert úgy gondolja, hogy múltbéli sérelmek eltörpülnek amellet, amit egy átgondolatlan képviselő-testületi döntés okozna. Példaként azt a lehetséges körülményt vázolja fel, hogy a hivatal megszűnését követően lehet, hogy lesz majd olyan település, ahol januárban nem lesz anyakönyvezető a településen.

Felelevenítve a közös önkormányzati hivatal megalakulásának előzményeit, ismerteti Németh László korábbi rumi polgármester megkeresését. Véleménye szerint az egykori rumi kollégája korrekt úriemberként járt el, amikor belátta, hogy a rumi körjegyzőségnek a törvényi előírásoknak való megfelelés érdekében csatlakoznia kell valahová. Tette mindezt annak érdekében, hogy a települések lakosságának biztosítani kell a hivatali ügyintézés lehetőségét. Megjegyzi, a közös önkormányzati hivatal megalakításakor egyik fél között sem merült fel vita vagy kétség, a közös önkormányzati hivatal működtetéséről egy rövid megállapodás is

készült. Úgy gondolja, hogy a kezdetekkor nem a megállapodás volt a lényeg, hanem a felek egyöntetű tényérbecsapása. Véleménye szerint a változás a hivatali együttműködésbe akkor állt be, amikor 2014. októberében új polgármester került a rumi polgármesteri székbe, aki már a kampányában is feltételezésekkel, betarthatatlan kampányfogásokkal élt a hivatali működést illetően. Szerinte ez a fajta hozzáállás megpecsételte az elmúlt öt év hivatali működését, a korábbi jószomszédi kapcsolat megromlott. A 2013-ban jóváhagyott megállapodás az akkori helyzetre vonatkozott és nagyon sok olyan részletkérdést nem szabályozott, amely az elmúlt öt év alatt a hivatal működtetésével kapcsolatban felmerült. Hozzáteszi, ezekre a kérdésekre szerettek volna az elmúlt ciklus végén, illetve az új képviselő-testületek megalakulásait követően válaszokat kapni, amikor a megállapodás módosítására tettek javaslatot. Röviden összefoglalva a megállapodás módosításának főbb pontjait elmondja, hogy az egyik módosítás a jegyző által a hatóságok, a belsőellenőr tanácsai alapján tett javaslatok szerinti hivatali működésre vonatkozott, a másik pedig azt a helyzetet kezelte volna, ha valamely tagönkormányzat gazdálkodási problémái miatt nem tudja vállalni a hivatal felé vállalt finanszírozási kötelezettségét, akkor mi legyen erre vonatkozólag az irányadó szabály. Sajnálja, hogy ez utóbbi esetben néha ellehetetlenült helyzetek alakultak ki a hivatal működtetésével, a hivatal számláinak kifizetésével kapcsolatban. Továbbra is úgy gondolja, hogy egyetlen egy település sem hozhatja olyan helyzetben a hivatalt, hogy az a többi önkormányzat feladatainak ellátását is veszélyeztesse.

Elmondja, hogy Beni Ferenc polgármester úrtól az elmúlt években nagyon sok ígéretet kaptak a polgármesterek a polgármesteri egyeztetéseken, de az ígéretekből soha semmi nem valósult meg. Úgy gondolja, hogy az idén októberben elküldött levelet nem szánták másnak, mint a megállapodás vitatott pontjainak rendezésére tett kísérletnek. Szerette volna, ha mindenki félre tudta volna tenni a múltbéli sérelmeit és új, tiszta lappal tárgyalhattak volna egymással az önkormányzatok, tető alá hozva egy olyan megállapodást, amely minden érintett fél számára elfogadható lett volna. Véleménye szerint ezzel szemben ultimátumszerű az a levél, amelyben az együttes ülés összehívásával a házasság felbontását, azaz a közös önkormányzati hivatal megszüntetését kezdeményezi Beni Ferenc polgármester úr. Megjegyzi, a házasság felbontását is megelőzi egy tárgyalás, amelyben megpróbálják kibékíteni egymással a feleket. Szívesen meghallgatná a mai együttes ülésen, hogy miért kell elválni, mi volt az az ok, ami ilyen reakciókat váltott ki a társtelepülésekből. Kíváncsi lenne Rábatöttös és Zsennye községek képviselőinek a véleményére is, hogy valóban komolyan gondolják-e azt, hogy Rum Község Önkormányzata után ők is a Rábába ugranak, mert Rum ezt az utat választja. Kérdést intéz a jelenlévőkhöz, végiggondolta-e mindenki, hogy amennyiben a hivatal megszüntetésre kerül, akkor kinek-kinek milyen törvényi feltételeknek kell megfelelni? Meggyőződése, hogy a teremben jelenlévő képviselőknek nincs tiszta információja arról, hogy mi történik a házasság felbontását követően. Úgy tűnik számára, hogy nagyon sokan abban reménykednek, hogy majd a kormány megbízott úr fogja megoldani a helyzetüket. Kijelenti, hogy nagy valószínűség szerint a kormányhivatal vezetője újra fogja indítani ezt a közös önkormányzati hivatalt akkor is, ha ezt most a képviselő-testületek megszüntetik. Felhívja a képviselő-testületek tagjainak figyelmét arra, hogy a közös önkormányzati hivatal megszüntetése nemcsak a megszüntetés kimondásából áll. A döntést követően december 12. napjáig rendelkezni kell a megszüntetés feltételeiről, következményeiről és ezekről megszüntető okiratot kell elfogadni. Felhívja a figyelmet a személyi kérdésekre, különös tekintettel a megszüntetés következtében a hivatal dolgozók felmentésére, végkielégítésére, vagy a jövőbeni elhelyezésükre. Megjegyzi, a dolgozók számára alternatíva lehet egy Vasszécseny, Tanakajd és Csempeškopács Községek Önkormányzatai által megalakított új közös önkormányzati hivatal, de aggodalmát fejezi ki a kirendeltségen dolgozó köztisztviselők jövőjével kapcsolatban. Kérdést intéz Rábatöttös és Zsennye községek képviselőihez, hogy

tisztában vannak-e azzal, hogy amennyiben felmentésre kerülnek a hivatal szakemberei, akkor nem biztos, hogy pótolni lehet-e majd őket? Kijelenti, hogy a felmentéssel járó végkielégítések kifizetése súlyos pénzekkel fog járni, amelynek a fedezetét véleménye szerint Rum Község Önkormányzatnak kellene állnia. Utóbbi kijelentése indokolásaként elmondja, hogy a közös hivatal megszüntetését Rum Község Önkormányzat kezdeményezte, meggyőződése tehát, hogy a válást kezdeményező félnek kell az ezzel járó költségek viseléséről is gondoskodni. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a jelenlegi hivatal megszüntetése Vasszécsenynek, Tanakajd és Csempeszkopács településeknek nem okozhat gondot, hiszen a házasság előtt is megfeleltek a törvényi előírásoknak, illetve jelenleg is meg van a közös hivatal alakításához szükséges lakosságszámuk. Megjegyzi, örömmel fogadta Rábatöttös község polgármestere mai telefonját, melyben Annár István polgármester úr jelezte, hogy az új vasszécsenyi hivatalhoz csatlakozna a települése, amennyiben sor kerülne a válásra. Úgy gondolja, hogy a kormány megbízott úrral folytatott egyeztetésnek talán mégis volt értelme. Nem tartja jónak viszont, ha az egyik önkormányzat különböző módokon befolyásolja a másik önkormányzatot, hogy hozzanak azonos tartalmú döntéseket. Az új hivatal alakulása vonatkozásában megjegyzi, Tanakajd és Csempeszkopács Községek Önkormányzataival még nincsen semmiféle megállapodás, Rábatöttös vagy esetleg Zsennye esetleges csatlakozását is meg kell vitatni a feleknek. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy újonnan létrehozott Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal elvárt köztisztviselői létszáma 8 fő lesz a számítások szerint, ha csak három település alkotja, de akkor is, ha ez bővül a két másik településsel. Elmondja, az elmúlt évek ügymenete alapján nem biztos, hogy motivált lehet a három önkormányzat, hogy még másik két önkormányzatot is vigyen magával. Utalva azonban a Németh László egykori polgármesterrel az alakuláskori kézbeadásra, most is csak úgy kíván gondolkodni, hogy amennyiben az önkormányzatok egymásnak tudnak segíteni, akkor segíteni kell egymásnak. Hozzáteszi, segíteni csak annak lehet, aki természetesen hagyja, hogy segítsenek rajta. Sajnos úgy látja, hogy Beni Ferenc polgármester úr leveléből az derül ki, hogy nem az motiválja, hogy bármit is meg akar beszélni, bármit is helyre akar tenni.

Ismételten felhívja a figyelmet arra az eshetőségre, hogy a közös önkormányzati hivatal megszüntetése esetén a kormány megbízott kijelöléséig rumi, rábatöttösi és zsennyei halottak maradhatnak anyakönyvezés nélkül, mivel Harangozó Bertalan kormány megbízott úr csak február elsejével fogja kijelölni az új hivatalt. Bíz benne, hogy a kormány megbízott úr az így kijelölt önkormányzatokra rá fogja tudni kényszeríteni az új hivatal megállapodását. Annak a meggondolását kéri a rumi, rábatöttösi és zsennyei képviselőktől, hogy a korábban Rumban elhangzott kampány ígéreteket nem lenne-e célszerűbb elengedni és nem a kormányhivatal vezetőjét felhasználni arra, hogy majd ő mondja meg erővel, hogy ki, hova tartozzon február elseje után. Megjegyzi, amikor lehetőség lett volna akár a járáshatárok átlépésére, akkor nem lépett senki, a hasonló álmok dédelgetésére 5 év múlva lesz újra lehetőség. Kijelenti, hogy mielőtt a hivatal megszüntetése kimondásra kerülne, egy olyan határozat elfogadását is kéri a képviselő-testületektől, amelyben a megszüntetéssel járó anyagi kötelezettségvállalások is rögzítésre kerülnének a három társönkormányzat részéről. Végzőként Harangozó Bertalan kormány megbízott úr szavait idézi, mely szerint a kormány megbízott úr magának, illetve a képviselő-testületnek a legnagyobb bölcsességet kéri a döntések meghozatalánál.

Gáspár Tivadar jegyző figyelmezteti az ülést vezető polgármestert a Napirend elfogadtatására.

Zsolnai Zoltán megköszöni a jegyző figyelmeztetését, majd hozzáteszi, hogy az általa mondottakat a napirendi pont bevezetőjének szánta. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik az előzetesen kiküldött Napirendhez, javaslatot tesz a Napirend elfogadására. Kéri a képviselő-testületek döntéseit.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 6 (hat) egyetértő szavazattal, Tanakajd Község Képviselő-testülete 4 (négy) egyetértő szavazattal, CsempeSZkopács Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal, Rum Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal, Rábatöttös Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal és Zsennye Község Képviselő-testülete 5 (öt) egyetértő szavazattal a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d :

1. A Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésének tárgyalása

1. Napirendi pont tárgyalása:

A Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetésének tárgyalása

/A napirendhez tartozó előterjesztést a képviselők előre írásban kézhez kapták./

Zsolnai Zoltán kérdést intéz a jelenlévőkhöz, hogy a napirendi ponthoz kíván-e valaki hozzászólni.

Beni Ferenc polgármester elmondja, hogy nemcsak ő írt levelet a hivatal megszüntetése tárgyában, hanem a másik két polgármester is aláírta azt. Nem tartja megalapozottnak Zsolnai Zoltán polgármester úr azon állítását, mely szerint a rumi polgármester nem tájékoztatta a képviselő-testületét a megállapodás módosító javaslatairól. Kijelenti, hogy a megküldött módosító javaslatokat a legutóbbi képviselő-testületi ülésen kivetítve tételesen végigtárgyalták és ennek függvényében hozták meg a döntésüket. Arra a kérdésre, hogyan jutottak el idáig az önkormányzatok az alábbiakat mondja el.

A Zsolnai Zoltán polgármester úr által említett kezdeteket felidézve elmondja, hogy Németh László polgármester úr annak idején a lehetőségeihez mérten a legkorrektebb házasságot hozta össze Vasszécsennyel. A 2012. novemberében elfogadott megállapodás minden fél, a rumi lakosok számára is akkor megfelelő volt. Hozzáteszi, arról szól ma a vita, hogy a hatályban lévő megállapodás valami oknál fogva kerüljön módosításra. Az okok között a vasszécsenyi polgármester úr úgy gondolja, hogy már nem ugyanazok az elvek amelyek 2013-ban fennálltak. Ma Vasszécseny úgy szeretné módosítani a megállapodást, ahogy a törvényi aláírások előírják, ahogy a racionális munkaszervezés megkívánja, ahogy a jövőbeni munkákat egyszerűsíteni lehet. Véleménye szerint ami egyszerűséget, könnyebbséget jelent az egyik oldalnak közhivatali szinten, a másik oldalról az érintett önkormányzatnak sérti az érdekét, csorbát szenved emiatt. Elmondja, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozása Vasszécseny, Tanakajd és CsempeSZkopács községek életében lényeges, érdemi változást nem okozott, mivel minden szolgáltatás helyben maradt. Rum, Rábatöttös és Zsennye községek életében sem történt változás. Az első 1-2 évben gördülékenyen működött a

kétpólusú hivatal, egymás mellett, párhuzamosan két teljes értékű hivatal működött. Úgy gondolja, hogy amíg ez a helyzet fennállt, semmiféle konfrontáció, nézeteltérés nem volt az önkormányzatok között. Véleménye szerint amint ez a megállapodás csorbult, akkor kezdődött a jelenlegi belső feszültség. Az történt szerinte, hogy a két pólusosság megszűnt, sérült a megállapodás szellemisége, nem a megállapodásnak megfelelően működik a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal. Kijelenti, hogy úgy működik a közös önkormányzati hivatal, hogy a működés jelenlegi formáját a hat település nem hagyta jóvá. Véleménye szerint a megállapodás szellemétől teljesen eltérően működik a közös önkormányzati hivatal.

Úgy gondolja, hogy a mai ülésen azt kell eldöntenie a képviselő-testületeknek, hogy a kiküldött határozati javaslat alapján meghozzák a döntéseket vagy nagyobb mélységekig mennek bele abba, hogyan jutottak el idáig. A polgármester úr elmondja, hogy a jelenlegi helyzet kialakulásáért szerinte mindenki követett el hibákat, Rum község polgármestereként is követhetett el ilyeneket. Kijelenti, hogy biztosan követett el hibákat, menedzselhette volna másképpen is a közös együttműködést, azonban meggyőződése szerint neki senki másnak, kizárólag csak Rum Község Önkormányzata felé kell elszámolnia. A levelükben megfogalmazott ajánlatuk kiváltó oka nem a három polgármester fejében született meg, hanem az a számukra sértő kijelentés volt, mely Zsolnai Zoltán polgármester kollégája szájából hangzott el a képviselő-testületek 2019. május 30. napján megtartott együttes ülésén. A polgármester úr ismerteti az ominózus mondatot, mely szerint Zsolnai Zoltán a következőket mondja: „határozott ígérettel bír arra vonatkozólag, hogy amennyiben ő lesz Vasszécseny község polgármestere az önkormányzati választásokat követően, Vasszécsenyt nem fogják Rum községgel egy közös hivatalba kényszeríteni.” Úgy gondolja, hogy a polgármestertársa kijelentése alapján nincs meg a hajlandóság a tekintetben, hogy továbbra is partnerként kezelje Rum Község Önkormányzatát. Kijelenti, nem azért vannak jelen az együttes ülésen mert ki akarnak lépni ebből a rendszerből, hanem azért vannak jelen, mert számukra Zsolnai Zoltán polgármester úr szavaiból az derül ki, hogy ő nem akar Rum Község Önkormányzatával együtt dolgozni.

Zsolnai Zoltán az elhangzottakra reagálva megjegyzi, hogy az idézett mondatot az elmúlt hónapokban, mint véres kardot, úgy vitte magával minden létező helyre Beni Ferenc polgármester úr. Úgy gondolja, hogy a társtelepülések képviselő-testületei, akik a rumi képviselő-testülettel szemben részt is vettek azon az együttes ülésen, ahol ez a mondat valóban elhangzott, azok tudják és értik, hogy milyen szövegkörnyezetben hangzott el a mondat. Hivatkozva a Harangozó Bertalan kormány megbízott úr által mondottakra elmondja, a polgármester nem főnöke egyetlen egy hivatali dolgozóak sem, a hivatal működését függetleníteni kell a polgármestertől. Emlékezteti Beni Ferenc polgármester urat arra a kettejük között, a 2014-es választásokat követően folytatott beszélgetésekre, mely alkalmával hasonlókra hívta fel akkor a polgármestertársa figyelmét. Véleménye szerint a polgármester nem rúghatja fenékebe, nem alázhatja meg a hivatal dolgozóját, nem kényszerítheti olyan munka elvégzésére, amely nem a dolgozó feladta, továbbá nem hozhatja kellemetlen helyzetbe az aljegyzőt és a jegyzőt és legvégül nem viselkedik olyan módon, amely a közös hivatali munkát teljesen ellehetetleníti. Leszögezi, hogy a felsoroltakat egyetlen egy polgármester sem teheti meg. Elmondja, hogy amennyiben Beni Ferenc polgármester úrnak bármilyen problémája adódott volna a hivatal vezetőivel, akkor a szabályok szerint ennek megvitatását a munkáltató jogokat gyakorló polgármesteren keresztül kezdeményezhette volna. Úgy gondolja, hogy az elmondottakon túlmenően olyan sem történt még Magyarországon, hogy egy közös hivatali együttműködésben résztvevő önkormányzat, miután képviselő-testülete elfogadta a hivatali hozzájárulás összegét, azt nem teljesíti, nem hajtja végre és a gesztor önkormányzatnak fizetési meghagyást kell kibocsátani a tartozás

rendezése érdekében, mert a település polgármestere úgy gondolja, hogy nem fontos azt kifizetni. Sajnálja, hogy az okok keresése, említése között ez nem hangzott el. Szerinte könnyű úgy azt bizonygatni, hogy nem működik, nem működtetik jól a közös hivatalt, amikor az alulfinanszírozottság miatt még fénymásoló papírra sem futotta a hivatalban. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy polgármester sem utasította eddig a jegyzőt. Hozzáteszi, amennyiben korábban munkáltató jogokat érintő kérdés merült fel, azt mindig sikerült a megfelelő úton megbeszélni. Kijelenti, hogy egyetlen egy alkalommal nem adott utasítást még ráutaló magatartással sem a jegyzőnek, hogy azt az embert vegye fel a hivatalba, aki neki szimpatikus. Véleménye szerint az elmúlt időszakban büszkeségi kérdést csinált ebből Beni Ferenc polgármester úr, hogy egy köztisztviselő kinevezésénél az övé legyen a döntő szó, figyelembe sem véve a jegyző szakmai érveit. Elmondja, hogy a korábbi jegyző úgy ment nyugállományba, hogy köztük soha sem volt ilyen ügyekben nézeteltérés. Kérdést intéz Beni Ferenc polgármester úrhoz, hogy ugyanezt el tudná-e mondani a jegyzővel való kapcsolatáról? Továbbá kérdése, melyre szeretné, ha választ kapna polgármestertársától, hogy miért nem tartotta be soha azt amit mindig megígért a polgármesteri egyeztetéseken? Példaként a hivatali finanszírozást említi meg. Elmondja, a fizetési meghagyás kibocsátása előtt is arra kérte meg Beni Ferenc polgármester urat, hogy amennyiben mégsem folyik be az általa várt pénz az önkormányzata számlájára, akkor hívja fel őt telefonon annak érdekében, hogy egy másik alternatívát is ki tudjanak találni.

Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzet kialakulásáért nem az általa idézett mondat a felelős. A probléma szerinte ennél sokkal régebben kezdődött. Példaként hozza fel a kormány megbízott úr felháborodását, amelyben hangot adott annak, hogy ő miért csak most értesül ezekről a súlyos gondokról. A polgármester úr elmondja, a kormány megbízott úrnak nem tudtak mást mondani, mint azt, hogy eddig megpróbáltak mindent házon belül kezelni, bízva abban, hogy talán változnak a körülmények. Sajnálattal kell megállapítania, hogy ez házon belül valóban nem oldható meg, ezért mondta azt az együttes ülésen, amit mondott. Megjegyzi, ahhoz, hogy Beni Ferenc Rum községben királyságot akar fenntartani, ahhoz neki semmi köze, a gesztorönkormányzat polgármesterként nem kér mást, mint egy normálisan üzemelő közös önkormányzati hivatalt. Kijelenti, hogy amennyiben az elhangzott mondattal valóban megbántott volna bárkit is, akkor azért elnézést kér, de továbbra is úgy gondolja, hogy amennyiben gyökeresen nem változnak meg a körülmények, akkor be kell látni mindenkinek, hogy így ez a hivatal tovább nem működtethető. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy a választásokat követően a gesztor önkormányzat kezdeményezte azt, hogy hátha rendbe lehet tenni a dolgokat és új alapokkal és bizalommal talán neki lehet vágni az új ciklusnak.

Beni Ferenc az elhangzottakra reagálva megjegyzi, Zsolnai Zoltán polgármester úr azzal indított, hogy próbáljon meg mindenki személyeskedés nélkül hozzáállni a vitához. Sajnálattal kell megállapítania, hogy éppen polgármestertársa az, akinek hozzászólása tele volt személyeskedéssel. Hozzáteszi, hallgatva az elmondottakat, azon gondolkodott, hogy belemenjen ő is vagy legyen annyira úriember, hogy átlépjen bizonyos dolgokon. Kijelenti, hogy az elhangzottakra reagálva mégis felveszi a kesztyűt. Hozzáteszi, megpróbál higgadt maradni és tartózkodni attól a hangnemtől és stílustól, amelyet Zsolnai Zoltán megenged magának az együttes ülésen. Polgármestertársa rumi kiskirályságra vonatkozó megjegyzésére kíván reagálni hozzászólása első részében.

Zsolnai Zoltán közbeveti, szeretné inkább megadni a szót a jegyzőnek és hozzáteszi, nem kívánta megbántani hozzászólásában a rumi polgármester urat.

Beni Ferenc folytatva hozzászólását elmondja, hogy esze ágában sincs kiskirályságot fenntartani Rumban. Kijelenti, hogy csak azokat a szerzett jogokat szeretné megtartani és érvényesíteni, amelyek a megállapodás aláírásakor rögzítésre kerültek. Nem gondolja, hogy nagy kérdés lenne a dolgozói létszám tekintetében megfoglalmazott óhaja, amelyeket ne lehetne kezelni ennek a hivatalnak a keretein belül. Példaként a 760 fős Meggyeskovácsit említi meg, ahol állandóan ott van egy pénzügyes és tud foglalkozni az ottani emberekkel. Megjegyzi, ott működik ez a dolog és nem bújik el senki a belső ellenőr vagy bármilyen felügyeleti szerv szoknyája mögé és erre hivatkozva változtat a működésen. Hozzáteszi, semmi mást nem szeretne, amikor kiskirálykodással vádolják meg, mint azt, hogy a szerzett jogaik megtartását. Meglátása szerint az olyan 1100 fős településen, amelynek óvodája, iskolája, megyei feladatot ellátó intézménye, háziorvosi szolgálata, védőnője van, nem igaz, hogy egy két órás pénzügyes jelenlét napi szinten elegendő. Úgy gondolja, hogy kérése, nem földtől teljesen elrugaszkodott kérdés. Kijelenti, csak azt szeretné, amelyet 2013-ban rögzítettek és annak megfelelően működjön a közös önkormányzati hivatal. Hozzáteszi, mást nem kér, csak ugyanazt, amit Németh László polgármester úrral sikerült meghatározni. Megjegyzi, saját igényei, többlet elvárásai, hóbortjai nincsenek. Úgy gondolja, hogy biztosan sértett meg embereket többször, de ezzel a teremben biztosan nincs egyedül. Hozzáteszi, utóbbi esetében nem a hivatal kötelékre, hanem a magánéletre gondolt. Szerinte azonban ez nem jogosíthatja fel a jegyző urat vagy bárki mást, hogy egy hivatali struktúraváltást úgy vigyen véghez, hogy azt a hat település nem hagyja jóvá.

Gáspár Tivadar jegyző kér szót. Úgy látja, hogy annyira puszkaporos az ülésteremben a levegő, hogy valóban el kell gondolkodni azon, hogy az eddig elhangzottakhoz miként reagál a hozzászóló. Hozzáteszi, a maga részéről nem kíván semmiféle kesztyűt felvenni, még akkor is, ha azzal úgy érzi, hogy őt kínálták meg. A megállapodásra vonatkozóan elmondja, hogy ahogy Beni Ferenc polgármester úr is az imént elmondta, kezdetben valóban működött a megállapodás, de valami miatt megromlott. Ezt az okok szeretné a teremben jelenlévő képviselőkkel, de elsősorban a rumi képviselő-testület tagjaival ismertetni. Elmondja, a struktúra akkor változott meg, amikor a rumi gazdálkodási feladatokat ellátó Marczné Tóth Szilvia pénzügyi előadó felmondott, mondván, hogy a továbbiakban nem akar a rumi gazdálkodási ügyekkel foglalkozni. Hozzáteszi, a köztisztviselő több tízéves szakmai tapasztalattal a birtokában távozott és egy ilyen kvalifikált dolgozót nagyon nehéz volt már akkor is pótolni. Első körben a távozó kollégát a jegyző megpróbálta házon belül pótolni, ezért az a Takács Lászlóné vette át a rumi feladatokat is, aki addig a másik két kisebb település gazdálkodási feladatival volt megbízva. Megjegyzi, Takács Lászlóné hamarosan ugyanezt a döntést hozta meg és szintén több évtizedes gyakorlattal, szakmai tapasztalattal távozott. Úgy gondolja, hogy a közben pályakezdőként, Takács Lászlóné mellé felvett rumi Gödöllei Ágnes kolléganő felmondása sajnos szinte előre borítékolható volt ezt követően. Jelenleg két, nem önkormányzati szektorból érkezett kolléganő látja el a kirendeltséghez tartozó önkormányzatok gazdálkodási feladatait. Megjegyzi, kinevezésük a megállapodás szabályai szerint történt. Véleménye szerint beilleszkedésük sikeresen megtörtént, köszönetét fejezi ki a hivatal pénzügyes állományának, hogy a saját munkájuk mellett segítik, foglalkoznak az új kollégákkal és Rum gazdálkodási feladatai mellett ellátják Rábatöttös és Zsenye feladatait is. Az elmondottakkal nem kíván semmit sem sugallni, véleménye szerint ezek a száraz tények. Ugyancsak tényként említi meg azt a megtörtént esetet, amikor nemcsak a „kirendeltséghez tartozó” pénzügyesekkel, hanem a közös önkormányzati hivatal szinte valamennyi pénzügyesével ültek a rumi képviselő-testület ülésén, amely összehívásának az a tény adott apropót, hogy Rum Község Önkormányzata gazdálkodása az adósságrendezési eljárás megindítása előtti stádiumba került az önkormányzat rossz költségvetési helyzete miatt. Megjegyzi, véleménye szerint egy önkormányzat anyagi, pénzügyi helyzete nem

tartozik a másik öt képviselő-testület elé, azonban talán ez az eset is tanúsíthatja azt, hogy ha kellett, akkor mindenki a rumi ügyekkel foglalkozott. Elméleti kérdése a jelen lévő képviselő-testületek, illetve a rumi képviselő-testület felé, amelyre nem vár azonnali választ: Elképzelhető, hogy a kirendeltségről elsőnek távozott Marczné már sejtett valamit, hogy mégsem olyan rózsás a helyzet a Rumban?

Úgy gondolja, hogy az általa elmondottak talán választ adhatnak arra, hogy a jegyző miért kényszerült megváltoztatni a hivatali struktúrát, azonban nem kíván belemenni a mai együttes ülésen olyan felesleges magyarázkodásokba, amelyekről egyébként minden érintett önkormányzatot korábban írásban is tájékoztattott. Véleménye szerint azon is érdemes lenne a el gondolkodni a képviselő-testületeknek, hogy amit az alakuláskor 2013-ban jóváhagytak a testületek, azok a pontok ma már nem biztos, hogy megállják a helyüket a hivatal működtetése során. Szerinte normális helyeken a hivatalt fenntartó képviselő-testületek leülnek egymással és a módosításokat megvitatva aktualizálják a megállapodást. Emlékezteti a jelenlevőket arra a pontra, amelyre talán nem véletlenül nem történik hivatkozást, ez a hivatal állami támogatáson felüli finanszírozásának kérdése. Elmondja, hogy a hivatal megalakulásakor nem is volt értelme erre vonatkozóan szabályokat megállapítani, mert az induláskor az állami normatíva teljesen fedezte a hivatal működtetését. Úgy gondolja, hogy ez utóbbi elhanyagolása sem etikus és teljesen félrevezető helyette személyeskedés felé elterelni a vitát, hogy ki, kit rúgott fenékbe a hivatalban. Véleménye szerint nem ezért jöttek ma ide a képviselő-testületek, hogy a sérelmeiket felemlégesék. Hozzáteszi, a hivatal dolgozói sem azért vannak itt, hogy hajnalig tartóülésen azt hallgassák, hogyan jutottak idáig az önkormányzatok, hanem amiatt a három képviselő-testület által már meghozott döntés miatt és legfőképpen a döntések következményei miatt, hogy mi lesz a Vasszécsenyi Közös Önkormányzati Hivatal sorsa, mi lesz a munkahelyükkel? Javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy a mai együttes ülés szóljon inkább a döntésekről, azok lehetséges következményeiről. Úgy gondolja, hogy amennyiben sértettségre hivatkozva a képviselő-testületek robbantják a hivatalt, akkor teljesen mindegy, hogy a gyújtózsinórt ki gyújtotta meg. Hozzáteszi, jegyzőként nagyon kényelmetlen pozícióból szemléli a történeteket, mert hol azt hallja a rumi polgármestertől, hogy a jegyző miatt van az egész, a kormány megbízott úrtól pedig azt hallja, hogy miért nem tudott a jegyzőtől eddig semmit a rumi polgármester dolgairól? Kijelenti, nem gondolta volna, ráadásul úgy, hogy csak utólag értesült a történetekről, hogy a fenékbe rúgásos sztorival jegyzőként el kellett volna bárhová futnia, mint az óvodában az óvónéninek panaszkodó ovisok. Azt sem gondolta volna, hogy amikor a kvalifikált pénzügyes felállt, akkor szintén panaszkodni kellett volna a probléma megoldása helyett. Házon belül saját hatáskörben a legjobb tudása szerint próbálta megoldani a helyzeteket. Azokban az esetekben, amikor a köztisztviselőt pedig sajnálatos módon olyan inzultus ér, amely etikátlan és emberileg teljesen vállalhatatlan, akkor személyes habitus kérdése, hogy azt ki hogyan reagálja le, feljelentést tesz vagy sem. Megjegyzi, a jelenlegi struktúrában a köztisztviselő sajnálatos módon inkább elhallgatja ezt a vezetője előtt is és/vagy önként feláll és elmenekül a hivatalból.

Bejelenti, hogy a továbbiakban egy percet sem hajlandó tovább magyarázkodni, hozzáteszi, főleg olyan dolgokról, amelyről feljegyzései, tájékoztató levelei vannak. Javaslatát inkább az, hogy a képviselő-testületek a házasság felbontásának részleteit, annak súlyos következményeit vitassák meg. Felhívja a figyelmet a rumi, rábatöttösi és zsennyei döntések hiányosságára, mely szerint a megszüntetés kimondásával egyidejűleg nem ismertették azt, hogy a jövőben hol, melyik hivatal keretei között kívánják biztosítani az önkormányzati feladataik ellátását. Hozzáteszi, dr. Simon Gyula főosztályvezető úr is ebben látja a legnagyobb problémát a jelenlegi helyzetben. Megjegyzi, ki lehet válni, el lehet válni egymástól, de az erről szóló döntést felelősen kellene meghozni. Úgy gondolja, hogy

vádaskodás helyett azt kellene először a megszüntetést kezdeményező önkormányzatoknak kimondani, hogy a jövőben kivel szeretnének megállapodást kötni. Hivatkozva a Beni Ferenc polgármester úr által folytatott csatlakozási tárgyalásokra elmondja, hogy tudomása szerint a polgármester úr egyeztetései a szomszédos, szóba jöhető településekkel nem vezettek eredményre. Úgy gondolja, hogy először ezen a vonalon kellene elindulni és nem azon vitatkozni, hogyan jutottak el idáig, mert akkor valóban hajnalig itt ülnek a képviselő-testületek. Azt kéri a döntést meghozó Rum, Rábatöttös és Zsennye Képviselő-testületeitől, hogy legyenek már most tisztában azzal, hogy az önkormányzatok feladatait hol, kivel fogják majd ellátni. Úgy látja, hogy jelen helyzetben a megszüntetést kimondó önkormányzatok nem tesznek mást, mint a kormányhivatal vezetőjét akarják döntési kényszerbe hozni. Felelősséget érezve a hivatal fenntartó összes önkormányzat sorsáért, nem különösebben a hivatal összes dolgozójáért, arra kéri a képviselő-testületeket jól gondolják át a döntésüket a lakosság és a hivatal dolgozók szempontjából is. Megjegyzi, a rumi, rábatöttösi és zsennyei döntés jelenleg egy féllábú valami. Hozzáteszi, amennyiben valóban ez a szándéka a másik három képviselő-testületnek is, hogy a kormány megbízott úr is dolgozzon egy kicsit, akkor gondolkodtak-e a megszüntetés körülményeiről, a dolgozók sorsáról, felmentéséről, a kifizetéssel járó költségekről. Kérdést intéz a jelenlévőkhöz, mi lesz december 31-e után a dolgozókkal? Úgy gondolja, hogy az ilyen és ehhez hasonló fajsúlyos dolgokról kellene a mai ülésen tárgyalni a képviselő-testületeknek. Véleménye szerint a felelősség ebben rejlik. Hivatkozva a közös önkormányzati hivatal alakulásakor által mondottakra, elmondja, hogy maga volt azon az állásponton, hogy mindenki maradjon a helyén, mert a házasságot úgy kell tető alá hozni, hogy a rumi, rábatöttösi és zsennyei lakosok ne vegyenek észre semmit abból, hogy két hivatal összeházasodott. Kérdése, mi lesz most a rumi Pista bácsival, aki eddig a gépjármű adóját a megszokott ügyintézőnél, az Andreánál intézte a kirendeltségen? Rum, Rábatöttös és Zsennye megszüntetést kezdeményező döntése értelmében jelenleg senki nem tudja megmondani azt, hogy a Pista bácsi hol fogja tudni intézni az ügyeit január hónapban.

Zsolnai Zoltán közbeveti, nem biztos, hogy csak egy hónapról lenne szó, mert a kormány megbízott úr február elsejétől jelöli ki az új hivatalt és mire az feláll az új dolgozókkal, lehet, hogy még egy hónap is el fog telni. Kíváncsi lenne arra, hogy a döntést meghozó önkormányzatok mindezekkel tisztában vannak-e, megkapták-e a képviselők a polgármestereiktől a szükséges felvilágosítást a döntések meghozatal előtt? A hivatal működését látva azt kellett megállapítania, hogy a jegyző tönkrement ebben az állapotban. Véleménye szerint őt amikor az a vád éri, hogy túlságosan vehemensen képvisel bizonyos dolgokat, az csak azért van, mert ez az állapot számára, mint a munkáltatói jogokat gyakorló polgármester számára sem jó. Ismételten elnézést kér az elhangzott mondatért, majd hozzáteszi, vizsgálja meg mindenki, hogy az milyen körülmények között hangzott el. A hivatali problémák a jegyzőnek és az aljegyzőnek okoznak gondot. Számára ez nem jelentene problémát, de tovább már nem tudja elnézni ezt a helyzetet. Nem szeretné, ha felállna a jegyző és elhagyná a hivatalt, de nem is szeretne könnyörögni egy társtelepülésnek sem.

Beni Ferenc a jegyző által mondottakra reagálva elmondja, hogy a jegyző nem tett említést arról amikor a rumi kirendeltségen végbement folyamatokat ismertette, hogy a vasszécsenyi székhely hivatalban egy pénzügyes kétszer is fel tudott mondani. Véleménye szerint a jegyző úgy állította be most a közös önkormányzati hivatalt, hogy az jól működik és a problémák csak a kirendeltségen lennének. Úgy gondolja, hogy biztosan meg van ennek az oka, hogy a jegyző ezt elhallgatta.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz a rumi polgármester úrhoz, hogyan tudják lezárni ezt a vitát?

Beni Ferenc megjegyzi, továbbra sem tudja, hogy a jegyző, hogyan kívánja működtetni a közös önkormányzati hivatalt. Hozzáteszi, egyértelmű nyilatkozatot nem kaptak a jegyzőtől arra vonatkozólag, hogy el akarja-e vonni a folyamatos pénzügyi jelenlétet a kirendeltségen. Kijelenti, nem tudják gyakorlatilag a jegyző szándékait.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz Beni Ferenchez, hogy a három polgármester által aláírt megszüntetést kezdeményező levélből hogyan derül ki, hogyan ilyen kérdések vannak? Kérdést intéz Rábatöttös és Zsennye Községek Képviselő-testületeihez, valóban ki szeretnének-e lépni a közös hivatali együttműködésből?

Krenner Róbert polgármester kér szót. Sajnálatait fejezi ki amiatt, hogy az előzmények, az ok-okozati összefüggések ismertetése ilyen hosszúra nyúlt, majd ismerteti Harangozó Bertalan kormány megbízott úr polgármestereknek írt levelét.

/A kormány megbízott úr levele csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként./

Krenner Róbert felhívja a jelenlévők figyelmét a levélben idézett jóhiszemű joggyakorlás és a kölcsönös együttműködés elvének betartására. Elmondja, hogy 29 éve tölti be a polgármesteri tisztséget és ez idő alatt kénytelen volt tudomásul venni azt, hogy a közös dolgokat valóban a kölcsönös együttműködés elvével lehet csak ellátni. Hozzáteszi, a közös dolgokban mindig vannak súrlódások, veszekedések, azonban emlékezete szerint eddig minden közös dologban sikerült megtalálni a közös nevezőt. Véleménye szerint a döntéseket a képviselő-testületeknek kell a lehető legbölcsebben meghozniuk, a hivatal feladata pedig ennek a döntésnek a végrehajtása, illetve az esetleges rossz döntésekre történő figyelem felhívása. Arra kéri a jelenlévő képviselőtársait, hogy próbáljanak meg olyan döntéseket hozni, amelyeket végre is lehet hajtani, a hivatalt pedig hagyják dolgozni. A kiküldött előterjesztés szóbeli kiegészítéseként elmondja, hogy amennyiben a hat képviselő-testület meghozza döntést a hivatal megszüntetéséről, akkor december 12-ig az osztozkodás szabályairól is meg kell állapodniuk a megszüntető okirat elfogadásával. Úgy gondolja, hogy ez utóbbi a jogi, pénzügyi kötelezettségek miatt nem lesz egyszerű. Szerinte egy új hivatal létrehozása ennél sokkal egyszerűbbnek tűnő feladat, erről szintén december 12-ig kell megállapodást kötniük azoknak az önkormányzatoknak, akik január elsejétől egy közös hivatalban kívánják ellátni továbbra is a feladataikat. Hozzáteszi, ebben Vasszécseny, Tanakajd és Csempepszkopács községek polgármesteri előzetesen már folytattak egyeztetést, nem zárva ki a társulás esetleges kibővítését sem. Bízik benne, hogy a jegyző addig nem fogja bedobni a törülközőt, de nem csodálkozna ennek ellenkezőjén sem. Véleménye szerint az újévet néhány önkormányzat biztosan el tudja majd indítani új hivatali keretek között, azonban a legnagyobb problémát éppen a kormányhivatal vezetőjének döntése fogja okozni. Nem biztos abban, hogy a kényszer kijelölés végeredménye Vasszécseny lesz, mert jogilag még a Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatal is szóba jöhet, mint lehetséges hivatal. Húsz százalék esélyt lát arra, hogy a kiváló önkormányzatot vagy önkormányzatokat Harangozó kormány megbízott úr a most újjászerveződő Sorkifaludi Közös Önkormányzati Hivatalhoz csatolja. A polgármester úr tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a Kormányhivatalban konkrétan rákérdezett Rum község esetleges járásváltásának valószínűségére, annak jogi lehetőségére és azt a választ kapta, hogy jelenleg ez teljesen kizárt. Végkövetkeztetésként elmondja, hogy szinte teljesen biztosnak tűnik az a verzió, hogy a hivatal megszüntetését követően is újra Vasszécsennyel kell Rumnak közös hivatalban működni. Úgy gondolja, hogy a kijelölést követő új vasszécsenyi együttműködés egyedül Rum számára lenne magyarázható azzal, hogy Beni polgármester úr mindent megtett az elszakadás érdekében, de a galád kormány megbízott újra Vasszécsenyhez csatolta Rumot. Véleménye szerint emellett a

megszüntetés és a kijelölési eljárás rengeteg sérelemmel és fájdalommal fog járni, ezért szerintem nem biztos, hogy ez az egyedüli járható út. Javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy amennyiben Rum mégis tartja magát a levelében foglalt megszüntetéshez, akkor a másik két település nyilvánuljon meg arról, hogy mi a szándéka a jövőt illetően. Arra kéri az ezt követően megszólalókat, hogy hozzászólásaikban próbáljanak meg csak a jövőre nézve véleményeket megfogalmazni, mert a múltbéli sérelmek kibeszélése valóban hajnalig el fog tartani.

Csapody Gábor alpolgármester arra szeretne választ kapni, hogy van-e lehetőség a hatályban lévő megállapodás polgármesterek általi felülvizsgálatára, hogy egy esetleges módosítást követően maradna minden a régióban?

Zsolnai Zoltán válaszában elmondja, hogy a Vasszécseny, Tanakajd és Csempeškopács községek polgármesterei nevében ezért került elküldésre októberben a megkereső levél, hogy ez legyen megtárgyalva. Rum, Rábatöttös és Zsennye erre adott választ véleménye szerint nem lehet máshogy értelmezni, mint a megkeresés, a módosítás elutasításának.

Csapody Gábor megjegyzi, csak az újratárgyalás elvi lehetőségére kérdezett rá.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy ennek az elvi lehetősége meg van.

Csapody Gábor az ima alábbi sorát idézi a jelenlévőknek: Bocsásd meg a mi vétkeiket, miképpen mi is megbocsátunk az ellenünk vétkezőknek!

Zsolnai Zoltán kérdést intéz Rum, Rábatöttös és Zsennye Községek Képviselő-testületeihez, hogy jelenleg milyen álláspontot képviselnek?

Annár István polgármester szót kérve elmondja, hogy jogilag mind a hat képviselő-testületnek meg kell hozni a közös önkormányzati hivatal megszüntetésére vonatkozó határozatot. Úgy gondolja, hogy ha csak egy önkormányzat nem hozza meg ezt a határozatot, akkor hiába tárgyalták ma a hivatal megszüntetését, maradna minden a régióban. A véleményét ismertetve elmondja, hogy Rábatöttös már a tanácsi rendszer óta minden szállal Rumhoz kötődött. A jogszabályváltozás miatt csatlakoztak a vasszécsenyi közös hivatalhoz. Úgy gondolták eddig, hogy amennyiben megmarad Rumban a kirendeltség, akkor Rábatöttösnek mindenképpen oda kell a továbbiakban is tartoznia. Megjegyzi, erről szól a döntésük is, amelyet meghozott a képviselő-testület. A dr. Simon Gyulával folytatott konzultációjára hivatkozva elmondja, hogy a legjobb tudomása szerint a kimondott megszűnésnek ebben a formában még nincs jogi következménye, az együttes ülés összehívását kezdeményezve várják, hogy a nagyobb települések milyen döntést fognak hozni. Kijelenti, hogy amennyiben a többi önkormányzat is a megszűnés mellett fog dönteni, akkor ők is fenntartják a határozatukban foglaltakat, azaz a megszűnés mellett fognak voksolni. Úgy gondolja azonban, hogy máshova valóban nem tudnak csatlakozni, ezért Rábatöttös nem fogja magát a kormány megbízott úr döntésére bízni, ezért amennyiben lehetőség lesz rá, akkor a Vasszécseny, Tanakajd és Csempeškopács által újraszerveződő közös önkormányzati hivatalhoz próbálnának csatlakozni, azaz megmaradni a jelenlegi működési formában.

Pintér József képviselő arra szeretne választ kapni, hogy amennyiben Vasszécseny, Tanakajd és Csempeškopács nem mondja ki a megszüntetést, akkor mi történik?

Kraft Béla László alpolgármester közbeveti, hogy annak gesztus értéke lenne.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy amennyiben valamelyik önkormányzat még ki is mondja, hogy nem kíván a továbbiakban együttműködni, akkor ha a többi önkormányzat nem mondja ki a megszüntetést, akkor eskálálódna a probléma és további konfliktusokat generálna. Úgy gondolja, hogy ezt egyik önkormányzat sem akarhatja, a hivatalba új embereket lehetne keresni.

Pintér József megjegyzi, szinte biztosra veszi az elhangzottak alapján, hogy a kormány megbízott úr vissza fogja állítani ugyanezt a közös önkormányzati hivatalt.

Zsolnai Zoltán viszont válaszában kijelenti, hogy a kormány megbízott úrnak azért van döntési lehetősége. Megjegyzi, azonban azt is elmondta a polgármestereknek, hogy csak józanul, a lehető legbölcsebben fog majd dönteni.

Pintér József azt látja, hogy egyik fél részéről sincs egyetlen egy úri gesztus sem, hogy valamerre elmozduljanak az álláspontok.

Zsolnai Zoltán úgy gondolja, hogy a képviselő-testületeknek egy dolgot kellene tisztázniuk. Meg akarják-e szüntetni a közös önkormányzati hivatalt vagy sem? Kijelenti, hogy magát is hibásnak tartja azért, hogy a rendelkezésre álló időt nem a megszüntetés következményeire fordították, azaz annak megtárgyalására, hogy hány millió forintot kellene az önkormányzatoknak hozzátenniük a megszüntetéshez. Véleménye szerint nem kell feltétlenül a mai ülésen forintálisan megállapodni, de december 12-ig erről is döntést kellene hozni, amennyiben megszüntetésre kerülne a közös önkormányzati hivatal. Elmondja, hogy Krenner és Görcz polgármester urakkal erről már folytattak előzetesen tárgyalásokat és abban állapodtak meg, hogy Vasszécseny, Tanakajd és Csempeköpács a megszüntetéssel járó költségeket nem fogják felvállalni. Szerinte a történet egészen egyszerűen arról szól, hogy Rum nem akar a továbbiakban együttműködni, ezt sajnálattal tudomásul kell a többi önkormányzatnak vennie. Úgy gondolja, hogy ezért a kirendeltséghez tartozó köztisztviselőket Rumnak kell majd elhelyezni, rendezni. Hozzáteszi, fel kell készülnie Rumnak a legrosszabbra is, mert amennyiben a dolgozók áthelyezése nem lesz lehetséges, akkor a dolgozókat megillető végkielégítések miatt zsebbe kell nyúlnia. Véleménye szerint aki nagyon elkötelezett a megszűnés irányában, akkor ezeket a dolgokat is számba vette. Arra kéri a képviselő-testületeket, hogy ne húzzák az időt, mert amennyiben a megszűnés kimondásra kerül, akkor elegendő idő kell a megszüntető okirat elkészítéséhez is. Szerinte azt is tisztán kell látnia a képviselőknek, hogy amennyiben a hivatal megszüntetése nem lesz kimondva a hat képviselő-testület által, akkor ez a hivatal a továbbiakban így nem tud működni.

Németh Tiborné aljegyző asszony szót kérve elmondja, hogy a kormányhivatal vezetőjének kijelölési eljárásának szabályai és az új közös hivatal megalakításának szabályai között van egy jöghézag, amely nemcsak a lakosság hivatali ellátását befolyásolja, hanem az önkormányzatok jelentési közztelezettségeit is. Felhívja a figyelmet a nem határidőben megtett adatszolgáltatásokra, melyek komoly bírság kivetésével járhatnak az önkormányzatok számára. Úgy érzi, hogy a két nagy önkormányzat, amelyeken szerinte múlik a közös hivatal jövője, elbeszélnek egymás mellett. Egy tanmesét idézve elmondja, hogy amennyiben egyik önkormányzat sem enged, akkor könnyen úgy járhatnak, mint a patak felett átívelő pallón egymással szemben haladó farkas és kecske, akik mivel nem tudtak megegyezni, beleestek a vízbe. Véleménye szerint a közös hangot kellene megtalálni és nem mereven ragaszkodni a megállapodáshoz. Hozzáteszi, valóban volt egy módosító javaslat, amelyet Vasszécseny megpróbált keresztülvinni, de Rum azt nem fogadta el, úgy gondolja azonban, hogy a jelenleg hatályos megállapodás pontjait kellene inkább úgy módosítani, hogy az megfelelő legyen Rumnak és Vasszécsenynek is. Úgy érzi, hogy a mai együttes ülésen csak parttalan vitát

folytatnak a képviselő-testületek és abba az irányba megy el a vita, hogy mindenképpen meg kell szüntetni ezt a közös önkormányzati hivatalt. Megjegyzi, meg kell próbálni tárgyalni és talán mindegyik fél tud engedni a saját álláspontjából. Ezt látja egyedül elfogadhatónak az önkormányzatok érdekeit és nem utolsó sorban a nagyfokú bizonytalanságba került dolgozók érdekeit is nézve. Felhívja a figyelmet a felmentésekkel járó végkielégítések összegeinek jelentős nagyságára, majd hozzászólása zárásaként megjegyzi, csakis a végső megoldásnak tudja elképzelni a hivatal megszüntetését.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz az aljegyző asszonyhoz, hogy véleménye szerint a hivatalok dolgozói tudnak-e együttműködni egymással?

Németh Tiborné igennel felel. Elmondja, hogy a hivatal dolgozói között semmi probléma nincs.

Zsolnai Zoltán elmondja, hogy minden évben Vasszécseny Község Önkormányzata költségvetésébe épül be a közös önkormányzati hivatal költségvetése. Kérdése, hány olyan év volt az elmúlt időszakban, ahol Rum Község Önkormányzata nem fogadta el a hivatal költségvetését, ezáltal ellehetetlenítette a vasszécsenyi költségvetés elfogadását?

Gáspár Tivadar közbeveti, hogy csak egy alkalommal történt ilyen, de a következő ülésen megszületett az erre vonatkozó jóváhagyó döntés.

Zsolnai Zoltán a megállapodás nagy hibájának tartja azt, hogy nem szabályozza le egyértelműen, hogy a költségvetést kötelező minden önkormányzatnak jóváhagyni, mert amennyiben csak egy önkormányzat nem hoz erről döntést, akkor a többi önkormányzat feladatellátását is veszélybe sodorja ezzel.

Németh Tiborné úgy gondolja, hogy a megállapodásnak nem ezzel a részével van a legnagyobb probléma.

Zsolnai Zoltán kérdést intéz az aljegyző asszonyhoz, hogy az öt törvény szerint megillető jubileumi jutalmat miből fizette ki a hivatal? A polgármester úr elmondja, hogy minden önkormányzatot külön fel kellett hívni, hogy utalják be a részüket, hogy az aljegyzőnek jogkövető magaratás szerint ki lehessen fizetni az összeget. Megjegyzi csak a hasonló esetek elkerülése érdekében szeretne garanciát kapni a megállapodás megfelelő módosításától.

Németh Tiborné felhívja Zsolnai Zoltán polgármester úr figyelmét arra vonatkozóan, hogy a finanszírozás kérdése csak az egyik része a megállapodásnak. Véleménye szerint inkább a megállapodás másik részével kellene inkább kezdeni a tárgyalást. Úgy gondolja, hogy amennyiben abban meg tudnának egyezni, akkor biztosan közös nevezőre lehetne jutni az egész megállapodás tekintetében.

Zsolnai Zoltán úgy látja, hogy nagyon kevés már az érdemi vitára rendelkezésre álló idő. Sajnálja, hogy odáig jutott a kommunikáció, hogy Beni Ferenc polgármester úr még a telefonhívásait sem vette fel és soha vissza sem hívta. Mindezek ellenére úgy gondolja, hogy újra meg lehet próbálni az egyeztetést. Kérdése a rumi polgármestertársához, hogy lát-e esélyt arra, hogy a következő napokban össze lehetne –e hozni egy olyan megállapodást, amelyben Rum érdekei is megvalósulhatnak?

Beni Ferenc a kérdés megválaszolására előtt az alábbiakat mondja el. Eddig azt kommunikálta a vasszécsenyi polgármester és a jegyző, hogy a rumi polgármester és az aljegyző asszony kapcsolata olyan téren mozog, amely sok esetben megkérdőjelezhető. Kijelenti, hogy az aljegyző asszonyt az iménti felszólalásában ennyire bölcsnek, konstruktívnek és előrelátónak nagyon régen látta. Úgy gondolja, hogy e mondatában a Zsolnai polgármester úr számára is ott a válasza.

Csapody Gábor arra kéri a két polgármestert, hogy jelöljenek ki egy határnapot, hogy mikor fognak megegyezni.

Zsolnai Zoltán felajánlja azt, hogy a hivatal vezetője próbáljon egy olyan megállapodást előkészíteni, amely a hivatal munkáját megfelelőképpen garantálja. Kijelenti, hogy a gesztor önkormányzat vezetőjeként ebben nem szeretne benne lenni. Szavai indokolásaként elmondja, nem a vasszécsenyi polgármesternek jelent problémát az, ha időben nem érkeznek be az önkormányzatok hozzájárulásai vagy Rumba nem tudnak pénzügyest felvenni. Hozzáteszi, amennyiben a jegyző lát realitást arra nézve, hogy megszülethet egy ilyen megállapodás, akkor ez elé nem gördít akadályt. Megjegyzi, kicsit szkeptikus a megvalósítást illetően mert az októberi módosító javaslatokkal még az előszobáig sem jutottak el. Kijelenti, hogy a hivatal teljes pénzügyi ellehetetlenülésének megakadályozása érdekében biztosan lesznek olyan pontok, amelyekből nem fognak engedni. Ennek megértését kéri mindenkitől. Kérdést intéz Beni Ferenchez, hogy el tudja-e fogadni, hogy a működéshez garanciák kellenek?

Beni Ferenc úgy gondolja, hogy a jegyző asszony mondataira adott megnyilvánulása erre utalt. Megjegyezni kívánja, hogy valóban volt Rum Község Önkormányzatának tartozása, de június óta nincsen.

Zsolnai Zoltán megjegyzi, nyilván a választás előtt nem volt már tartozás, mert mindenkinek ez volt az érdeke, de örült volna annak, hogy ezt az elmúlt öt évben is ugyanígy elmondhatta volna a polgármester úr. Megjegyzi, kérdésére konkrét határozott választ várt, konkrét igenevet, hogy a hivatal jegyzője megkapja azt a garanciát, ami a szakmai működéshez kell.

Beni Ferenc elmondja, hogy amennyiben kiküldésre kerül a megállapodás tervezete, akkor azt felül fogják vizsgálni, hogy az mindenki számára elfogadható legyen.

Krenner Róbert megjegyzi, már egy hónappal ezelőtt is eljuthattak volna erre a döntésre. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy valóban fontos a pénzügyi garanciák vállalása, de számára ugyanolyan fontossággal bír az, hogy a dolgozók elvándorlásának megakadályozására is legyen megfelelő garancia a megállapodásban. A fluktuációval nagyon nehéz egy hivatal működtetni. Eddig csak azt látta, hogy mire betanítottak valakit, az elment. Arra szeretne garanciát kapni, hogy a hivatal vezetése az csak a jegyzőre tartozhasson és felesleges ugráltatásokkal ne legyen leterhelve a hivatal állománya.

Zsolnai Zoltán őszintén bízik abban, hogy amit ma Beni Ferenc polgármester úr kijelentett abból tényleg lesz is valami. Úgy gondolja, hogy most valóban nehéz elhinni azt, hogy megfogja tárgyalni a rumi testület a megállapodást, mivel pár hónappal ezelőtt még napirendre sem vette a polgármestertársa a módosító javaslatok megtárgyalását. Megjegyzi, illúziói nincsenek, de bízik benne, hogy így is lesz.

Görcz Gyula Csaba polgármester kér szót. Elmondja, hogy csendben kívárta a vita végét. Megjegyzi, hogy tájékozódott az elmúlt öt év történéseiről, de szerencsére azt nem kellett átélnie. Úgy gondolja, hogy 5 évente adatik meg a képviselő-testületeknek, hogy változtassanak a hivatali összetételükön. Úgy látja, hogy a mostani fogadkozások nyomán egy békéltető tárgyalás körvonalazódik, ennek személy szerint híve is, azonban felhívja a társönkormányzatok figyelmét, hogy egy elvi megállapodásban minden pontot alaposan ki kell dolgozni, ügyelve a pontok be nem tartásának következményeire. Javasolja, hogy a megállapodás minél előbb kerüljön megvitatásra, hogy amennyiben mégsem egyeznek meg a felek, akkor december 12-e előtt lehetőség legyen a másik döntés meghozatalára is.

Zsolnai Zoltán javaslatot tesz a megállapodás tervezete mellett a megszüntető okirat tervezetének előkészítésére is, amely tételesen tartalmazná az esetleges megszüntetéssel járó költségek viselését is. Felhívja a rumi képviselő-testület figyelmét arra, hogy a mostani megállapodás módosítása jóval több kompromisszumot fog tartalmazni, mint abban a megállapodásban olvashatnak majd, amelyet a kormány megbízott úr fogadtatna el velük. Úgy gondolja, hogy amiben meg fognak állapodni, az lényegesen több lesz annál, mint amit a kormányhivatal vezetője egy tollvonással biztosítana számukra.

Gáspár Tivadar kér szót. Elmondja, hogy a maga részéről is azon lesz, hogy a megállapodás tető alá kerüljön. Hozzáteszi, már az alakuló ülések megtartását követően is e cél vezérlete, amikor a polgármester urakat rávette arra, hogy a megállapodás módosítása ügyében vegyék fel a kapcsolatot a társönkormányzatokkal. Úgy gondolja maga is, hogy semmi értelme sincsen szétrobbantani ezt a közös önkormányzati hivatalt, hiszen ugyanúgy folytatódna minden tovább. Komoly áldozattal járó döntésnek tartaná a megszűnést, mert a döntés következtében dolgozók mennének el és újakat kellene felvenni helyettük. Visszautasít minden olyan megjegyzést és utalást, amely a mai ülésen arra vonatkozott, hogy a jegyző miatt alakult volna ki a jelenlegi helyzet, hogy valójában ő akadályozta az együttműködést. Bejelenti, hogy a megállapodás elkészítéséhez minden segítséget és közreműködést meg fog adni, de nem fogja akadályozni tovább az együttműködést, távozik a beosztásából. Ugyanakkor a kormány megbízott úr levelét idézve, kritikával él Rum, Rábatöttös és Zsennye Községek meghozott döntéseivel szemben. Cinikusnak tartja a képviselő-testületek döntéseit, mert azok nem a jóhiszemű joggyakorlás szellemében születtek, azokat nem az idézett alapelvet betartva hozták meg. Indokolásában elmondja, hogy Rum, Rábatöttös és Zsennye Községek Képviselő-testületeinek nem arról kellett volna döntést hozni, hogy megszüntetik a hivatalt, hanem arról, hogy kezdeményezik a kiküldött megállapodás pontjainak megvitatását. Elmondja, valóban kiküldésre került egy megállapodás tervezet, ami olyan volt, amilyen. Ezt Beni Ferenc a képviselő-testülete előtt kivetítette, megvitaták, hogy nem jó nekik, majd a másik két település Rum után menve meghozták az ismert határozatokat. Hozzáteszi, de nem a megállapodásról. A mai ülésen véleménye szerint nem jutottak el máshova, mint a kezdetekhez. Nem érti a rumi alpolgármester úr azon megjegyzését, hogy gesztus értékűnek tartaná Rum, ha Vasszécseny, Tanakajd és Csempezkopács nem hozna döntést a megszüntetésről, hanem tárgyalna a megállapodásról. Úgy gondolja, hogy mai ülésen nem történt más, mint a megszüntetés felelőssége lett áthárítva Vasszécseny, Tanakajd és Csempezkopács Községek Képviselő-testületeire. Feltételezi, hogy a rumi részről mindenki tisztában volt azzal, hogy a megszüntetés csak mind a hat fenntartó önkormányzat képviselő-testületének egybehangzó döntése nyomán lehet érvényes. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy Rum, Rábatöttös és Zsennye részéről már meg van ez a döntés. A fentiek, illetve más okból sem nem tudja jóhiszemű joggyakorlásnak tekinteni a megszüntetésről meghozott döntéseket. A három, döntést nem hozott önkormányzat mellett véleménye szerint még Harangozó Bertalan kormány megbízott úrra is hárítanak felelősséget a megszüntetést kezdeményező önkormányzatok, mivel amennyiben Vasszécseny, Tanakajd és Csempezkopács is kényszerűségből meghoznák a megszüntetésről a döntést, akkor a kormányhivatal vezetőjének lenne a felelőssége a kijelölés és annak minden következménye. Ismerve a rumi csatlakozási tárgyalások eredménytelenségét szerinte ez semmi más, mint egy kikényszerített döntés, amelyet lehet majd a választó polgárok előtt propagálni, hogy a csúnya kormány megbízott úr kényszerítette Rumot Vasszécsenyhez. Kijelenti, hogy a jelenlegi közös önkormányzati hivatalnak ilyen döntések nyomán nem szabad felrobbannia. Hozzáteszi, nem szabad az utcára tenni ilyen módon a hivatal dolgozóit. Mind a hat település jegyzőjeként azt gondolta, hogy itt mindenki komolyan veszi a feladatát. Hozzáteszi, a jegyzőtől is elvárja mindenki, hogy az önkormányzati törvényben deklarált jogokat jóhiszeműen gyakorolja a

munkája során, úgy gondolja, hogy ennek munkája során maradéktalanul eleget is tett. Nem biztos azonban abban, hogy olyan megállapodást tudnak elfogadni a képviselő-testületek, amely végrehajtásában lesznek partnerek a hivatalban. Hozzáteszi, a pénzügyesekre gondol elsősorban. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy Rum Község polgármestere a mai ülésen is több alkalommal említette meg azt a számára legnagyobb problémát, hogy nincs állandó pénzügyese a kirendeltségen. Megjegyzi, az senki nem vetette fel, hogy van viszont adós, igazgatós, anyakönyvezető, működik a kirendeltség. Úgy gondolja, hogy számtalanszor elmondta már, de a mai ülésen is meg kell jegyeznie a rumi képviselők számára. A hivatal összes pénzügyese jelen volt a kirendeltségen, amikor a jegyző a csőd szélén álló rumi önkormányzat figyelmét felhívta, hogy az adósságrendezési eljárás elkerülése érdekében tenniük kell valamit. Tisztában van azzal is, hogy Beni Ferenc ezen mindig átlép és csak mosolyogni tud. Tájékoztatja a polgármester urat, hogy az önkormányzata jelenlegi gazdasági helyzete alapján valószínűleg hamarosan most is a hivatal összes pénzügyesének tudására lesz majd szükség. Hozzáteszi, mindezzel csak arra akar rámutatni, hogy egy hivatalban szükség van a kvalifikált munkaerőre, mert amennyiben a pénzügyes szakember úgy dönt, hogy ebben ő sem kíván a továbbiakban részt venni, mert például nem adja a nevét bizonyos dolgokhoz, akkor nagy bajban lesz nemcsak a hivatal, hanem Rum Község Önkormányzata is. Fontosnak tartja tehát, hogy olyan megállapodás kerüljön elfogadásra, amely végre is hajtható. Nem szabad kezdetet kérni a jegyző a hivatal működtetéséhez, hanem csak bizalmat, hogy azt a kollégáival a legjobb tudása szerint működtetni tudja. Úgy gondolja, hogy csak köszönetet érdemel Horváth Krisztina pénzügyi előadó, aki jelenleg két munkaállomáson látja el ezt a feladatot, de köszönetet érdemel szerinte minden pénzügyes a hivatalban, aki ha kell, egymás helyett is beugranak. Kijelenti, hogy belefáradt már az olyan helyzetek kezelésbe, amikor bizonyos rumi helyzetek miatt síró kolléganőket kellett azzal vigasztalni, hogy majd közösen együtt meg tudják oldani a problémákat. Hozzáteszi nagyon sok mindenben partner volt eddig, de az ereje elfogyott, nem kíván a továbbiakban semmiféle méltatlan játszmák partnere lenni.

Zsolnai Zoltán az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy visszavonja az egyezkedésre tett javaslatát. Szeretné, ha a jegyző által elküldött megállapodás tervezetét elfogadnák a társönkormányzatok. Hozzáteszi, amennyiben az nem kerül elfogadásra, akkor Vasszécseny, Tanakajd és Csempeškopács is meg fogja hozni a megszüntető határozatot. Úgy gondolja, hogy a jegyző által készítendő megállapodás tervezete még mindig jobb feltételeket fog tartalmazni a rumi hármass számára, mint amit a kormány megbízott úr határozna meg számukra. Javasolja, hogy a rumi polgármester úr állapodjon meg a jegyzővel és a többi település azt el fogja majd fogadni.

Beni Ferenc kijelenti, hogy ez teljesen elfogadható a számára.

Zsolnai Zoltán örül polgármestertársa válaszában. Arra kér mindenkit, hogy az elmondottakat ne vegyék diktátumnak, úgy gondolja, hogy a jegyző hozzászólásában is csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy mekkora nagy a baj. Bíz benne, hogy mindenki megérti azt, hogy az elmúlt öt évben rosszul működő házasságot meg kell javítani egy új alapokra helyezett megállapodással. Kijelenti, hogy részéről minden, a múltban gyökerező sérelmet el fog felejteni, a megállapodás megvitatására a jövő hét elejére együttes ülés kerül összehívásra.

Több napirend nem lévén **Zsolnai Zoltán** polgármester az együttes ülést 21.16 órakor bezárja.

Kelt mint első oldalon



Zsolnai Zoltán
polgármester



Görcz Gyula Csaba
polgármester



Krenner Róbert
polgármester



Beni Ferenc
polgármester



Annar István
polgármester



Keresztesné Szilvágyi Hajnalka
polgármester



Gáspár Tivadar
jegyző