

9/2024.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Vasszécseny

Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. szeptember 30-án

megtartott nyilvános üléséről

### Hozott döntések:

**Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelete Vasszécseny Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 6/2021. (VIII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

### **47/2024.(X.30.) képviselő-testületi határozat**

napirend elfogadásáról

### **48/2024.(X.30.) képviselő-testületi határozat**

önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

### **49/2024.(X.30.) képviselő-testületi határozat**

önkormányzatok rendkívüli támogatására történő pályázat benyújtásáról

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vasszécseny Község Képviselő-testületének 2024. szeptember 30-án, 10 óra 50 perckor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Vasszécseny 2. emeleti tárgyalóteremben

Jelen vannak:

Vasszécseny község képviselő-testülete részéről Zsolnai Zoltán polgármester, Boda Gábor alpolgármester, Pődör György, Pintér József, és Vadász Tibor képviselők  
Összesen: 5 (öt) fő

Jelen vannak még: dr. Pintér Dóra jegyző

**Zsolnai Zoltán polgármester** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert azon a képviselők több mint fele megjelent, majd átbeadja a jelenléti ívet a képviselők részére. Közben elmondja, hogy Oláh Miklós képviselő e-mailben jelezte, hogy számára, valamint Pintér József és Gombor László képviselők számára alkalmasabb lenne a mai napon 17 órakor az ülés megtartása. A képviselőket tájékoztatta arról, hogy mivel az elmúlt két alkalommal határozatképtelenség miatt nem sikerült az ülést megtartani, így amennyiben a ma délelőtt, 10:30-ra meghirdetett időpontban határozatképes a testület, úgy az ülés megtartásra kerül.

Elmondja, hogy Gombor László képviselő eljött, de az ülésre nem jött be, azon nem kívánt részt venni. Oláh Miklós képviselő nem jelzett vissza a részvételi szándékáról, Pintér József képviselő úr pedig megjelent. A polgármester úgy gondolja, hogy mivel a határozatképességhez elegendő számban megjelentek a képviselők, nem indokolt az ülés elhalasztása.

**Pintér József** képviselő közli, hogy amennyiben a napirendek között szerepel az ingatlan értékesítés, ő nem kíván részt venni az ülésen, mert nem ért azzal egyet. Ezt követően a jelenléti ív aláírása nélkül elhagyja az üléstermet.

A **polgármester** a képviselő távozása után megállapítja, hogy az ülés 4 (négy) fővel továbbra is határozatképes, majd a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Pődör György képviselőt és Boda Gábor alpolgármestert.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag Boda Gábor alpolgármestert elfogadja.

Vasszécseny Község Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag Pődör György képviselőt elfogadja.

A **polgármester** ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri a képviselők szavazatait a napirend elfogadásáról.

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **46/2024. (X.18.) képviselő-testületi határozat:**

**Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 30-i testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.**

## Napirend:

1. **Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
2. **Szociális rendelet módosítása**
3. **Az önkormányzatok rendkívüli támogatására történő kérelem benyújtásáról**

### 1. Napirendi pont:

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban a **polgármester** elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy a képviselők egy része az előbb látott magatartást tanúsította. Ahogy már többször elmondta az önkormányzat az idei évben a költségvetésében bevételként tervezte az eladásra kínált ingatlanok vételárát. Az ingatlanok eladási szándékáról már 2023 nyarán döntött a testület. A vételár megalapozottsága érdekében értékbecslést készíttettek rájuk, ezek az értékbecslések az idén a aktualizálásra kerültek. A versenyeztetési eljárásra az ingatlanok egyesével történő értékesítése esetén az önkormányzat vagyrendelete alapján nem is lenne szükség, de a legjobb ajánlat elérése érdekében a versenyeztetés mellett döntöttek. Az ajánlati felhívást a testület jóváhagyta, az ajánlati felhívás a döntést bojkottáló képviselők módosító javaslata szerint lett elfogadva. Az ajánlati felhívásra egy érvényes ajánlat érkezett, amelyben a minimumárát meghaladó vételi ajánlatok szerepelnek. Az ajánlat beérkezésekor bontási jegyzőkönyv készült. Az ajánlati felhívásban foglaltak a képviselő-testületre vonatkozóan is kötelezőek, azok szerint pedig az ajánlatok beérkezését követően 15 nap állt rendelkezésre a döntés meghozatalára. Mivel erre azért nem került sor, mert a képviselők egy része a fenti folyamatok ellenére nem jelent meg a testületi ülésen, illetve az ülést a döntéshozatal előtt elhagyta annak érdekében, hogy az ülés határozatképtelenné váljon és ne szülessen döntés. Ez megtörtént szeptember 17-én, majd szeptember 18-án is. Mivel az önkormányzatnak a saját felhívása szerint döntési kötelezettsége van, nem szegheti meg a saját maga által felállított szabályokat, ezért a döntések elmartadásáról értesítették az ajánlattevőt és kérték, hogy tartsa fenn azt ajánlatát a döntés meghozataláig. Felhívja a figyelmet arra, hogy bármelyik képviselő bármikor szavazhatott volna nemmel a határozati javaslatra, de azzal, hogy megakadályozták magát a döntéshozatalt, úgy gondolja, hogy visszaéltek képviselői jogaikkal.

**Pődör György** képviselő elmondja, hogy őt megkeresték a képviselők és úgy tudja, hogy az volt a problémájuk, hogy az ajánlat nem felelt meg a felhívásban foglaltaknak, mert olyan cég adott ajánlatot, amelyiket az ajánlattétel napján jegyzett eb a cégbíróság, holott az felhívás szerint csatolni kellett volna az előző három év beszámolóját az ajánlat mellé. Nem tartják biztonságosnak egy ilyen újkeletű vállalkozónak eladnia területeket.

A **polgármester** elmondja, hogy amennyiben az ajánlati felhívás nem felelt meg a képviselőknek, úgy azt annak jóváhagyásakor kellett volna jelezni, de ez nem történt meg. Pedig az ajánlati felhívás elfogadásakor a képviselők módosító javaslata alapján lett jóváhagyva a felhívás. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az felhívás szerint a 3 évi mérleg csatolása nem szerepel a versenyeztetésből kizáró feltételek között. Annak benyújtása csak attól elvárt, aki esetében ez elvárható, mint ahogy a cégek kivonatnál is az szerepel, hogy csak jogi személy esetében kell csatolni, természetes személy esetében értelemszerűen nem.

**Vadász Tibor** úgy gondolja, hogy az üzleti életben bevett szokás úgynevezett projekt cég alapítása beruházások megvalósítására. Egy három éve rosszul működő cég ajánlata semmivel sem jelent több garanciát egy új cégnél, aki mögött megfelelő háttér vagy anyavállalat áll.

**Pődör György** képviselő is úgy nyilatkozik, hogy maga is informálódott az ajánlattevővel kapcsolatban és egy megbízhatónak találta az ajánlattevő háttérét.

A **polgármester** elmondja, hogy korábban már ismertette az ajánlattevő gazdasági háttérét, azt megbízhatónak tartja. Úgy gondolja, hogy a képviselőknek még ha nem is támogatnak egy döntést, el kell fogadniuk a többségi álláspontot és nem pedig a jelenleg alkalmazott módszerekkel megakadályozni a többségi akarat érvényesülését.

A **polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy az ingatlanok beépítési kötelezettséggel és visszavásárlási jog kikötésével kerülnének eladásra. Hozzáteszi, hogy a szeptember 17-én tartott testületi ülésre kiküldött határozati javaslatban szerepelő nettó árakat módosítani kellett, mivel az akkori határozatban az értékbecslés szerinti nettó árak voltak feltüntetve, azonban az ajánlatban a minimumárnál magasabb bruttóban meghatározott árak voltak, ezért azokból számolták vissza a nettó árakat ingatlanonként. Ennek eredményeként az eredeti határozati javaslathoz képest ingatlanonként egy minimális összeggel nagyobb nettó ár került meghatározásra.

**Pődör György** képviselő sajnálatát fejezi ki az üléstől távolmaradó képviselők viselkedése miatt, úgy gondolja, hogy település érdekeit kellene nézni, nem pedig a választások eredményéből fakadó sértettségükből kifolyólag akadályozni a testületi munkát.

Mivel további hozzászólás nem érkezik a polgármester szavazásra bocsátja a szóban ismertett határozati javaslatot.

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **48/2024. (IX.30.) képviselő-testületi határozat:**

**Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 44/2024.(VIII.21.) számú képviselő-testületi határozata alapján ajánlati felhívást tett közzé jelen határozatban megjelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése érdekében.**

1. **A Képviselő-testület a határidőben beérkezett ajánlatok elbírálását követően az ajánlati felhívásban foglaltak szerint úgy dönt, hogy az önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező**
  - (a) **Vasszécseny 751/1. hrsz. alatt nyilvántartott 4317 m2 alapterületű, közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlant 3.400.000 Ft vételáron,**
  - (b) **Vasszécseny 751/2. hrsz. alatt nyilvántartott 317 m2 alapterületű, közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlant 250.000 Ft vételáron,**
  - (c) **Vasszécseny 751/3 hrsz. alatt nyilvántartott 1669 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3.960.630 Ft + ÁFA vételáron,**
  - (d) **Vasszécseny 751/4. hrsz. alatt nyilvántartott 1210 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 2.897.638 Ft + ÁFA vételáron,**
  - (e) **Vasszécseny 751/5. hrsz. alatt nyilvántartott 1203 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 472.441 Ft + ÁFA vételáron,**
  - (f) **Vasszécseny 751/6. hrsz. alatt nyilvántartott 1201 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 472.441 Ft + ÁFA vételáron,**

- (g) Vasszécseny 751/7. hrsz. alatt nyilvántartott 1209 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 472.441 Ft + ÁFA vételáron,
  - (h) Vasszécseny 751/8. hrsz. alatt nyilvántartott 78 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 90 000 Ft vételáron
  - (i) Vasszécseny 751/9. hrsz. alatt nyilvántartott 1203 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 472.441 Ft + ÁFA vételáron
  - (j) Vasszécseny 751/10. hrsz. alatt nyilvántartott 1213 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 503.937 Ft + ÁFA vételáron
  - (k) Vasszécseny 751/11. hrsz. alatt nyilvántartott 1202 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 3 472.441 Ft + ÁFA vételáron,
2. Vasszécseny 342/2. hrsz. alatt nyilvántartott 1602 m2 alapterületű, kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlant 1 520 000 Ft vételáron,
  3. Vasszécseny 393. hrsz. alatt nyilvántartott 2103 m2 alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant bruttó 8.360.000 vételáron,

értékesíti a SZDB Alfa Invest Kft. (Cg.: 18-09-116090, adószám: 32634370-2-18, székhely: 9700 Szombathely, Niké utca 4., képviseli: Szakály Dániel ügyvezető) részére.

4. A Képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzatnak kötelező feladatai ellátásához az 1-3. pontban meghatározott ingatlanokra nincs szüksége.
5. A határozat 1. és 3. pontjában meghatározott ingatlanok vonatkozásában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdés alapján a Magyar Államot minden más jogosultat megelőző - törvényi elővásárlási jog illeti meg, amelyet az adásvételi szerződés számára történő megküldését követő 35 napos határidőben gyakorolhat.
6. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az adás-vétel tárgyát képező ingatlanok közül a határozat 1. pontjának c)-g) alpontja, valamint i)-k) pontja szerinti ingatlanokat lakóingatlanok létesítése céljából vásárolja meg, amelyre vonatkozóan 8 éven belül beépítési kötelezettséget vállal, továbbá ezen 8 éves időtartamot meghaladóan további 5 évre a beépítés elmaradása esetén visszavásárlási jog kerüljön teherként bejegyzésre.
7. A vevő az adás-vétel tárgyát képező ingatlanok közül a határozat 3. pontja szerinti ingatlanra vonatkozóan 8 éven belül beépítési kötelezettséget vállal, továbbá ezen 8 éves időtartamot meghaladóan további 5 évre a beépítés elmaradása esetén visszavásárlási jog kerüljön teherként bejegyzésre.
8. Az adás-vétellel kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a vevőt terheli.
9. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Zsolnai Zoltán polgármester**

## 2. Napirendi pont:

A **polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott szociális tűzifára. A természetbeni támogatás iránti kérelem benyújtási határideje az önkormányzat szociális ellátásokról szóló 6/2021. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete szerint október 17. A rendelet szerint szociális tűzifa támogatás megállapítása során a kérelmező jövedelmi viszonyait kell vizsgálni. A jövedelmi viszonyok figyelembevételkor a kérelmező, illetve a családjában egy főre jutó havi nettó jövedelem határértéke a mindenkori öregségi

nyugdíj legkisebb összegének 500 és 550 % közötti összegében került meghatározásra. Jelenleg az öregségi nyugdíj minimum 28.500,-Ft, tehát 142.500 és 156.500,-Ft közötti jövedelem határ alatt lehet megállapítani támogatást. Az önkormányzati rendelet 15 §. (1) bekezdés f) pontja szerint a támogatás jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül adható a 70 éves kor feletti lakosnak.

A fenti feltételek azt eredményezték, hogy sok esetben nagyobb a kevésbé rászoruló idősebb lakos is kapott támogatást, ezáltal csökkent az egy főre jutó fa mennyisége és aki valóban rászorult volna ő is csak a kisebb mennyiséget kapta. Ezen kívül az inflációs helyzetet, valamint a szociális ügyintéző által tapasztalt jövedelmi viszonyokat, figyelembe véve a garantált bérminimum és a közfoglalkoztatotti bér növekedését, illetve az öregségi nyugdíj minimum emelésének hiányát, a jövedelem határt javasolt a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 600%-ban, egyedül élő esetében 700%-ban meghatározni, valamint hatályon kívül helyezni a 70 éven felüliekre vonatkozó jogosultságot meghatározó bekezdést.

A **képviselők** támogatják a javaslatot.

A polgármester elmondja, hogy a rendelet-tervezet kiküldésre került előterjesztésként, annak indoklásaként a kihirdetéskor a fent összefoglalt okok fognak szerepelni.

Mivel a képviselőktől további hozzászólás nem érkezik, a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja **Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat szociális ellátásokról szóló 6/2021. (VIII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról.**

*A rendelet hatályos szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

### 3. Napirendi pont:

A **polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2024. augusztus 21-én tartott testületi ülésen úgy döntött a testület, hogy pályázatot nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására. Ezzel a pályázati lehetőséggel többször is lehet élni egy éven belül. Az előző kérelmüket még nem bírálták el, csúsznak a határidők. Mivel fennáll annak a veszélye, hogy a pályázat elbírálása nem kedvez az önkormányzatnak, ezért a következő pályázati lehetőség alkalmával, valószínűleg az októberi hónapban javasolja újabb kérelem beadását a minisztérium felé. Ehhez szükséges a képviselő-testület hozzájárulása, ezért kéri a képviselők támogatását.

Mivel a képviselők részéről érdemi hozzászólás nem érkezik a polgármester kéri a képviselők szavazatait a határozati javaslatról.

Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **49/2024. (IX.30.) képviselő-testületi határozat:**

**1. Vasszécseny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy, működőképességének megőrzése érdekében, pályázatot nyújt be a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklet szerinti az önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázati kiírásra.**

**2. A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

A **polgármester** megköszöni a képviselők megjelenését és az önkormányzati ciklus alatti munkájukat, majd több napirendi pont nem lévén a képviselő-testület ülése a továbbiakban nem határozatképes, ezért azt 11 óra 30 perckor berekeszti.

Kelt mint első oldalon



Zsolnai Zoltán  
polgármester



dr. Pintér Dóra  
jegyző



Boda Gábor  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Pődör György  
jegyzőkönyv-hitelesítő

