

# Jegyzőkönyv

**A Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa**  
**2022. február 24-én (csütörtök) 17:00 órakor**  
**Vasszécseny Önkormányzati Hivatal épületében**  
**(9763 Vasszécseny, Petőfi S. u. 11.)**  
**megtartott tanácsülésről**

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív alapján.

**Zsolnai Zoltán elnök** köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy 12 polgármester jelen volt, míg meghatalmazással 7 fő képviseltette magát, így az ülést határozatképesnek nyilvánította.

Az ülés napirendjére ezek után az alábbi javaslatot tette:

1. Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása 2022. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.  
Előadó: Zsolnai Zoltán elnök és Görcz Gyula Csaba, a Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Orvosi ügyelet működésével kapcsolatos döntések előterjesztése és jóváhagyása.  
Előadó: Zsolnai Zoltán elnök
3. Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működésével kapcsolatos tájékoztatás.  
Előadó: Zsolnai Zoltán elnök
4. Egyebek  
Előadó: Zsolnai Zoltán elnök

A Társulási Tanács tagjai a napirendet egyhangúan támogatták.

**Zsolnai Zoltán Elnök Úr** a jegyzőkönyv vezetésével Mikó Mária Kistérségi referenst bízta meg, a jegyzőkönyv hitelesítésére Görcz Gyula Csaba név Tanakajd település polgármesterét, valamint Farkas Imre név Nemeskolta település polgármesterét kérte fel.

**Zsolnai Zoltán elnök** nagy tisztelettel köszönt minden megjelent polgármester Hölgyet és Urat a Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása soron következő ülésén, 2022. február 24-én csütörtökön, 17 óra után. A meghívó alapján 4 napirendi pont kerülne megtárgyalásra.

**Zsolnai Zoltán elnök** a jegyzőkönyv tekintetében megállapítja, hogy annak vezetésével Mikó Mária kistérségi referenst bízta meg, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Görcz Gyula Csabát, Tanakajd település polgármesterét, valamint Farkas Imrét, Nemeskolta település polgármesterét kérte fel. Továbbá megállapítja, hogy a megjelentek és a meghatalmazások számának tekintetében az ülés határozatképesnek minősíthető. Ennek alapján felhívja a polgármester társak figyelmét, hogy amennyiben a polgármesterek részéről még a napirendi pontok megtárgyalása előtt kérdés vagy észrevétel merül fel, esetleg hozzászólási lehetőséget kérnek, azt jelezni szíveskedjenek.

Megjegyzi, hogy a negyedik, „Egyebek” napirendi pont kapcsán Mező Gábor polgármester szeretne becsatlakozni az üléshez és elmondani személyes tapasztalatát, akit személyesen az elnök hívott meg az ülésre.

Megállapítja, hogy az érintettek részére kiküldött meghívón szereplő 4 napirendi pont kerül az ülés kereteiben megtárgyalásra, az azokkal való egyetértést kézfeltartás formájában várja a megjelent polgármesterek részéről.

Ezt követően megállapítja, hogy egyhangúan mindenki elfogadta a napirendi pontokat.

### **1-2. napirendi pont:**

Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása 2022. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: Zsolnai Zoltán elnök és Görcz Gyula Csaba, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Orvosi ügyelet működésével kapcsolatos döntések előterjesztése és jóváhagyása.

Előadó: Zsolnai Zoltán elnök

**Zsolnai Zoltán elnök** ismerteti a jelenlévőkkel, hogy az első pont értelmében a Társulás 2022. évi költségvetésének megtárgyalása és elfogadása következik, mely a Pénzügyi Bizottság által megtárgyalásra került, összeállításában pedig Mikó Mária kistérségi referens és a hivatal pénzügyi előadói vettek részt. A költségvetés tervezet a rendelkezésre álló tényadatok ismeretében, valamint a következő évi kiadások várható mértékének felmérésével került elkészítésre. Az első napirendi pont megtárgyalása kapcsán átadja a szót Görcz Gyula Csabának, a Pénzügyi Bizottság elnökének. Hozzáteszi, hogy a kiküldött anyag megértésének segítésére írásos előkészítő anyag készült, mely kiosztásra kerül a részletesebb értelmezhetőség kedvéért.

**Görcz Gyula Csaba, a Pénzügyi Bizottság elnöke** nagy tisztelettel köszönti a megjelent kollégákat és ismerteti a Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulásának 2022. évi költségvetés tervezetét, melynek elkészítésében részt vevő pénzügyes kollégák segítségét külön megköszöni. Közli, hogy a szöveges előkészítő anyag, mely kiosztásra került, segít értelmezni a költségvetés sorait. Egyik fő elem a kintlevőség, melynél fontos tisztázni, hogy kinek és milyen mértékű tartozása áll fenn, valamint a befizetésről való mielőbbi gondoskodás. Kérdést intéz a Pénzügyi Bizottság többi tagjához, hogy van-e észrevételük, de az részükről nem érkezik. Úgy véli, hogy az előző évről megmaradt tartalék nagy része vélhetően a következő időszakban felhasználásra kerül részben a következő pontokban megtárgyalásra kerülő orvosi óradíjak emelése következtében.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** felteszi kérdését arra vonatkozóan, hogy a táblázatok értelmezését segítő szöveges előkészítő anyagot miért csak az ülés folyamán kapták meg az érintettek, illetve, hogy az előterjesztett költségvetést meddig kell elfogadni, elsősorban az esetlegesen arra vonatkozó törvényi szabályozás alapján.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármester Urat, hogy az első napirendi pont alá tartozó költségvetést még a mai ülés folyamán célszerű lenne elfogadni. A szabályozás értelmében 2022. március 15-ig kell elfogadni a költségvetést.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** szerint először a költségvetéssel kapcsolatos kérdések megválaszolása élvez prioritást, így nem tartja valószínűnek, hogy a mai ülés folyamán elfogadásra kerül az arra vonatkozó előterjesztés, kimondottan annak tekintetében, hogy véleménye szerint az orvosi ügyelet működőképessége megkérdőjelezhető.

**Zsolnai Zoltán elnök** a működőképességgel kapcsolatban közli, hogy az nem tekinthető pénzügyi kérdésnek. A normatíva emelkedése nem fedezi a továbbiakban sem a kiadások egészét, ami még az orvosok bérének kifizetésére sem elég. Megjegyzi, hogy az önkormányzatok részéről fizetendő 54 Ft-os díj az elmúlt 3 évben nem változott. Ennek ellenére többek között az orvosok bérének emelésére is sor kerül a tavalyi év során. Fontosnak tartaná, hogy a Társulás ne élje fel a vagyonát, s az a továbbiakban is

megmaradjon, mint ahogy azt tükrözi a tartalék mértéke is. Hozzáteszi, hogy valóban a kintlevőségek is nagyban hozzájárulnak a költségvetés jelenlegi állapotához.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** hozzászólásában ismét kiemeli az átláthatóságot. Felidézi, hogy a tavalyi költségvetéshez nem szóltak hozzá a Tagok, mégis működött a Kistérség, mivel az elnöknek volt hatásköre arra, hogy azt elfogadja.

**Zsolnai Zoltán elnök** hozzáteszi, hogy az említetthez hasonlóan a Kistérség esetében is a veszélyhelyzet elmúltát követően hamarosan összehívásra került az első ülés, október 28-án, melynek keretében több döntés is sikeresen megszületett. Tájékoztatja a polgármester Urat, hogy a korábbi évek során nem került kiadásra hasonló anyag, mivel a tudnivalók csupán szóban hangzottak el. Hozzáteszi, hogy várhatóan a költségvetés az év folyamán további módosításokra kerül egyrészt a törvényi előírásoknak való megfelelés, másrészt a jövőbeli döntésekhez való alkalmazkodás érdekében. Felajánlja, hogy amennyiben vannak, egész évben szívesen várja az érintett polgármesterek kérdéseit és észrevételeit a hatékony együttműködést szem előtt tartva. Szabó József polgármester korábbi felszólalását említve tájékoztatja a megjelenteket, hogy a kifizetési felszólítások és egyenlegközlő levelek is kiküldésre kerültek a napokban.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** megjegyzi, hogy az Ő részére nem érkezett egyenlegközlő, mire válaszul a jelenlévő polgármesterek megerősítik az Elnök állítását, miszerint az egyenlegközlők valóban eljutottak az érintettekhez.

**Zsolnai Zoltán elnök** a kifizetések állapotát tartalmazó levelek kapcsán közli, hogy azok postai úton is megküldésre kerültek, de fizikai formában az ülést követően is átvehető belőlük egy-egy példány.

**Szabó József, Vasszilvágypolgármestere** az elhangzottakra reagálva kifejti véleményét, miszerint minden önkormányzat esetében be kell tervezni a Kistérség kapcsán felmerülő kiadásokat a hasonló problémák megelőzése érdekében.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** az elérhetőségek ellenőrzésére hívja fel a figyelmet, megemlítve, hogy ennek okán volt olyan polgármester, aki ezen okból kifolyólag nem kapta meg a meghívót.

**Zsolnai Zoltán elnök** válaszában ígéretet tesz arra, hogy minden Tag elérhetősége a napokban felülvizsgálatra kerül. Ezt követően felhívja a figyelmet a még függőben lévő 1. napirendi pont tárgyalásához való visszatérésre.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** egy formai jellegű észrevételt tesz a kiküldött költségvetési táblázatokkal kapcsolatban. Ezt követően párhuzamot állít az általa képviselt település költségvetésével, kiemelve, hogy a Kistérségé közel annak duplája, így a költségek csökkentésével kapcsolatos lehetőségek felmérését javasolja az egyes kategóriákban, valamint további tájékoztatást kér a témában.

**Zsolnai Zoltán elnök** válaszában kifejti, hogy a polgármester Hölgy által említett kérdéskör a gyakorlatban egy sokkal összetettebb háttérrel rendelkezik, így elsősorban a személyi juttatások terén nincs más alternatíva, ismertetve a kapcsolódó törvényi háttérrel és tapasztalatokat. Összegek tekintetében kiemeli a szerződéses partnerek részére kifizetendő, megközelítőleg 80 millió Ft-ot, mely a jövőben várhatóan még tovább emelkedhet, indokoltságtól függetlenül. A munkaszervezet kapcsán a költségek alátámasztására ismerteti annak működését és feladatait, a gyakorlatban tapasztalt nehézségeket.

**Görcz Gyula Csaba, Tanakajd polgármestere és a Pénzügyi Bizottság elnöke** az Elnök szavait megerősítve kiemeli, hogy a költségvetés tervezet már a díjtételek változásának figyelembevételével készült, valamint szembeállítja egymással az önkormányzatok és a NEAK részéről történő finanszírozás mértékét, hangsúlyt fektetve utóbbi alacsony szintjére.

**Forrai Dániel Vassurány polgármestere** kérdést tesz fel arra vonatkozóan, hogy a megállapított 54 Ft-os hozzájárulás mértéke emelhető-e, mire az Elnök nemmel válaszol a vírushelyzetet figyelembe véve.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** szintén megosztja véleményét, miszerint a maradvány és a tartozások kiegyenlítésének tudatában nem az 54 Ft-os mérték emelésével érdemes jelenleg foglalkozni, hanem az átláthatóság biztosításával, illetve magyarázatot kér az orvosi díjak emelését illetően.

**Zsolnai Zoltán elnök** válaszul röviden ismerteti az ügyeleti helyzetet, a megjelent polgármesterekkel közösen összevetve azt a környékbeli és országos szinten is tapasztalható állapotokkal.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** az általa képviselt önkormányzattal szerződésben lévő Dr. Szőke-Tóth Edit védelmében elmondja, hogy bár a doktornő személyesen keveset ügyel, a helyettesítése megfelelő módon és mértékben megoldott.

**Zsolnai Zoltán elnök** az állítást megkérdőjelezhetőnek tartva, összehasonlításképpen példákat említ más, ügyeletben részt vevő orvosok teljesítményét illetően. Ezt követően néhány polgármester bevonásával megvitatásra és összevetésre kerülnek a személyes tapasztalatok és vélemények az orvosokkal való kapcsolattartás, az orvosi ügyelet szervezése és a Társulásban való részvétel kapcsán. Kifejti az ügyeleti beosztás megszervezésével járó nehézségeket, az orvosok közti megfelelő munkamegosztás hiányát, felidézve a 2015-ös állapotokat, valamint az ügyeletvezető orvos szerepének betöltetlenségét.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** kérdezi, hogy jelenleg van-e ügyeletvezetője a Kistérségnek.

**Zsolnai Zoltán elnök** nemmel válaszol, hivatkozva az orvosok részéről tanúsított elutasító magatartásra, mivel egyikük sem vállalja el az ügyeletvezetői pozíciót

**Tóth József, Salköveskút polgármestere** jelzi, hogy a közeljövőben várhatóan rendeződik a házi orvos kérdése, így az újonnan érkező doktornő a kistérségi ügyeletben is részt fog venni, sőt akár még besegítő orvosra is számíthatnak.

**Krenner Róbert Csempeszkopács polgármestere** tudomása szerint jelenleg 6-7 körzet nem rendelkezik házi orvossal, s rákérdez a külsős orvosok bevonhatóságára is, mivel véleménye szerint a jelenlegi orvosi létszám nem elegendő.

**Zsolnai Zoltán elnök** válaszában ismerteti az orvosi ügyelet helyzetét érintő folyamatot 2015-től kezdődően, fontos tényezőként említve az orvosok körében fokozottan alábbhagyó egyetértés állapotát és ügyeletvállalási kedvet, a rezidensek átmeneti jellegű foglalkoztathatóságát és az orvosok számának csökkenéséhez vezető egyéb tényezőket. Az ügyelet működtetése érdekében többek között esetleges alternatívaként felmerül a Szombathellyel való együttműködés vagy egészségügyi szolgáltató bevonása, bár egyik sem tekinthető reális lehetőségnek. A kistérségi ügyelet hosszútávú jövőbeli fenntartása jelen helyzet alapján bizonytalannak minősíthető, mellyel több jelenlévő polgármester is egyetért.

**Tóth József, Salköveskút polgármestere** az orvosok díjának emelése mellett érvel, az orvosok hosszantartó tanulmányainak elismerését említve.

**Zsolnai Zoltán elnök** előrevetíti az orvosokkal való közös, személyes egyeztetésről szóló határozati javaslatot, alátámasztva törekvését, miszerint az összes orvos érdekeinek figyelembevételével igyekszik megoldani a kialakult kritikus helyzetet.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** felszólal, hogy bár a pandémiás időszak nem tette lehetővé, de fél évente érdemes lehet megbeszélést folytatni az orvosokkal, s meghallgatni javaslataikat.

**Zsolnai Zoltán elnök** röviden összefoglalja a járási tisztifőorvossal a témában folytatott beszélgetését, mely az ügyeletben csekély mértékben részt vevő és helyettesítőt alkalmazó orvosok hozzáállására is kiterjedt, mely több esetben ellentmond az illetékes hatóságok kéréseinek is.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** szerint a hét orvos által aláírt ügyvédi levél kérdése mellett nem lehet elmenni, s a jelenlévő polgármesterek is azért gyűltek össze, hogy azt megvitassák és megoldást találjanak. Problémaként veti fel, hogy ügyeletvezető hiányában nincs lehetőség az orvosok véleményének meghallgatására az üléseken. Véleménye szerint a kapott ügyvédi levél egy nagyon fontos üzenetet fogalmaz meg, s szükséges az abban jelzett probléma feltárása, melynek okán még indokoltabb az

orvosok meghívása. Továbbá nehezményezi, hogy a költségvetés ilyen alacsony jelenléti létszám mellett kerüljön elfogadásra, s megkérdőjelezi a pénzösszeg megfelelő felhasználását. Javaslatot tesz egy újbóli, várhatóan nagyobb létszámú ülés összehívására.

**Zsolnai Zoltán elnök** szerint a pénzösszeg megfelelő felhasználásának kérdését érintve tárgyi tévedés alakult ki. Tagadja, hogy például a pihenő helyiségben az ágybetét ne kerülne kicserélésre, az ügyeleti helyiségek fejlesztése megoldásra fog kerülni. Felhossa viszont, hogy az elmúlt években többször is szóba került az ügyelet esetleges állami átvétele, amire végül mégsem került sor. Felteszi a kérdést, miszerint az ügyelet fenntartójának változása sokáig kérdéses volt, miért lett volna érdemes a Társulás vagyonából egy olyan ingatlant fejleszteni, ami nem is a saját tulajdonában van.

**Farkas Imre, Nemeskolta polgármestere** néhány megjelenttel közösen reagálva egyetért Dr. Tóth Ernő, Ják polgármesterének hozzászólásával. Jelenleg az önkormányzatok részéről 8 orvos van, aki az ügyeletet elláthatja, kérdése, hogy hol vannak a további jelentkezők, akikkel megoldható lenne az orvoshiány. Ismerteti a jelenlévőkkel, hogy annakidején Perl János elnöksége is hasonló problémák következtében szűnt meg, mivel a mentőszolgálat és az orvosi ügyelet helyzetét nem tudta megoldani.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** az elhangzottakat annyival egészíti ki, hogy most is van olyan külsős orvos, aki az ügyeletvállalásra nem is kötelezhető, illetve rövidesen elhagyja pályáját.

**Glavanics Krisztina, Narda polgármestere** kér szót. Elmondja, hogy a polgármesterek és az orvosok közt folyamatosan dúló harc egy hosszúra nyúló folyamat eredményeképpen jellemzően fél vagy egy évre, átmenetileg oldódik csak meg, s azt követően a forgatókönyv megismétlődik. A pandémiás helyzet a kialakult állapotot csak tovább fokozta, s az orvosokkal szemben kiszolgáltatottság tapasztalható. Éppen ezen jelenség okán a bérek bármilyen mértékű emelése csak ideig-óráig csendesíti el az igényeket. Az ügyvédi levél kapcsán kifejti véleményét, miszerint csalódást okoz számára, hogy egy ilyen eszközzel összeugraszthatók a polgármesterek. Érdemes azt is megvizsgálni, hogy épp azok az orvosok írták alá, akik az ügyelet működésében amúgy sem mutatnak nagy érdeklődést. Elismeri, hogy Narda település orvosa is közéjük tartozik, ám a vállalt óraszámok követése problémás, és többnyire csak az egyik fél szempontja ismert a megjelentek körében és a korábbi problémákat újak váltották fel.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** szerint legalább az ügyvédi levelet aláíró orvosokat meg kellene hívni.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármestereket, hogy a következő tárgyalásra kivétel nélkül az összes orvos meghívásra kerül.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** azzal folytatja felszólalását, hogy az ügyvédi levélre nemigen lehet alapozni, mivel az elnök visszahívását sem az orvosok kezdeményezték, így ezzel az állítással nem lehet szembesíteni Őket, elsősorban mivel nincsenek is jelen. Méltatlannak tartja, hogy a helyzetük a jelenlétük hiányában kerüljön megtárgyalásra, ráadásul mindehhez még egy költségvetés is kapcsolódik.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** tisztázni szeretné, hogy nem állt szándékában a polgármesterek összeugraszttása, csak fontosnak tartja a probléma komolyanvételét, mivel az említett levelet 7 orvos aláírta, s lehet, hogy azok az orvosok, akik elmentek, szintén nem ok nélkül hagyták el a Kistérséget. Felolvassa, hogy a házi orvosok több alkalommal is javaslatokkal keresték meg a Kistérségi Tanácsot az ügyeleti ellátás más formában való megszervezésére, s az orvoshiány leküzdésére javaslatokat fogalmaztak meg.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármestereket, hogy a levélben említett javaslatok ajánlott orvosok és elérhetőségek hiányában nem segítettek a probléma orvoslásában. Emellett megemlíti a több szerződött orvos részéről indokolatlanul használt fenyegető hangnemet, s a tapasztalt nehézségek ellenére folytatott törekvéseket a partnerek igényeinek teljesítésére. Szándékai tisztázására előre is felolvassa a határozati javaslatot az orvosokkal való közös egyeztetés megtartására. A hatóság részéről megfogalmazásra került, hogy minden hónap 20-ig le kell adni a következő havi beosztást, amivel gyakran késedelembe esnek az időpontok betöltetlensége miatt, de az nem a rendszer hibája. Elismeri, hogy a 2021 decemberében az ünnepek közeledtével valóban kötelezett néhány kevés óraszámot vállaló orvost

további időpontok vállalására, hozzátéve, hogy az a járási tisztifőorvos jóváhagyásával történt, s az érintett orvosok számára továbbra is fennállt az a lehetőség, hogy helyettessel bevonásával biztosítsa az ügyeletet.

**Görcz Gyula Csaba, Tanakajd polgármestere, a Pénzügyi Bizottság elnöke** átveszi a szót, elmondva, hogy a levélre visszatérve elhiszi, ha az orvosoknak az ügyeleti beosztással gondja van. Az orvosok ügyvéden keresztül való kommunikálását, ráadásul egy olyan témában, hogy rendkívüli ülés keretében visszahívassák az elnököt, elfogadhatatlannak tartja.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** felszólalásában elmondja, hogy a házi orvosuk úgy nyilatkozott, hogy a vitatott pontot az ügyvédet megbízó orvosok nem is kérték.

**Görcz Gyula Csaba, Tanakajd polgármestere, a Pénzügyi Bizottság elnöke** azzal folytatja, hogy az is méltatlan, hogy a Kistérségi Társulás elnökének kell összeállítania a beosztást, a feladat ellátására egy ügyeletvezetőre van szükség.

**Zsolnai Zoltán elnök** visszavéve a szót tájékoztatja a polgármestereket, hogy volt olyan orvos, aki korábban személyesen kijelentette, hogy nem hajlandó ügyeletet vállalni, arra hivatkozva, hogy nincs ideje elkölteni a pénzét. Ez is alátámasztja azt, hogy pénz már nem feltétlenül motivációs eszköz. Ennek ellenére a díjmelések is hozzájárulnak ahhoz, hogy a Társulás vagyona egyre fokozottabb mértékben csökken, s leginkább azok az orvosok a haszonélvezői a jelenségnek, akik amúgy is tisztességesen részt vesznek az ügyeletben. 2021 decemberében a Társulás az ügyeletvállalási gondok megoldására megbeszélést kezdeményezett az orvosokkal, akik nem élve a lehetőséggel, inkább maguk között egyeztettek, elsősorban azon orvosok jelenlétével, akik elégedetlenségüket fejezték ki. Elnök Úr ismerteti szándékát, miszerint új orvosokat keres meg az ügyeleti munkavállalás lehetőségével, bár attól tart, hogy a megoldást követő átmeneti nyugalom után újabb problémák fognak jelentkezni.

**Glavanics Krisztina, Narda polgármestere** előző gondolatmenetét kiegészíti azzal, hogy a pénzkérdés az elhangzottak alapján már nem tekinthető motivációnak, de ennek ellenére érdemes kiemelni, hogy jelenleg azok az önkormányzatok állják a tartozók részéről biztosítandó díjat, akik rendszeresen befizetik az előírt összeget. Meglátása szerint lehet rendezni az orvosi béreket, de ahhoz mindenki hozzájárulására szükség van.

**Zsolnai Zoltán elnök** azzal folytatja, hogy hiába a felszólítás, több település részéről sem érkezik befizetés, annak ellenére, hogy folyamatosan használják az ügyelet szolgáltatásait, igazságtalan felállást eredményezve.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** megismétli, hogy mindenképp szükséges lenne az orvosok behívása egy egyeztetésre, s egyetért a Kormányhivatal részéről megfogalmazott javaslattal, miszerint az orvosok igényeit meg kell hallgatni. Az Őt meghatalmazó polgármesterek is egyetértenek ezzel.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármester Urat, hogy minden orvos meghívást kap a megbeszélésre. Több jelenlévő is hozzáteszi, hogy az érintett polgármestereknek is nagyobb felelősséget kell vállalnia és meg kell jelennie az ülésen. A díj kifizetése ellenében pedig az orvosoknak el kell látniuk a kötelezettségeiket és nem ügyvéden keresztül üzeni a Társulásnak, hanem szervezeten belül elsimítani a vitás kérdéseket.

**Mező Gábor Sorkikápolna polgármestere** kap szót az Elnöktől. Az elhangzottakhoz annyit fűz hozzá, hogy nem feltétlenül tartja szükségesnek azt, hogy az egész polgármesteri kör beszélgesse a meghívott orvosokkal, a feladatot az elnök is el tudja látni, hiszen a két oldal között kommunikál. A levél tartalmát elfogadhatatlannak tartja, a jelenlegi elnök leváltásának szükségességével nem ért egyet, amit a többi polgármester is megerősít. A polgármester Úr megköszöni az Elnök munkáját és az általa biztosított folyamatos tájékoztatást. Az ügyvédi levélben, valamint az megelőzően és követően is hiányolja az emlegetett javaslatokat. A költségvetéssel egyetértve és a felszólalási lehetőséget megköszönve további jó munkát és egészséget kíván a jelenlévőknek.

**Zsolnai Zoltán elnök** a két lehetséges alternatívát ismerve arra jut, hogy az orvosokkal abban az esetben érdemes leülni tárgyalni, ha megfogalmazásra kerültek a konkrét célok a beszélgetésre vonatkozóan az egyoldalúság elkerülése érdekében, s fontos, hogy minél többen részt vegyenek a megbeszélésen mindkét oldalról. Az ügyeletvezető kérdésére elmondja, hogy a jelenlegi szerződött orvosok egyike sem vállalja a pozíció betöltését a személyes megkeresések ellenére sem, külsős orvos pedig egyértelműen nem vállalhatja el. Az ügyeleten dolgozó asszisztensek és gépjárművezetők tekintetében is tájékoztatja a polgármestereket az aktuális helyzetről, megemlítve, hogy a közelmúltban 3 új asszisztent sikerült leszerződtetni. Elmondja, hogy a kórház és az ügyelet közötti feszültség nem csak a bérek esetében érzékelhető, hanem a túlmunka vállalás miatt is. Felveti egy, az orvosok részére szóló levél megírását a javaslataik megfogalmazására vonatkozóan. Kiemeli, hogy a kéréseknek való eszköze fejlesztésekről és bérezés kedvező módosításáról csak abban az esetben lehet dönteni, ha a költségvetés elfogadásra kerül.

**Konczér Katalin, Felsőcsatár polgármestere** felteszi kérdését, hogy miért szükséges a költségvetést még a következő, orvosokkal közösen tartandó ülés előtt elfogadni.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármester Hölgyet, hogy a költségvetés elfogadása elsősorban a működtetéshez kell, amelyen az orvosokkal kapcsolatos körülmények nem változtatnak. Zárásul még egyszer ismerteti az orvosokkal való közös megbeszélés megtartásának lényegét és az ahhoz szükséges intézkedéseket, és a javaslat elfogadását kéri a polgármesterek részéről.

**Zsolnai Zoltán elnök** kéri a Társulási Tanácsot, hogy az Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása 2022. évre szóló költségvetését elfogadni és jóváhagyni szíveskedjenek.

A Társulási Tanács 11 igen szavazattal, 8 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az előterjesztett 2022. évi költségvetés nem került elfogadásra.

### 1/2022. (II.24.) sz. SZKTT határozat

Szombathelyi Kistérség Többcélú Társulása nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság 2022. évre szóló költségvetést, így annak újratárgyalása szükséges.

Felelős: Zsolnai Zoltán elnök  
Határidő: azonnal

**Zsolnai Zoltán elnök** kihangsúlyozza, hogy március 15-ig mindenképp el kell fogadni a költségvetést, így egy új ülés összehívását javasolja a közeljövőben, akár az orvosokkal közösen – mire a jelenlévők közül többen is helyeselnek.

**Mező Gábor Sorkikápolna polgármestere** szólal fel, hogy véleménye szerint nyugodtan össze lehet hívni és bízni benne, hogy hatásos lesz, ám saját háziorvosát illetően személyes tapasztalata az, hogy a polgármesterek és a házi orvosok közti kommunikációnak megvannak a sajátos nehézségei, ő is találkozott már korábban az orvosa kezdeményezésre kiállított ügyvédi levelekkel.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** az elhangzottakra azzal reagál, hogy a probléma nem ilyen egyszerű, hiszen a jelenleg tárgyalt levél több orvos részéről is aláírásra került, a jelenleg rendelkezésre álló 9 házi orvosból a levél szerint 6-an elégedetlenek.

**Zsolnai Zoltán elnök** elmondja a jelenlévőknek, hogy a Kistérség minden nap azon van, hogy megoldást találjon. Egyetért azzal a megállapítással, hogy az orvosok véleményét ki kell kérni és meg kell hallgatni őket, megállapodásra kell jutni velük az ügyeletben való részvételről. Valószínűnek tartja, hogy még ha a jelen problémái megoldásra is kerülnek, várhatóan előbb-utóbb újból felmerülhetnek hasonló gondok – mint ahogy az már az elmúlt évek tapasztalatai is bizonyították.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** nehezményezi, hogy az ágymatracok tervezett cseréjéről is csak a költségvetési előkészítő anyagból értesült, így nem is volt lehetősége az ülés előtt megfelelően felkészülni.

**Zsolnai Zoltán elnök** az említett példa alapján ismerteti, hogy az orvosok által kért fejlesztések és eszközbeszerzések mind megvalósításra kerülnek a közeljövőben, amennyiben megbizonyosodhatnak arról, hogy az állam nem veszi át a működtető szerepét. Felhívja a figyelmet, hogy a kiadási oldal mellett a bevételit is érdemes tanulmányozni, mivel a befizetések elmaradása mellett nehezebb kigazdálkodni a megfelelő működtetést. Megvitatásra kerül, hogy mikor kerüljön megtartásra a következő ülés.

**Sejber Tiborné Gyanógeregye polgármestere** megszámolja, hogy 15 praxis van jelenleg a térségben, majd azt, hogy ezekből hány esetben nem megoldott vagy kérdéses az orvos biztosítása. Arra a megállapításra jut, hogy 9 üres, így 6 orvos maradt.

**Zsolnai Zoltán elnök** megnyugtatja a jelenlévőket, hogy folyamatban van az új orvosok keresése, azonban még időre van szükség. A felmerült alternatívák megvalósíthatóságának felmérésére is megteszi a szükséges lépéseket.

**Szabó József Vasszilvagy polgármestere** a 3. napirendi ponttal kapcsolatban kér tájékoztatást.

### **3. napirendi pont:**

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működésével kapcsolatos tájékoztatás.

Előadó: Zsolnai Zoltán elnök

**Zsolnai Zoltán elnök** kezdésként leszögezi, hogy bár nem kifejezetten a Kistérség kompetenciájába tartozik az ügy, de az abban részt vevő települések közül többen is érintettek a témában. Beszámol róla, hogy a múlt hét folyamán Budapesten az Innovációs és Technológiai Minisztériumban vett részt egy megbeszélésen a szelektív és kommunális hulladékkezelés és szállítás kapcsán. A megbeszélés során sikerült megegyezésre jutni a kritikus pontokban, amelyek miatt az eddigi szerződéskötés Vasszécseny község esetében elmaradt. A szolgáltató köteles lesz az új szerződést aláírni és az abban foglaltakat betartani. Ezt követően a többi, STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel szerződést kötött önkormányzat is lehetőség nyílt a települési érdekek érvényesítésére, mint például a házhoz menő lomtalanítás díjmentességére. Sikerült konszenzusra jutni többek közt a sárga zsákok kihelyezésével és elszállításával és a barna zsákok gyűjtésével kapcsolatban is, amik ezentúl a valós önköltségi árukön kerülhetnek kifizetésre. A lomtalanítás rakodási díja elengedésre kerül, a rendeltetészerű használat mellett eltört kukák pedig ki lesznek cserélve vagy meg lesznek javítva.

**Görcz Gyula Csaba, Tanakajd polgármestere** szerint még ha minden önkormányzat hasonló lépéseket is tesz, külön-külön valószínűleg vegyes eredményre fognak jutni. Ezért azt javasolja, hogy az önkormányzatoknak közösen összefogva érdemes intézkednie.

**Dr. Tóth Ernő, Ják polgármestere** felteszi kérdését, hogy az elektronikai hulladékok is szóba kerültek-e a tárgyaláson.

**Zsolnai Zoltán elnök** tájékoztatja a polgármester Urat, hogy szóba került, majd Vasszécseny példáját említi, ahol egy helyi vállalkozással együttműködve valósul meg az elektronikai hulladékok feldolgozása, ami más települések önkormányzatainak is segítséget jelenthet igény esetén.

#### 4. napirendi pont:

Egyebek

Egyebek napirendi pont tárgyalására nem került sor.

**Zsolnai Zoltán elnök** végezetül a polgármester társak javaslatát kéri a következő ülés idejének kitűzésére vonatkozóan, ami közös megegyezés alapján az orvosok által jóváhagyott időpontban kerül megtartásra. Az elnök bezárja az ülést.

K. m. f.



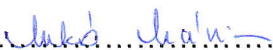
.....  
Zsolnai Zoltán  
elnök



.....  
Görz Gyula Csaba  
polgármester



.....  
Farkas Imre  
polgármester



.....  
Mikó Mária  
jegyzőkönyv-vezető